مسانه محکمت الناریخ - ۲ -

23

مادث ع ف برايرسن ١٩٤٢ قت الناربيخ اليصرى المعتاص

د کور میونی

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المساعد كلية الآداب والعلوم الانسانية بالمنيا

NYPI

واللقافة المناهة الطباعرالسر

سلسانه محامث تالناريخ ساسانه محامت تالناريخ ساسانه محامت الناريخ

مادث ع ف برايرسن ١٩٤٢ قت الناريخ الميطشرى المعسَاطِر

تأليف

د کتوزی مُود متولی

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المساعد كلية الآداب والعلوم الانسانية بالمنيسا

1941

هذا الكتاب إهداء من مكتبة بيوسف درويش مكتبة بيوسف درويش دارالاتقانة المسالة الشراالاتقانة المسامة النام

5/20/

إلى من محاولون تزبيف القاريخ أن يعلموا أن الحقيقة ان تظل ميته مدى الحياة ... بل حمّا سعبعث يوما ما وحينمد يقول القاريخ كلمه الصادقة التي لاتحتمل التأويل أو البطلان .

من ف

عندما قدمت كتابى الأول من سلسلة « محكمة التاريخ » عن « اللجنة العليا لتصفية الأقطاع » آثار ضبجة كبرى ليس لأنه إعتمد على الوثائق الأصلية لهذه اللجنة ، ولسكن لأن الدراسة كانت الأولى من نوعها التي تعرض في ميدان البحث والدراسة . ولقد كرمتني الصحافة بأن نشرت للسكتاب تقييا كاملا ، كما عرضت جريدة « أخبار اليوم » لموضوع السكتاب في صفحتها النالئة بتاريخ ٣٠ يوليو ١٩٧٧ موجزاً رائماً له .

ولقد كان انقدير أساتذى وزملائى لهذه الدراسة مادفى إلى ظهار الحلقة الثانية من الدراسة لسلسلة « محكمة التاريخ » وهى هذه المرة عن حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ ، هذا الحادث الذى تم فى صمت ولكن عندما كشف أمره ، أثار ضجة كبرى لم تخمد إلا حيما قامت تورة ٢٣ يوليو ، وترجم أهمية هذا الحادث إلى ظهور الممارضة للفكرة الحزبية فى مصرومدى قدرتها على إستهماب حركة الغنيير فى المجتمع نحو صورة أفضل . ومنذ وقوع الحادث فان تيار الرفض للواقع السياسى المصرى قد إشتد عوده . وفقد حزب الوفد توازنه وفقدت الجاهير ثقتها فيه . وكل ذلك يجمل من وفقد حزب الوفد توازنه وفقدت الجاهير ثقتها فيه . وكل ذلك يجمل من هذا الحدث تحول خطير فى أعماق وسطح الحياة السياسية المصرية .

وظللت بيني وبين نفسي أتساءل ٢٠٠٠ هل كان النحاس يعلم بموضوع الأنذار البريطاني قبل عرضه على الملك؟ وهل كان رفض مصطفى النحاس بل وإصراره على هذا الرفض ـ للوزارة الائتلافية بين حزب الوفد

والأحزاب الأخرى لعلمه مقدما أن الإنجليز سوف يجبرون فاروق على تركايف النحاس بشكوين وزارة وفديه لحما ودما .

والسؤال الثالث وهو جوهر الاتهام ... هل كان هناك إتفاق بين الانجليز والوفد على إسناد الحكم إليه ... إذ أنه لا يجازف بإحاطة قصر عابدين بالدبابات والدخول على فاروق بقوة مسلحة وتقديم وثيقة تنازل لفاروق مالم يكن اللورد واثق أن النحاس سيقبل الموقف .

والسؤال الرابع ماهو دور أمين عثمان في الحادث وهل حقا هو الذي أوهم الانجليز أن النحاس على علم بالموقف ٠٠٠ وهل العب من وراء الستار دوراً لصالح نفسه ، وهل هو الذي فعلا كان بطل الموقف ومن وراء ظلم النحاس أمام محكمة التاريخ ؟

أما السؤال الخامس فهو عن رواية رواهالى الأستاذ مصطفى أمين في القاء بيني وبينه من أن الملك فاروق وأحد حسنين رئيس الديوان كانا يملمان بصورة الانذار البريطانى قبل تقديمه بـ ٢٤ ساعة وأن أحمد حسنين دعا مصطفى أمين ، وفي حضرة الملك فاروق سألة هل يقبل النحاس تشكيل وزارة بأمر الانجليز ، وأكد مصطفى أمين والذي كان يعرف النحاس جيداً أن ذلك مستحيل ، ولكن أحمد حسنين طلب من مصطفى أمين التأكد من النحاس بنفسه ، وقال مصطفى أمين في روايته أنه تقابل مع مكرم عبيد ومع النحاس وأكد كل منهما أن رجال الوفد قد تعبوا وأن أحزاب الأقلية سيطرت وزيفت ، وأن الديمقراطية إنقدكست وأن مصر عانت طوال بعد حكم الوفد ، وأكد مصطفى أمين في روايته أنه لم يعد مرة أخرى لأحمد حسنين ولاالملك ، وأنه فقد الثقة في مصطفى النحاس وفي حزب الوفد . ورواية مصطفى أدين تثير مجموعة من للتساؤلات خطيرة وفي حزب الوفد . ورواية مصطفى أدين تثير مجموعة من للتساؤلات خطيرة

جداً فى تاريخ مصر المعاصر ٠٠٠ منها هل كان فاروق على علم بالأنذار؟ قبل صدوره ٠٠٠ ومن الذى نقل صورته لأحمد حسنين؟ .

هل كان النحاس على علم بالانذار ؟ وهل كان موافقا على ماجاء فيه مطمئنا إليه ؟ والاجابة طبقا لرواية « مصطفى أمين » على السؤالين نعم . ولسكن ما مدى صدق رواية مصطفى أمين . . . خاصة وأنها رواية فريدة فى نوعها . . . إلا وأنها تتفق مع ماقيل عن فاروق من أنه سأل ذات اليوم الذى كان من المتوقع أن يتلقى فيه الانذار (وهو مساء يوم فبراير ١٩٤٢) من أنه سأل عن إمكانية المفاومة للدفاع عن القصر وعن القاهرة فسكانت الاجابة أنها لن تسقمر أكثر من ساعتين ونصف .

وأما السؤال السادس الذى يثيره حادث ٤ فبراير فهو هل حقا كان من المنقطر تسكوين وزارة من الشباب المئقف من بينهم المرحوم المؤرخ شفيق غربال ، ومن بينهم مصطفى أمين ويرأسها أحمد حسنين هذا الأمل اكدتها السكثير من اللقاءات ولسكن لم يتحقق لأحمد حسنين هذا الأمل ولذا يعتبر السكثيرون أن حادث ٤ فبراير كان نهاية للطموح الذى يسعى إليه أحمد حسنين ٠٠٠ وفي لقاء مع الدكتور الحمد عزت عبد السكريم والملك فاروق.٠٠ قال الملك عند مقا بلقه له ضوئ مجموعة من الذين كرمهم في عيد العلم فاروق.٠٠ أن الملك وصف الوفديين في ذلك الوقت بأنهم « خونة »٠٠٠ وبالطبع فان فاروق كان يصفهم من وجهة نظره ليس الأ٠٠٠ ولأن فاروق ذل قي هذا اليوم وأجبر على دعوة النحاس لتأليف الوزارة ٠٠ ولأن فاروق

ولـكن ••• لقد كانت بالتأكيد ضمن اسباب الحادث مجموعة من العوامل، لعل اخطرها الموقف الحربى في غرب مصر واكتساح روميل لجيوش الحلفاء حتى وصل الى قرب العلمين في الصحراء الغربية وخوف

بريطانيا من أن تطمن فى الظهر ، خاصة وأن ميول الملك فاروق وأتباعه كانت متماطقه مع قوات المحور .

إلا وأن الطرفين الرئيسيين ضمن أطراف الحادث ، لم يترك شيئا للتاريخ ونقصد بهما أمين عثمان ، أحمد حسنين فكل منهما لم يترك وراء مذكرات تحكى حقيقة ماحدث وها فى الواقع يمثلان جانبا أساسيا فى عريضة الاتهام للنحاس باشا ، وكان أمين عثمان بالذات يملك دليل البراءة لزعيم الوفد أمام محكمه القاريخ ، إلا أن مقتله اضاع السكئير من ممالم القضية .

ويضاف إلى ذلك آن الانجليز آيضا ، آخفوا مجموعة من الوثائق عن الحادث لم يظهروها حتى الآن ، وهذه المشكلة وهي إخفاء بعض الوثائق لازال الأرشيف البريطاني يتبعها في الموضوعات الهامة ، مما يجمل الكثير من قضايا التاريخ معلقه وفي حاجة إلى استجلاء غموضها .

لـكل العوامل السابقة ، لم تـكن المهمة سهلة لوضع الحادث ا مام محكمة التاريخ ولـكننى حاولت وآمل ا أن اكون قد إسقطعت إضافة شيئاً جديداً . . . والله ا سأله التوفيق .

دکتور محمود متولی

مصر الجديدة ٢٠ فيراير ١٩٧٨

July 35

حادث ٤ فبرير سنة ١٩٤٢ من الحوادث التى ظلت غامضة لفترة طويلة فى التاريخ المصرى المعاصر ولعل أحد أسباب ذلك أن شيمًا بالتفصيل لم ينشر عنه حين وقوعه نظرا للرقابة المفروضة على المطبوعات ومنها الصحف فى ذلك الوقت ، وسبب آخر هو تعدد الأطراف التى تورطت فيه من الجانب المصرى خوف أى منها أثارة ماحدث حتى لا يعرف حقيقة الدوراً و واقع التورط، سبب ثالث أيضا وهو أن يعضا من أبطاله الحقيقيين توفوا فجأة دون أن يتركوا وراءهم حقيقة ماحدث فى ذلك اليوم ونقصد بهم أحمد حسنين باشا الذى توفى فجأة فى حادث تصادم سيارة ثم إغتيال أمين عمان باشا وكل منهما لعب دوراً رئيسيا فى الحادث والأول كان مبموث القصر السفارة البريطانية المتحاس باشا.

ول كن لحسن حظ التاريخ أن بطل الحادث الرئيسي وهو السير مايلز لامبسون (اللورد كيلرن فيا بعد) ترك لنا مذ كراته والتي أحدث نشرها ضجة وغيرت من كثير من مواقع الانهام في هذا الحادث كا أن الدكتور محمد حسين هيكل باشا نائب زعيم حزب الأحرار الدستوريين (١) وشاهد عيان للحادث كتب عن الحادث في مذكراته عن (عهد فاروق) والتي عرفت باسم مذكرات في السياسة المصرية (الجزء الثاني (٢)) ثم هنالك

⁽١) كان رئيس الاحرار الدستوريين هو عبد العزيز فهي باشا.

⁽٢) نشرت في القاهرة سنة ١٩٥٣ وقد نشرتها دار النهضة المصرية والجزء ==

شاهد عيان آخر هو محمد محبود خليل وهو « البك » الوحيد الذي كان قد دعى لحضور إجتماعات السراى مع ١٦ باشا آخرين (سيأتي ذكرهم في حينه) وقد كتاب لنا مذكراته عن الحادث ولسكنه لم ينشرها في كتاب وإنما نشرتها الصحف في سنة ١٩٤٥ (شهر نوفه بر) وكان يشفل منصب رئيس مجلس الشيوخ . ثم هناك محضر جلستي ٤ فبراير والذي نشرتهما جريدة الأهرام في ٢٧ نوفه بر سنة ١٩٤٥ والذي قام بهذا النشر محمود حسن باشا كبير المستشارين الملكيين ورغم أنه لم يوقع على الحضرين ولم تشر الأهرام إلى اسمه مباشرة إلا وأن المناقشات التي تلت ذلك في الصحف كشفت عن إسمه وعرفه الجميم وأن كان من الواضح مجاملة ساحب المحضرين الملك فاروق وتحامل واضح على النحاس ولسكن لقد جاء في المحضرين ما يؤكد أن النحاس حمل وزارات الأقلية مسئولية تدهور الموقف حتى وصل الأمر إلى ماحدث في ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ .

هدا ذلك فلقد كانت آراء وتعليل من حضروا الحادث كشهود هيان أما تنم عن خصومة شخصية أو عن علق ونفاق لساكن القصر أو عن خصومة حزبية .. ولقد مثل قمة الخصومة الشخصية مكرم عبيد باشا وهبر عن آرائه في جريدته (الكتلة) ورغم أنه كائ شريكا للنحاس في كل خطواته في حادث ع فبرابر إلا أنه أعلن تنصله وحمل النحاس مستولية كل شيء .

وطوال عهد الملك فارق لم يخرج رأى يقول واقع ماحدث في ع فبرا ير

الثانى هو الذى حوى أحداث يومى ٣٠ فبراير ضمن ما حوى من عهد فاروق — (والذى إستمر من ١٩ يوليو ١٩٣٧) .

وحقيقة دور الملك .وظلت مقاهيم وأبعاد حادث ع فبراير ميحاطة بالـكثير من الأسوار وبالقالى ظلت كلمة الحقيقة باهنة .

ماحدث فاننا نجد الرئيس محمد أنور السادات يقول عن الحادث :

لا على كثرة ما كتب عن هذا الحادث فان هناك حقيمة لم تنشر ابدأ ولم تطف بأذهان الذين تكلموا أو الذين سمعوا .. فقد أخذ الناس هذا الحادث بالمأخذ السطحى وقالوا أن مظاهرات ثارت في البلاد تهتف إلى الأمام ياروميل ٠٠ فقتحرك الدبابات الانجليزية تفرض النحاس على الملك رئيسا لمجلس وزراء البلاد .. ولوقات اليوم أن هذه المظاهرات قد رسمت ودبرت تدبيرا لماجاوزت الصواب ولوقلت أنها رسمت ودبرت لمجاوزت الصواب ولوقلت أنها رسمت ودبرت لمتبا الانجليزنا جاوزت الصواب أيضا » .

وذلك الرأى الذى ساقه الرئيس السادات يقلب السكثير من الفاهيم السكلاسيكية (التقليدية) لقفسير الحدث . بل أنه يعطيه مفهوما جديدا لم يسبق إليه مؤرخ بعد .

وقبل أن نقحدث عما حدث فى ذلك اليوم من وجهة نظر القاربيخ وكا سجلته أقلام المعلقين والمحللين نود أن نبدى ملاحظتين :

الملاحظة الأول: أن بعض البكتاب من كثرة الهمسات وما أشيع عن ذلك اليوم اخطأوا في توقيت الاجتماعات وفي تحديد موعد حضور السفير والدبابات إلى القصر (قصر عابدين) وقال البعض أن الزعاء

⁽۱) أنور السادات: صفحات مجهولة (كتب النجميع العدد ۸۶) نوفمبر ١٩٥٤ ص ٥٥.

والسياسيين كانوا مجمّعين عندما حاصرت الدبابات البريطانية القصر عدا النحاس باشا الذى حضر متاخراً والبعض قال أن الملك طلب من الزعماء عقب إجبّاع الساعة الرابعة مساء التواجد في منازلهم لحين إستدعائهم عند حدوث طارىء ما (1).

الملاحظة الثانية: هناك رواية واحدة فقط لم يذكرها غير كاتبواحد وهو الصحفى المصرى – حافظ محمود فى مذكراته الصحفية وهذه الرواية ذات شةين (٢):

الشق الأول:

أن حسنين باشا كان يؤلف سرا (وزارة قصر) من سياسيين شبان عقب إستقالة حكومة سرى لم يتحمل معظمهم مسئولية الحكم من قبل ورغم التكتم الشديد الذى احيط به هذا التشكيل فان القصر لم يكن يخلو من عيون اللورد كليرن ، وربما . ذلك الوضع كان سببا في الانذار البريطاني بالشكل القاسي الذي تم به .

الشق الثاني:

هو ذلك الملف السرى الذى كان يحمله كيلرن وكان هذا الملف عبارة عن مجموعة صور فاضحة لفاروق نقسه ولايدرى كيف حصلت عليها السفارة البريطانية وكان نشر هذا الملف تهديدا مخيفا الملك الذى

⁽۱) حافظ محمود: المعارك في الصحافة والسياسة والفسكر (۱۹۱۹/ ۱۹۵۲) كتاب الجمهورية أبريل ۱۹۲۹ ص ۱۷۲.

⁽٢) حافظ محمود: المرجع السابق ص ١٧٤ -- ١٧٥٠

كان الناس لا يرونه حتى بداية سنة ١٩٤٣ إلا والمسبحة فى يده وكان بين ماتضمنه هذا الملف صور لفاروق مع زوجة أحد قناصل بريطانيافى جلسات خاصة بفندق مينا هاوس (وكان يقال أنها زوجة قنصل بريطانيافى بولندا وتتمتع بقسط وافر من الجال).

ويقول الأستاذ حافظ محمود أن هذه الصورة بالذات تفسر لناكيف حصل اللورد كيلرن على مجموعة الصور المذكورة .

القصالالاول

- مقدمات الحادث - مقدمات الحادث - ماذا حدث في ٣ و ٤ فبراير و كيف حدث - تتابع الأحداث يوم ٤ فبراير - تتابع الأحداث يوم ٤ فبراير - الحدث من خلال الوثائق البريطانية



أولاً: مقدمات حادث ع فبرابر

مقدمات حادث ع فبرابر

من وجهة نظرنا _ ويتفق مع رأينا هدذا المكتبرون _ أن حادث عنرابر ليس نبتاً شيطانيا في السياسة المصرية بل يعود بجذوره إلى خس سنوات سابقة أى إلى عام ١٩٣٧ وهو العام الذى حدثت فيه أزمة وزارية بين الملك فاروق وبين النحاس وأدى ذلك الموقف إلى اقالة وزارة النحاس وتولية وزارة محمد محمود الثانية واستصدرت مرسوماً بشأجيل انعقد البرلمان شهراً وفى ٢ فبرابر سنة ١٩٣٨ ثم صدر مرسوم آخر بحل مجلس البرلمان شهراً وفى ٢ فبرابر سنة ١٩٣٨ ثم صدر مرسوم آخر بحل مجلس البولمان شهراً وفى ٢ فبرابر سنة ١٩٣٨ لاجتماع الجلس الجديد (١).

وفى ذات السنة (شهر ينساير سنة ١٩٣٨) قرر الوفد فصل الدكتور أحد ماهر لقضامنه مع النقراشي وعدم اعترافه بقزار فصله لأنه حين رأس جلسة مجلس النواب يوم ٣ يناير سنة ١٩٣٨ أمر بعدم المناقشة في مرسوم تأجيل البرلمان شهرا.

وفى يوم صدور مرسوم الحل قدمت الأغلبية من أعضاء مجلس النواب المنتخل عريضة إلى جلالة الملك بتأليف وزارة محايدة لاجراء الانتخابات وأشاروا فى عريضتهم إلى أن السوابق الماضية قد جرت بصفة مطردة على تأليف وزارة محايدة لاجراء الانتخابات كما أريد معرفة رأى الأمة على وجه صحيح (۲) ، واسكن هذه العريضة لم يؤبه لما ومضت الوزارة فى اجراء

⁽۱) عبد الرحمن الرافعي: في أعقاب الثورة المصرية جرم ط ۱ ، ١٩٥١. مكتبة النهضة المصرية ص ٥٥.

⁽٢) اشارة الى الانتخابات التي جرت ١٩٢٤ في عهد وزارة يحيى ابراهيم ==

الانتخابات أدخلت الوزارة تعديلات كثيرة فى الدوائر الانتخابية صدر غالبها رعاية لرغبات مرشحيها ويقول عبد الرحمن الرافعي عن هذه الانتخابات (۱):

« وتدخلت الحكومة في هذه الانتخابات تدخلا اداربا اصالح كثير من مرشحيها وأنصارها فلم تكن في جملتها انتخابات حرة ولا سليمة وليس هذا الوضع من الدستور في شيء وكانت نتيجة هذه الانتخابات نجاح أنصار الحكومة من الأحرار الدستوريين ومن السعديين ومن الستقلين وسقط (١٢) من الوفديين و (٤) من الحزب الوطني وكان عدد أعضاء المجلس (٢٦٤) نائبا (٢).

= وانتخابات ۱۹۲۹ وانتخابات ۱۹۲۹ التي جرت في عهد وزارة عدلى وانتخابات ۱۹۳۹ التي جرت في عهد وزارة عدلى وانتخابات ۱۹۳۹ - التي جرت في عهد وزارة على ماهر الأولى .

⁽١) عبد الرحن الرافعي : المرجع السابق ص ٦٠٠

⁽۲) أجابت بريطانيا على النحاس برد أرسله اللورد هاليفكس وزير خارجيتها بطريق البرق إلى السفير البريطانى وهدذا أبلغه إلى النحاس يوم ٦ أبريل قال ما ترجمته .

ر ــ ابلغوا النحاس باشا فى الحال أن الحركة التى قام بها ونشرت على الناس فعلا قد أحدثت لدى الحكومة البريطانية شعورا أليما للغاية ولا تستطيع الحكومة البريطانية الا اعتبار قرارات الوفد كمحاولة مقصودة للعبدور فى السياسة الداخلية فى حين أن بريطانيا العظمى مشتبكة فى صراع ليس أثره على مصير مصر واستقلالها بأقل منه على بريطانيا العظمى نفسها.

٢ ــ أما فيما يختص بالمسائل التي أثارها النحاس باشا فن البديهي انها تؤدى إلى:

وهذا الموقف بالذات ترتبت عليه عقدة نفسية الوفد وزهيمهم فقد عوملوا بأهانة عوجرموا من أبسط حقوقهم الدستورية عوظل الوفديكتم شهوة الانتقام من كل من شاركوا في هذه المعاملة حتى حانت لحظة الانتقام في ع فبرا ير سنة ١٩٤٢ ، وفي أول أبريل سنة ١٩٤٠ ، قدم الوفد مذكرة إلى السفير البريطاني مجتمع فيها على الاجراءات التي إنخذت في حالة الطوارىء وعلى تحكم البريطانيين في تصدير القطن وطالب بثقديم ضمان

^{= (}أ) اعادة النظر في الماهدة البريطانية المصرية.

⁽ب) تدخل من جانبنا في السياسة الداخلية المصرية.

⁽ج) الطعن فيما تستخدمه من وسائل الضغط الاقتصادى فى الحرب صبد ألمانيا.

٣ ــ لما كانت تتيجة الحرب ذات أثر فعال بالنسبة لمصر ومن الجلى بلاشك للنحاس باشا أنه لو انتصر العدو لم تبق إلا قليل احتمال فى مناقشة مستقبل مصر صمن حدود ديموقراطية فان الحكومة البريطانية موقعة بأن المسئولين عن مصير الشعب المصرى ومنهم النحاس باشا سيواجهون المسئوليات التي تجمابهم فى ساعة خطيرة من تاريخ العالم.

ع - اننا نحارب لسلامة الأمم الصغيرة واحترام العهد المقطوع فقل للنحاس باشا وأنا أحد الموقعين على المماهدة سيبدو لى انه غير مفهوم أن يشعر النحاس باشا الناس بأنه يريد التشكيك فيما للمعاهدة من صفة قطعية ورسمية وانه ليسعدنى ان أناكد ان النحاس باشا سبعمل جهد طاقته لتخفيف أثر هذه الحركة التى تقترن بالسداد .

وقد رد الوفد على هذه الرسالة بخطاب أيد فيه مذكرته الأولى.

أنظر: عبد الرحمن الرافعي: في أعقاب الثورة المصرية جـ٣ طـ ١ مكتبة النهضة المصرية القاهره و ١٩٥١ ص ٧٨ .

اسعب القوات البريطانية من مصر بعد الحرب وإشتراك مصر فى مؤتمر الصلح وان تبدأ الفاوضات بعد الصلح للاعتراف بكامل حقوق مضر فى السودان ورفض الانجليز هذه المذكرة وبدأ الوفد يسير على سياسة معارضة اسكل الاجراءات الخاصة بالحرب ورفض كل اقتراح بأن تشترك مصر مباشرة فى الحرب مثل الاقراح الذى تقدم به السوريون (1).

و بتوالى الحن على القوات البريطانية فى صحراء مصر الفربية ثم ذلك التقدم الأسطورى للقوات الألمانية تحت قيادة (روميل)، ثملب الصحراء بدأت بربطانيا تعس بضرورة القدخل فى مصر، وذلك من أجل ضمان حكومة مستقرة حيث كان زهماء مصر وقادتها _ فى الغنالب _ فى حرب حزبية أكثر عنفا وضراوة من تلك الحرب.

وتتضح رغبة انجاترا هذه من انه عندما ألف حسن صبرى « باشا » وزارته السمدية والدستورية ومن الستقلين ورئيس الحزب الوطنى إذ صرح لورد هاليفا كس وزبر خارجية بريطانها انه كان يسر الحكومة البريطانية لو كان في الامكان اشتراك الوفد في الحسكومة الجديدة وفي ذلك الوقت بدأ الملك فاروق يظهر ميولا محورية وكان يملن ذلك في مجالسه الخاصة، وكانت عيون السفارة البريطانية غير غافلة عما يدور في هذه الجالس ورغم ما يدهيمه المومض من أن الملك فاروق أهدى قصر رأس التين القوات البريطانية لاستفلاله خلال الحرب إلا أن هناك رأى آخر يتمول ، لقد الستولت القوات المسكرية البريطانية على القصر الملسكى في رأس التين المقين استولت القوات المسكرية البريطانية على القصر الملسكى في رأس القين الستولت القوات المسكرية البريطانية على القصر الملسكى في رأس القين

⁽۱) م. ف. سيتون وليمز: بريطانيا والدول العربية (عرض للملاقات الانجليزية العربية (عرض للملاقات الانجليزية العربية (١٩٢٠ ـــ ١٩٤٨) ترجمة وتعليق أحمد عبد الرحيم مصطفى مكتبة الانجلو المصرية ـــ القاهرة ١٩٥٢ ص ٧٤٠

بدعوى أن اتصالات خاصة كانت تم منه في الليل بين فاروق والمحور (١) ولقد كان من أثر اعلان ايطاليا الحرب على الحلفاء أن ساءت العلاقات بين السفارة البريطانية والحكومة للصرية إذ نسبت السفارة إلى الحكومة فالسراى ميولا نحو أيطاليا والمحور.

قوجهت الحسكومة البريطانية بواسطة سفارتها في مصر إلى جلالة اللك تبليغاً بمثابة انذار بأن لا سبيل إلى التعاون بينها وبين وزارة على ماهر.

وبعد اجباع عقد في قصر عابدين تقرر استقالة وزارة على ماهر وبحث المجتمعون في شكل الوزارة الجديدة فقال بعضهم بأن تسكون إئتلافية والسكن النحاس رفض الائتلاف وطلب أن تؤلف وزارة محايدة تجرى انتخابات جديدة وانتهوا على غير اتفاق (٢) ويلاحظ هنا أن النحاس باشا لم يظهر ميولا محورية أو تهديدية في بيانه الذي ألقاه — بالانضمام للمحور ، وفي ذات الوقت رغم ان النحاس كان بعيدا عن الحسكم وعرضت عليه وزارة ائتلافية فرفضها لأنه كان ضد فكرة ومفهوم الائتلاف وما يعنيه ذلك سواء بالنسبة لعلاج المشكلات أم المصلحة الوطنية .

وعذب استقالة على ماهر عقد اجباع فى قصر عابدين فى اليوم القالى وعرضت فكرة الائتلاف فأصر النحاس على رفضه الاشتراك فى هذه الوزارة ولو كان رئيساً لها ،وطلب للمرة الثانية تأليف وزارة محايدة يكون أول عمل لها حل مجلس النواب القائم فورا واجراء انتخابات حرة . بل وفوق داك فان النحاس طبقا لما يقوله عبد الرحن الرافعي «طلب اجراء

⁽۱) صلاح الشاهد: ذكرياتي في عهدين دار المعارف عصر ط ۲ سنة ١٩٧٦ (٢) عبد الرحمي الزافعي: المرجع السابق ص ٨٤٠

انشخابات حرة عندما تسمح الظروف بذلك » فهو إذن لم يكن يسمى إلا المطمع واحد هو عدم ترك مصر تحت حكم الأفليات من الأحزاب (١). وأيضاً حاول الملك إغراء النحاس على تأليف وزارة قومية برئاسة النحاس عندما أرسل له فى كفر عشما بالمنوفية وكيل الديوان الملكى عبد الوهاب طلعت ولكن النحاس اعتذر بحجة أن تجربة الائتلاف قد فشلت في عهد السلم فأحرى بها أن تفشل والحرب قائمة.

أى أنى قصدت من عرض كل هذه الهاولات على النحاس انه كان برفض أساسا فكرة تشكيل الوزارة القومية وهو فى خارج الحكم .. ولما بدأت الظروف القاسية تحيط بمصر أصر أيضا على موقفه واستند إلى ان ما وصلت اليه البلاد يمود إلى قصر نظر الحكومات التي توات الحكم بعد سنة ١٩٢٧ وإذا ما أحس النحاس بذكائه ان الانجليز فى حاجة اليه استمر فى رفضه ولكنه أعلن ما كان يريد اعلانه وهو أنه مستعد لرئاسة الوزارة بشرط أن تكون وفدية ..

ومن يقرأ مذكرات لورد كيلرن حول مقدمات أزمة غفير اير (٢) يدرك أن جوهر المشكلة هو الخلاف بين النحاس وبين الملك وأن السفير شخصيا كان قد طلب من فاروق في مجموعة من المقابلات ضرورة حل ذلك الخلاف ، و إلا سيؤدى ذلك إلى مشكلات قد تؤثر على الأسرة المال كمة نفسها، وكان واضحا أن فاروق في تلك المرحلة السابقة على فبراير سنة ١٩٤٢ ، خاضع واضحا أن فاروق في تلك المرحلة السابقة على فبراير سنة ١٩٤٢ ، خاضع للتأثير المباشر لعلى ماهر _ الرجل الالعبان كاكان يطلق عليه النحاس باشا وجاء على اسان كيلرن في مذكراته : « وكنت أشمر وأعتقد أن فاروق

⁽١) المرجع السابق: ص ٨٠٠

Killeara's Diaries. London, 1975.

وعلى ماهر يدركان في النهاية أن القصر ارتكب خطأ كبيرا بطرد النحاس باشا » (١)

وقبيل اقالة حكومة على ماهر توحه السفير البريطانى لمقابلة الملكحيث قال له أن على ماهر يجب أن يذهب « Ali Maher must go » وأن هذه رغبة الحسكومة البريطانية ،وكذلك فان لندن لم توافق على رجوعه رئيسا للديوان المسكى . وطلب الملك فاروق مهلة للتفكير وأوصاه السفير بضرورة استدعاء زعيم الأقلية (محمطنى بضرورة استدعاء زعيم الأقلية (محمطنى النحاس) للتشاور ولكن فاروق أعلن للسفير انه لا يسقطيم التماون مم النحاس . وحذر لامبسون الملك فاروق في هذه المقابلة بأن (ويفل) ينتظر نتيجة هذه المقابلة بأن (ويفل) ينتظر نتيجة هذه المقابلة بأن (ويفل) ينتظر نتيجة هذه المقابلة بأن (ويفل) .

وكان ذلك تهديدا لفاروق واضطر اللك إلى تعيين حسن صبرى رئيسا للوزارة — بدلا من على ماهر وكان حسن صبرى سفيرا مصريا فى لنهدن. وأصدر فاروق قراراً بتعيين أحد حسنين باشا خريج جامعة اوكسفورد رئيسا للديوان الملكى بدلا من على ماهر. ولسكن رغم ذلك القحسن على الملاقات بين القصر وبين السفارة البريطانية إلا انه حدثت مقابلة بين ايدن وبين فاروق وكان ايدن قد حضر سراً إلى القهاهرة (نى ذلك الوقت كان ايدن يشغل منصب وزير الدولة لشئون الحرب) فى ١٤٤ كتوبر سنة ١٩٤٠ وفى هذه المقابلة اكتشف ايدن ان فاروق عصى ومقمجرف وانه لا يطاق لدرجة انه قال للسفير البريطانى:

⁽۱) كال عبد الرؤف :الدبابات حول القصر (مذكرات لورد كيلرن عن ع فبراير ١٩٤٢) ص ٢٤٠

⁽٢) المرجع السابق مس ٢٥ .

« ما يلز . . كيف تستطيع أن تقحمل هذا الفلام السخيف . . وأى صبر عندك في القمامل معه . . لا بد انه يضايقك كثيراً » .

وقبل عودة ايدن إلى لندن أقامت له السفارة البريطانية حفلا حضره جميع رؤساء الوزراء للصريين السابقين عدا على ماهر ، الذى اعتدر لأنه مريض وفي هددا الاجباع خرج ايدن بانطيساع ان قاروق هو سبب كل المتاعب، وان هناك اجاع في الرأى وقال ايدنان الشيء الوحيد الذي يجب ان تفعله بريطانيا أن تطرد هذا الغلام.

وكان من سوء الحظ أن توفى حسن صبرى وهو يلقى خطاب العرش ولكن لم يطل التفكير فقد جاء حسين سرى وهو معروف بميوله البريطانية ومتزوج من الأسرة المالكة . ولسكن تدهور الموقف الخسارجي من ناحيسة انتصار روميل .. ثم حركة رشيد عالى الكيلاني والتي كان لها تأثير كبير هلى خطط البريطانيين ، وخافت بريطانيا ان ماحدث في العراق قديعدث في مصر ، خاصة بعد حادث الطسائرة المصرية التي أقلمت في ١٧ ما يو سنة في مصر ية تابعة للجيش المصرى من أحد المطارات المعرية ، وكانت تحمل عزيز المصرى باشا وائنين من الطياوين المصريين الطائر حسين ذو الفقار صبرى والطائر عبد المناشرة عبد الرقف) وكانت الطائرة بعد تحاول الوصول إلى بيروت المانشمام إلى توار العراق . ولكن الطائرة بعد اقلاعها بقليل حدث بها خلل واضطرت إلى الهبوط بالقرب من قليوب وعلى مسافة غير بعيدة من القناطر أخيرية (١١)

وجاءت سنة ١٩٤٧ وفى بدايتها كانت هناك تطورات عسكرية وسياسية وتبدأ الأزمات في الداخل تحيط محكومة حسين سرى ، وكان أهم هذه (١) جمال سليم : عفيراير قراءة جديده لحادث، فبراير ، فبراير ، ١٩٧٠ ص ٢٥

الأزمات . . الأزمة التموينية والاقتصادية ثم أزمة حكومة فيشى على أزمة الثقة التى ترتبت على اتخاذ قرار قطم الملاقات الدبلوماسية ، أو بمنى أدق وقفما ، مما جمل الملك فاروق يأمر وزير الخارجية بالتزام بيته وعدم ممارسته عمله وذلك بسبب اقدامه على قطع الملاقات المذكورة ، دون أن يستشيره وكان قطع الملاقات المذكورة ، دون أن يستشيره وكان قطع الملاقات المذكورة ، دون أن يستشيره أعضاء الهيئات الدبلوماسية لحكومة فيشى (۱) .

(١) كانت وزارة سرى باشا تناصل الصعوبات التي كانت في إزدياد مستمر، فنشاط السوق السوداء وأطراد زيادة أسعار الحاجيات جعل الطبقات الفقيرة في حالة من الضنك، وحاولت الحكومة بادى. ذى بدء حل أزمة الغلاء بمنح علاوات لموظفيها من ذوى اإرتبات الضئيلة ،ولكنهذا الحل كانمحدوداً للغاية ،وتمرض الزراع الصغار والمتوسطين لارهاق رجال الادارة في الأقاليم بالزامهم تقديم ألتزاماتهم عينا بدلا من المال وكانت ونسائل النقل مضطربة بشكل عام حتىصعب. نقل الحبوب من الاقاليم إلى المدن بالسرعة المطلوبة وانتقدت المعارضة فىالبرلمان سياسة الحكومة حيال شئون التموين ولخص إسماعبل صدقى الموقف فذكر أن محصول الحبوب بلغ منة ١٩٤١ مليونى أردب من القمح ومليون ونصف مليون من الذره ،وقال أن مرجع ذلك قصر النظر لمواصلة زراعة القطن بعد قيام الحرب سنة ١٩٣٩ وتناسى وجوب قصر الزراعة على الحبوب فى أوقات الحربوذكر صدقي أن من أسباب الازمة وجود القوات المتحالفة في مصر وتقديم نحو نصف. مليون أردب من القمح إليها وإستولاكها مايقرب من م١٥٠٠ أردب شهرياخارج تكناتها ورد حسين سرى بأن هذه الارقام مبالغ فيها . وأن مصر لم تقدم لقوات الجيش البريطاني غير ٧٠٠٠ أردب ولسكن الازمة كانت قاسية على الشعب . . وقد واجهت الحكومة أيضا أزمة أخرى عندما استقال عبد الحيد بدوى باشا من منصبة وبقيت وزارة المالية دون وزير مدةطويلة لصعوبة اختيار خلف له فلما ـــــ

وفى مقابلة تمت بين السير لامبسون و بين حسين سرى قال هذا الأخير عن الملك فاروق « هذا الفلام جبان جداً .. ويجب أن نخيفه مرث وقت لآخر حتى ننقذه من نفسه وأستطيع أن أو كد أن الوزير الفرنسي المفوض لن يأخذ منا نياشين عند رحيله من مصر » .

وفى يوم الأحد أول فبرايرسنة ١٩٤٧ قابل سرى باشا لامبسون وأخبره أن فاروق وافق على قطع الملاقات مع حكومة فيشى ، وأنه وافق على طرد عبد الوهاب طلعت رجل على ماهر فى القصر ، وكذلك وافق فاروق على المتخلص من الايطاليين الموجودين فى القصر . ولكن ذلك كله كان سرا با من جانب حسين سرى ، إذ ان فاروق كان يعد شيئا فى نفسه ، وهو أنه كان يريد التخلص من حكومة حسين سرى ، وفوجى الجيم بمظاهرات من الأزهر يقول عنها السفير : ان الشيخ المراغى (محمد مصطفى المراغى) شيخ الأزهر فى ذلك الوقت ، هو الحرك الأول الهذه المظاهرات المادية انا من أصدقاء على ماهر والمناصر الأخرى الشريرة المادية لنا . . وطلب سرى باشا من الراغى ماهر والمناصر الأخرى الشريرة المادية لنا . . وطلب سرى باشا من الراغى أن يوقف فوراً هذه المظاهرات المادية للانجليز ، والمكن تحذيرات سرى لم للانجليز فى الموارع وكان المتظاهرون محملون لافتات ضد بريطانيها والاحتلال البريطاني .

⁼ تولاها حسين سرى فوق أعمالة الكثيرة ، زادت حدة الازمة، و ناقش البرلمان الموضوع في شيء من العنف .

أما عن أزمة فيشى فقد واجهت الحكومة موقفاً لاتحسد عليه وكان استجواب إسماعيل صدقى للحكومة خطيرا وشديدا .

أنظر: جان ليجول: مصر والحرب العالمية الثانية . تعريب عبد الرحمن فهمي ـــ القاهرة . ١٩٥٠ ص ٢٥٠ ــ ١٣٠٠

و بعث حسين سرى يطلب أحدحسنين رئيس الديوان الله كي وأبلغه أنه مستعد عاما القمع حركة الجامع الأزهر بشرط أن بحصل على تأكيدات من الملك فاروق أنه يؤيد هذا التصرف وطلب حسنين مهلة لارد، ثم عاد بعد ظهر نفس اليوم ليبلغ سرى باشا أن القصر لا علاقة له بهذا الموضوع ، وأن رئيس الوزراء يستطيع أن يفعل ما يحلو له .

وفهم سرى باشا أن الملك لم يعد يؤيده ولا بثق فيه . ولم يجد أمامه بدا من الاستقالة ، وبعد أن استشار أحمد ما هر وهيكل باشا بوصفهما عمثل الحزبين المشتركين في وزارته ، وقالا له أنهما لا يضمنان له أصوات نوابهما في البرلمان إذا حدث تصويت على الثقة بالحسكومة عند أذ أدرك حسين سرى أنه من الضرورى أن يقدم استقالته .

وقابل سرى السفير وشرح له الوقف ولم يكن هناك بد من موافقة السفير على رأى حسين سرى وسأل السفير حسين سرى من يرشخ له لرئاسة الوزارة القادمة واقترح سرى ثلاثة أسماء وهي (١):

۱ -- بهی الدین برکات باشا ۲ - هیکل باشا ۳ - أحد ماهر باشا وضحك السفیر علی هذه الأسماء قائلا ان برکات لا یصلح ، وأحد ماهر مریض، وهیکل غیر موجود من الناحیة السیاسیة ولما سأل السفیر حسین سری أجاب سری بدون أی تردد د اطلب من الوفد أن یتولی الحکم ۵.

وحيث كان لامبسون قد تعب من تلك الوزارات وسيظرة فاروق عليها وتلاعب حاشيته بها ،وفي نفس الوقت كانت الظروف الداخلية تقطلب وضما جديدا خاصة وأن السفير شعر أن النحاس قد ظلم على يد فاروق وأن

⁽١) كمال عبد الروف : المرجع السابق ص ٧٠٠

قاروق عامله بانتهازية ، وفي نفس الوقت كان لامبسون يشعر أنه تنخلي من المساس بدون ابداء نوعا من الوفاء له ، هذا كله إلى جانب أنالسفير شمر ان النحاس هو يميع القصر وهو الورقة الرابحة في يد الانجليز التي يمكن من خلالها الحد من ألاعيب القصر التي زادت في الحقاء خلال تلك الفترة . ولا شك ان لامبسون كان بهيد النظر عندما فكر في النحاس وكان يملم ان النحاس مستمد أن يغفر الانجليز ولكن النحاس غير مستمد أن يغفر للقصر ولأحزاب الأقلية معاملتهم له بهذه القسوة السياسية . ويمكن أن نغيفيف لذلك أن السفير شخصيا كان يحس بخصومة سياسية بهنه وبين فاروق .. إذ ان فاروق كان يسخر من لامبسون في مجالسه خاصة وانه كان باردا في مقابلاته وكان فاروق سميد بالهزائم التي تقم على الانجليز .

وقدم حسين سرى استقالته إلى الملك قبل موعد اتفاقه مع السفير على تقديمها بيوم واحد (كان اتفق معه على تقديمها يوم ٣ فبراير) فاتصل فورا السفير بالديوان الملسكي وطلب ضرورة مقابلة الملك بعد نصف ساعة من تقديم حسين سرى الاستقالة عويخيل لنا أن حسنين لم يكن يعلم ما يدور بين سرى باشا وبين لامبسون وفي ذات اليوم أي يوم ٢ فبراير عقد اجماع في السفارة البريطانية حضره جميع القادة المسكريون لمنطقة الشرق الأوسط (منهم القائد البريطاني اوكنلك والجنرال سمارت والجنرال كيرنس) وبحث السفير امكانية استخدام القوة المسكرية ضد فاروق وأبدى المسكريون القاق ولكن انتهى الأمر يضرورة القدخل عند تفاقم الأمور. واتفق على أن السفير عند مقابلته للملك سوف يعرض عليه النقاط القالية (١):

⁽١) وضع الجيش البريطاني في مصر خطة صريحة ومعقدة لابعاد فاروق ==

١ -- أنه يجب أن تكون فى مصر حكومة مخلصة لمماهدة سنة ١٩٣٦ وتسقطهم أن تنفذها نصا وروحا وخاصة البند الخامس من المماهدة .

۲ — وأن تـكون الحـكومة قوية وقادرة على الحـكم ولها. تأبيد شمى كاف.

٣ -- هذا يمنى ضرورة تكايف النحاسباشا بتشكيل الوزارة بوصفه زعيم الأغلبية فى البلاد ويجب التشاور معه فورا من أجل نأليف الوزارة الجديدة .

٤ - لابد أن يتم ذلك قبل ظهر غد الثلاثاء ٣ فبرابر.

ه -- الملك في نظرنا أمسئول عن أي اضطرابات قد تعدث في هذه الأثناء :

وإلى هذا لنا وقفة من سهاق عرضنا السابق حيث يمكن أن نؤكد أن السفير البريطانى كان يجد فى حكومة حسين سرى خير صديق . . وأن حسين سرى كان صديقا للانجليز بشكل لا مثيل له ، وانه نفذ المطلوب منه وأكثر، وتعرض لكثير من المثالب التى أخذت عليه لتنفيذه كل ما يطابه الانجليز ولم يكن فى الحسبان سواء لدى السفير أو لدى حسين سرى ان الأخير سيقدم استقالته بمعنى أن الاستقالة جاءت سريمة ومفاجئة ولشمور حسين سرى أن السراى فقدت الثقة فيه وبدأت تزيد فى احراجه بتدبير المفاهرات أو على الأقل المساعدة فى تبربيرها .

⁼ عن العرش إذا ما حاول العصيان وعدم تكليف النحاس بتأليف الوزارة ، وقرر مستر اوليفر ليتلتون وما يلز لاميسون ضرورة الاطاحة بفاروق وقال الادميرال كنجهام: أنه توجد طرادة راسية في السويس ويمكن نقله (أي فاروق) اليها و نقوم بالتجول في عرض البحر الاحر إلى أن يقرر السياسيون ماذا سيفعلون به.

يضاف إلى ذلك أن عجلس الحرب الذى عقد في السفارة اعترض على السلوب القوة لقرض حكومة معينة ،ولم يتضح أن هناك أية اتصالات سابقة بين السفارة وبين النحاس ،و إلا لكان السفير قد قال عنها في مذكراته وان ما ادعاه مكرم عبيد ، أو غيرهم من أن هناك اتصالات بين النحاس وبعض العسكريين كل ذلك لفو فارغ ولا يتعدى إلا فكرة الصراع الحزبي وتشويه صورة النحاس وحزب الوفد لصالح القصر وأحزاب الأقليات .

إذ انه واضع من سياق المرض السابق أن الأمور جاءت مفاجئة لكل الأطراف وان اسم النحاس تردد قبل ذلك ولكنه هو شخصيا رفض أى مفهوم الوزارة الاثتلافية ، ثم ان حسين سرى هو الذى اقترح عودة الوفد وان أول مقابلة بعد استقالة حكومة حسين سرى عرض فيها لامبسون اسم النحاس كرشح أفضل لتولى الحكم في ظل هذه الفارون (1) وفي القابلة السابقة قال لامبسون أن فاروق قال انه طلب فعلا مقابلة النحاس باشا وقال فاروق انه يسمى لتشكيل حكومة قومية كا اعترف انه لا يوجد غير النحاس باشا الذى يستطيع أن يقود هذه الحكومة . وخيل لنا أن فاروق كان يسخر من لامبسون ففاروق يعلم جيدا أن النحاسسبق لنا أن فاروق كان يسخر من لامبسون ففاروق يعلم جيدا أن النحاسسبق وان رفض ثلاث محاولات لتكوين وزارة ائتلافية في ظل ظروف أقل سوءا من هذه . فهل يقبل الآن . . في رأينا أن ذلك كان حجة وتبرير السفير في أنه قام بالاستاع للنصيحة ودعا النحاس ولكن مسئولية الرفض لا تمود افاروق بقدر ما تمود النحاس . وهنا أيضاً نمود إلى قراءة أفكار

⁽۱) يتفق هذا الاستنتاج مع ما توصلنا اليه فى ختام تحليلنا لحادث ، فبراير وهى نفس النتيجة لسكل منصف أى ان النحاس لم تكن بينه أية اتصالات مسبقة وبين السفارة البريطانية.

فاروق كانت تؤكد أن هناك اتبجاه لقكوين وزارة يرأسها أحمد حسنين من الشبان ويقال أن مصطفى أمين كان ضمن المرشحين الهسده الوزارة . وفى نفس اللقاء بين فاروق والسفير لم يشأ أن يلزم نفسه بمقابلة النحساس وتسكليفه بتشكيل الوزارة وقال السفير انه طلب من الملك أن يبلغه القصر أن النحاس قد كلف بتشكيل الوزارة قبل مضى ٢٤ ساعة ولم يسقخدم أن النحاس قد كلف بتشكيل الوزارة قبل مضى ٢٤ ساعة ولم يسقخدم لفة التهديد والقحذير مع الملك ولسكنه كان حاسما وأجاب الملك انه لن تسكون هناك اضطرابات .

وعندما قابل لاميسون حسنين عقب مقلبلة الملك كان حسنين يعارض بشدة دعوة النحاس للحكم . ويقول السقير فى مذ كراته ان حسنين كشف له أثناء المناقشة أن خطة القصر هى تشكيل حكومة مؤقتة عهد الطريق لقيام حكومة اثقلافية برئاسة النحاس ولسكنه أى حسنين لم يشأ أن يؤكد أن النحاس سيرأس الحسكومة المؤقتة . وان دل هذا القول فهو يؤيد الشكوك ان القصر كان ينوى تشكيل وزارة قصرية صرفة أى رئيس الديوان فيها هو رئيس الوزراء .

وفى المساء أراد السفير أن يذكر حسنين بما سبق وأن نصبح به وهو ضرورة استدعاء النحاس باشا وكان مفروضا ان سمارت هو الذى سيةا بل حسنين لسكن سمارت أصيب بالانفلونزا فأرسل السفير بدلا منه تيرانس شون ولسكن هذا الأخير لم يقمكن من العثور على حسنين باشا الذى اختنى عن عمد وترك له (شون) وسالة شخصية وعاجلة.

ووصلت في تلك الأثناء رسالة من وزارة الخارجية البريطانية بها تعليمات بمقابلة النحاس واستطلاع رأيه في الموقف ولمكن السفير نصح بتأجيل أى اجتماع بينه وبين النحاس إلى ما بعد اجتماع الملك بالزعماء السياسيين بالقصر .

وكان الملك قد أرسل في استدماء النحاس باشا والذي كان في قنا في تلك الفترة ومن خلال مكالمة تمت بين اسماعيل تيمور باشا وبين النحاس في الصعيد جاء النحاس رغم انه كان عازفا في البداية إلا ان مكرم عبير أخذ منه سماعة التليفون وقال عنه انه سوف يحضر ومنذ ذلك اليوم وعقب أخذ منه سماعة التليفون وقال عنه انه سوف يحضر ومنذ ذلك اليوم وعقب اجتماع الملك بالزعاء السياسيين في قصر عابدين بدأت سحب الأزمة نتجمع المتنج ما يسمى عماساة ٤ فبراير سنة ١٩٤٢. فماذا حدث في يومى ٣ و ٤ فبراير ذلك هو موضوع سطورنا القادمة ..

ماذا حدث في ٣و٤ فبراير سنة ١٩٤٢ وكيف حدث؟

أطراف الحادث هم: السغير البريطاني (١) .. ومصطفى النحاس.. (١) والمداك أطراف الحادث هم: السغير البريطاني (١) .. والمكن يشارك هؤلاء أحمد حسانين والذي لعب دوراً

(۱) وصل سير ما يلز لامبسون إلى مصر كمندوب سامى بريطانى فى يناير ١٩٣٤ ورحل من القاهرة فى عام ١٩٤٦ بعد أن حصل على لقب اللورد كيلرن. وقبل تعيينه مندوبا ساميا فى القاهرة والخرطوم كان سير ما يلز لامبسون سفيرا لبريطانيا فى الشرق الاقصى وكان آخر منصب تولاه قبل وصوله المقاهرة هو سفير بريطانيا فى الصين ، وقد عمل قبل ذلك فى طوكيو وصوفيا وسيبيريا وبعد أن نجح فى الصين تقرر نقله إلى أنقره ، ولسكى سير أوستن تشمير لين وزير الخارجية البريطانى فى ذلك الوقت قرر إرساله إلى القاهرة التى كانت فى لندن أهم العواصم دبلوماسيا ،

ولامبسون من أسرة لها جذور أمريكية وإنجليزية وإسكتلندية وكانمت زوجته الأولى قد توفيت في الصين سنة ١٩٣٠ وفي سنة ١٩٣٥ تزوج المعرة الثانية من جاكلين ابنة كبير الجراحين في الجيش الايطالي والذي منح الجنسية الانجليزية بعد ذلك وقد أنجب منها ثلاثة أبناء هم فكتور وجاكيتا وروكسانا وجميمهم ولدوا في القاهرة أثناء الحرب العالمية الثانية .

ولم تكن علاقته بالزعماء المصريين على قدم المساواة وكان له رأى فى الملك فاروق وصل إلى حد التناقض بين الاعجاب به وبذكائه وبين إعتباره عنصر قلق يجب أن يعزل من على عرش مصر .

أنظر كال عبد الرءوف: المرجع السابق ص ٢ ٤٠

(٢) مصطفى النحاس أحد الزعماء القلائل الذين وضعوا بصماتهم على السياسة المصرية الداخلية وقد عمر حتى سن التسمين وتزوج في ٢٠ يونيو سنة ١٩٣٤ ===

خطيراً في الحادث لم تسقطع أن تسكشف عنه الصحف وهو أيضاً لم يكتب عنه لوفاته المفاجئة وماجاء به لامبسون في مذكراته لم يكن إلا سطورا قليلة لسكنها كانت كافية لتوضيع مطامعه . . . ووضح لنا ذلك من مقدمات الحادث .

وكان لكل من الشخصيات الأربعة طموحها النعاص ومع ذلك فقد اشتركت في نقطتان الأولى هي أنهم كانوا يتصافحون عند التصالح ولكن كانت تجمعهم دائما السكراهية لبعضهم البعض ، فالسفير كان يكره فاروق وفاروق كان يكره حسانين وحسانين كان يكره النحاس ونفس الدائرة حسانين كان يكره فاروق والتحاس كان بكره حسانين والسفير وهكذا القد كان الملك يغير حقيقة من النحاس وبعتبر أن ذلك انتقاصا لمظامته وأنه لا يجب أن بشاركه في حب الشعب له أحد من الزعماء وحتى ولو كان زعيم الوفد ، ثم هناك الظرف الاخر وهو أمين باشا عثمان رسول السفارة البريطانية إلى الوفد ومهموث كثير من الزعامات وقت الأزمات إلى السفارة البريطانية

عمد السوادى: المرجع السابق ص ٥٧ -

و كانت سنة ٥٥ عاما وهو ابن تاجر ريفى صغير درس الحقوق ، وأصبح عاميا ثم قاضيا وقد انضم إلى الوفد المصرى ممثلا للحزب الوطنى وكان سكرتير الوفد أيام سمد زغلول ثم تولى زعامته بعد موت الزعيم ، ولقد حورب النحاس بعد أن أصبح رئيسا للوفد من كل الجبهات وحورب من داخل الوفد ومن خارج الوفد وحورب من الصديق ومن العدو. وحورب من القصر ومن بريطانيا أيضا. وقال بعض الخصوم أنه دانتهى وهو على قيد الحياة ، وفرحت بهذا الذى قيل مجالرا إولكن تقديرهم ساء .وأثبت النحاس أنه اكثر الجميع رها ، وذكا ، وسياسة ووطنية

البريطانية ومن البداية يجب أن ندرك أيضا أن النحاس كان مخلصا في صراعه ضد الانجليز لكنه كان وهو يخوض ممركة إستمراره في المحكم ضد مناورات السراى لم يكن بجد سبيلاسوى اللمب على حبال التناقض بين الانجليز والقصر : لكن فترات التساهل موقوتة باحتياج النحاس لمساندة الانجليز في ممركة إستمراره في الحكم ضد مؤامرات القصر ومرهونة باستعداد الانجليز لتقديم المون .

وما أن تنجح مؤامرت القصر في الاطاحة بوزارة النحاس حتى يجد النحاس نفسه في صفوف المتشددين ضد الانجليز (۱)

ويمكن القول بأنه برغم كل القهادنات والمساومات تعجاه الانجليز فان النحاس وحزبه لم يفقدا أبدا خط العداء العام للاحتلال البريطانى لكنه كان يكمن لفترة ثم يتوهج في فترة أخرى.

وعندما كانت بريطانيا تعانى وجدت أنها لابد أن تقعاون مع النحاس وقدر النحاس أنها فرصة ايوجه مطالب جديدة للانجليز خصوصا وأنه قد أخذ عليهم عدم مساعدته بصفة جادة الاستمرار في الحكم.

وهكذا بملك من البداية مفتاح ماحدث في ٤ فبراير سنة ١٩٤٢. فاهو الذي حدث ٤ لقد أصبحت مصر بلا وزارة ، عقب استقالة حسين سرى باشا في ٢ فبراير سنة ١٩٤٢ و فيما يلي :

نص خطاب استقالة حسين سرى من وزارته:

⁽۱) د. رفعت السعيد: مصطفى النحاس السياسى والزعيم والمناصل دار القضايا بيروت أغسطس ١٩٧٠ ص ٦٤٠.

إلى حضرة صاحب العملالة ..

ف الأوقات المصبية التي يجتازها المالم والتي جملت مهمة الحكم في مصر شاقة شرفني مولاى بأن عهد إلى برياسة مجلس الوزراء أربعة عشر شهرا قمت فيها وزملائي بمؤازرة البرلمان بمامكنتنا الظروف من أدائه لتجنيب البلاد ويلات الحرب ولتنفيذ معاهدة الصداقة والتحالف مع بريطانيا العظمى بنصها وروحها وفد اقتضائي ذلك بذل مجهود معيث اراني بعده في حاجة إلى الراحة لهذا انقدم إلى الاعتاب الملكية ملتمسا قبول إستقالة الوزارة وأننى مازالت يامولاى المخلص الأمين لمرشكم الوف إذانكم . .

القاهرة: ٢ فبراير ١٩٤٢

حسین سری

١٢٦ محرم ١٢٦١

وعقب رفع الاستقاله إلى فاروق صدر

الأمر اللككي رقم ٥ لسنة ١٩٤٢ بقبول إستقالة الوزارة ..

عزیزی حسین سری باشا

اطلعنا على كتابكم الذى رفعة، وه إلينا باستقالة الوزارة لما احتمليموه مدة رياسة كم من جهود مضنية أحوجة كم إلى الراحة ولايسعنا حرصا على صحت كم إلا أجابة كم إلى ما التمستموه ، مقدرين صدق ولائم وشاكرين لكم ولحضرات الوزراء زملائه كم ماقدمتم للبلاد من جليل الخدمات وأصدرنا أمرنا هذا لدولة كم بذلك .

فاروق

صدر بقصر عابدین فی ۱۸ الحرم لسنة ۱۲۲۱ الموافق ٤ فبرایر سنة ۱۹٤۲ وقد بدأ الملك مشاوراته مع الزعماء يوم ٣ فبراير سنة ١٩٤٢ للنظر في أمر تشكيل الوزارة الجسديدة للبلاد وراح يشاورهم على أنفراد وطلب منهم الرأى والمشورة في الخروج من الأزمة .. وكان رأى الملك تأليف وزارة قومية أى ائتلافية من جميم الأحزاب وبشارك فيها بعض المستقلين (١) . وقد نشرت الصحف كلها أن الملك استدعى رؤساء الأحزاب والمشكلين باسمها في يوم ٣ فبراير وحضر إجتماع ٣ فبراير المذكورة طبقا لرواية دكتور محمد حسين هيكل كل مرم (٢) :

مصطنی النحاس (رئیس الوفد المصری) أحد ما هر (رئیس الهیئة السمدیة) حلی عیسی (رئیس حزب الاتحاد) حافظ رمضان الحزب الوطنی) د كتور محمد حسین هیكل (نائب رئیس الأحرار الدسوریین) وكان موعد المقابلة الملكیة بعد الظهر وقد استدعی النحاس من قنا حیث كان فی رحلة هناك ، وكان الذی إتصل به كبیر الأمناء إسماعیل باشاتیمور وحاول النحاس أولا الاعتذار ولسكن مكرم أخذ منه السماعة وقال أنه صیحضر .

وكان موعد المقابلة الملكية بعد الظهر وكان رأى النحاس في القائه مع الملك ظهر يوم الثلاثاء ٣ فبراير في تمام الساعة الثالثة أن وزارة القومية مرفوضة وأن مثل هذه الوزارة الائتلافية سبق وأن جربها النحاس وقد

⁽۱) عصام محمد سليمان: أزمة الحكم في مصر (١٩١٩ - ١٩٥٢) ص ١٩١٩)

⁽۲) د. محمد حسين هيكل: مذكرات في السياسة المصرية حرد النهضة المصرية الموردة النهضة المصرية القاهرة ١٩٥٣ من ٢٢٨٠.

إستند النحاس في هذا الرفض على الآتي (١١).

أولا: أن ذلك سوف ينقده ثقة الشعب لأنه في ظل الائتلاف ان يتمكن من تحقيق مكاسب للشعب.

ثانیا : أن مثل هذه الوزار تسوف یكون القصر ید طولی فیها و معنی ذلك أنها ان تسلم من دسائسه .

وتقدم النحاس في ذلك اليوم باقتراحين:

الأول ؛ أنه لا يما نع تخصيص بعض المقاعد اسائر الأحزاب في مجاس النواب المرادة . النواب المزمع اجراء الانتخابات لقسكوينه بعد تشكيل الوزارة .

الثانى: هو تشكيل منجلس استشارى يختار أعضاؤه من سائر الأحزاب كرمز للائتلاف (٢٠).

ولنا وقفة هنا • • بالنسبة لموقف الملك وبالنسبة لموقف النحاس فكلا هاكان يلعب مع الآخر لعبة القط والفأر ذاك أنه من المعروف لدينا أنه حدثت مقابلة بين السفير وبين الملك عقب استقالة حسين سرى بنصف ساعة وأن السفير حدد الملك ضرورة دعوة النحاس للاستشارة في تشكيل الوزارة القادمة وأنه من الضروري أن يوافق النحاس تماما — باعتباره ممثل للاغلبية في البلاد — على أن شيء يققرر عمله سواء كان حكومة

⁽۱) أكدد. هيكل في مذكراته أن الملك قال أن النحاس رفعن فيكرة الائتلاف وأنه لم يقتنع بها بعد، كما أكد عبد الرحمن الرافعي في كتابه في أعقاب الثورة حم ان النحاس كان يكرر في سبب رفعن الوزارة الةومية هو أنه ان يتعاون أبدا مع رجال الانقلاب ويقصد بهم الذين تسببوا في اقالته.

⁽²⁾ Tel. No 462 Lampson To Eden Feb. 1942 F.O. 371.

انتقالية أو انتلافية (١).

ومن الجدير بالذكر أن النحاس عند قدومه من الأقصر إلى القاهرة كان قد قابل على المحطة أمين عثمان باشا ودازت بينهما محادثة طويلة .. قبل ان يقابل النحاس الملك .. أى ان الملك كان يعرف ما تريده السفارة والنحاس كان يعرف ما تريده السفارة وان الملك هو الذى دفع بالأزمة إلى أن تصل إلى ما وصلت إليه ولكنه تحت سيطره مستشاريه ظن أن الأمر مجرد انذار تهديدى ايس إلا .

وانفض اجمّاع الملك المفرد مسم بعض الزماء على احتمال أن يكون في الغد اجمّاع آخر في يوم ٤ فبراير . والآن نتساءل ؟

ماذا دار بين الملك والنحاس في الساعة السادسة بعد ظهر ٣ فبراير...
نسوق هذا الحديث كا أملاه النحاس نفسه وكا جاء في البرقيسة رقم
٤٦٦ يتاريخ ٣ فبراير سنة ١٩٤٢ المرسلة في الساعـة ١٠٢٢ من السير ما يلز
لامبسون إلى وزارة الخارجية .

الملك: انت تعلم خطورة الموقف .

النحاس: وقد أنيح لى الوقت المسكوين رأى عن الموقف.

الملك : وأنا أيضا لدى رأى عن الحالة ، وأريد أن أعرف وجهة نظرك وآراء الزعاء الآخرين وخاصة فيما يتعلق بقشكيل حكومة ائتلافية برئاستكم وأن تعملوا جميما معا بانسجام كاكان الحال أيام والدى وبصفة مؤقتة ظبما خلال فترة الحرب.

⁽۱) برقية رقم ۶۶۶ بتاريخ ۲ فبراير سنة ۱۹۶۲ من السير مايلز لامبسون الى وزارة الحارجية البريطانية من كتاب محسن محمد التاريخ السرى لمصر ص۱۹۸

النحاس: هذا الحل لا يتفق مع الصالح العام. ان الموقف في البلاد خطير جدا والشعب يلقى مسئولية الحالة الراهنة على عاتق الحكومات المتعاقبة في ظل النظام الحاضر - أي في ظل حكومات الأقليات أي الحكومات غير الوقدية.

إن الموقف خطير جدا بدرجة مروعة لا من الناحية السياسية فحسب بل من كل ناحية ان الشعب يتضور جوعا . ان الشعب يعانى العرى ان الشعب يشعر بأنه لا تحكمه حكومة رشيدة وهو بلقى اللوم على العهد ويجب ألا أربط نفسى بأى من هؤلاء الرجال فى أية وزارة .

اننى أشكر لجلالة كم لمرضكم رئاسة الوزارة على وأود أن أعرب عن تقديرى لثقة جلالة كم .. اننى كى أستطيع العمل بنجاح يجب أن تكون لدى السلطة وهذا لا يمنى أننى سأستبعد هؤلاء الرجال كا استبعدونى ولسوف تتم استشارتهم فى المسائل الهامة عندما يكون ذلك ضروريا فى المسائل المتعلقة بالمعاهدات وفى مسائل التهموين مثلا .

وهذا أصر الملك مرة أخرى على تشكيل حكومة ائتلافية ورفض النحاس مرة أخرى وأضاف يقول ان موقفه صعب للغاية وأن أى شخص في مكانه كان سيرفض مسئولية تولى السلطة في مثل هذه الظروف . وقال النحاس انه مستعد لتولى المسئولية كل المسئولية رغم التضحية التي يعنيها ذلك بالنسبة له .

وقال النحاس:

« نظراً لأن البلاد استدرجت إلى الهاوية فانى يجب أن أكون فى موقف عكنى من العمل بنجاح وأنا لا أخشى مسئولية الحكم بشرط أن يكون ذلك لصالح بلادى » .

وفى نفس اليوم الذى كان قد ذهب فيه السفير البريطانى لمقدا بلله الملك عقب استقالة حسين سرى ، كان هناك مجلس حرب يعقد فى دار السفارة للمنظر فيما يمسكن عمله إذا ما رفض الملك الاستجابة اطلبات السفير وحضر الاجتماع قادة الحرب البريطانيين الموجودين فى مصر وكذلك (اوليفر ليتلتون) وزير الدولة وقد أرسل السفير برقيسة برقم ٥١ لوزارة الخارحيسة يخبرها بما أم الاتفاق عليه في هذا المجلس. وفيما يلى أهم ماورد فى برقية السفير:

١ - بحثنا الإجراءات المسكرية لمحاصرة القصر ومقاومة الحرس الملكى
 قيما لو اضطررنا لاستخدام القوة .

٣ ـ سأبلغ جلالته أننا لا نمتبر سلوكه المام سلوك حلفاء وسأطلب
 منه اعتزال المرش .

٣ _ إذا وافق سأدمو الأمير محمد على ولى المهد لتولى المرش.

ع ــ إذا رفض فاروق التنازل عن العرش سأبلف انه خلع وسأتصل
 بالأمير محمد على .

هـ إذا رفض الأمير محمد على _ وهو ما لا أتوقعه _ فاننا سنحكم مصر حكما عسكريا بمقتضى الأحكام العرفية حتى تستقر الأمور بقبول أحد أفراد أسرة محمد على ولاية العرش أو باعداد نظام آخر .

٦ ـ سأطلب من قائد القوات البريطانية أن يرافقني إلى القصر في إلجهاعي الحاسم بالملك.

ويستمر السفير في برقيقه قائلا ان ذلك الاجراء غير دستورى ولمكن يجب أن نعمل على وضع آخر على العرش بالقوة وانه إذا اعزل فساروق أو خلع فانه يجب ابعاده عن مصر إلى أرض بريطانية وانه ربما بكون من الضرورى في بعض هذه المراحل اعلاندا قانون الأحكام

العسكرية البريطانى ويلغى عند هدوء الحالة .. ويقول لامبسون فى ختسام برقيته انه مقتنع انه ان يكون هناك سلام حقيقى لنا ما دام 'فاروق يجلس على عرش مصر وان هذه المشكلة بقاء فاروق على المرش يجب أن نما لجها فى وقت من الأوقات واجتمعت حكومة الحرب فى لندن برئاسة ونستون تشرشل فى الساعة الخامسة من مساء يوم ٢ فبراير ووافقت الحكومة البريطانية على برقية السفير سالفة الذكر .

ولسكن لنا هنا أيضا وقنة بالنسبة للجانب البريطانى ، ذلك أن رئيس وزراء بريطانيا سأل عما إذا كان وصول النخاس إلى الحسكم يعنى اجراء انتخابات عامة فأجابه ايدن بأنه يعتقد بأن النحاس قد لا يصر على اجراء انتخابات إذا شكل وزارة وفدية .

هل في هذه الجلة سر الانذار بتكوين وزارة وفدية؟ ولماذا كان ينخشي تشرشل اجراء انتخابات .. هل خوفا بما يصحب الانتخسابات من بعض الفوضي أم أنه كان يريد للنحاس حكومة بلا برلمان ليمكن ألا يحاسب على تصرفاته مع انجلترا؟ أم أنه كان يريد للنحاس أن يحكم والبرلمان القديم موجود وبذلك لا يكون مطلق التصرف .. الواقع ان ذلك من وجهة نظرنا لا يمني إلا شيئا واحدا وهو ان الانجليز كانوا لا يفهمون النحاس وإنما كل ما كانوا يريدون هو صفاء الجبهسة لهم في داخل مصر . ولكن النحاس بجرد أن كلف بتشكيل الوزارة رأى ضرورة حل مجلس النواب القدم واجراء انتخابات جديدة ..

ولكن كان قدحدث اتصال بين الخارجية البريطانية معتمدها في مصر قبل عقد حكومة الحرب إذ أنه تاريخ ٢ فبر ايرمساء الساعة الرابعة واثنى عشر دقيقة ترسل فزارة الخارجية البريطانية إلى السير مايلز لامبسون في البرقية رقم

٧٧٥ تطلب من السفير أن يقيم إنصالا مباشر امع النحاس إذا لم يتفق مع الشروط التي تريدها بريطانيا ، فلابد من ابقاء وزارة حسين سرى مع عمل التأبيدات السكافية له وجاء في البرقية أنه إذا وافق الملك على دعوة الوفد للحكم فان السفير يضع شرطا وهو أن تتاح له الفرصة لمقا بلة النحاس قبل أرب يستدعيه جلالة .

ونستمر في الرواية على الجانب الأخر وهو الجانب البريطاني فني البرقية رقم ٤٦١ بتاريخ ٣ فبراير مرسلة الساعة ٥٣٥ مساء وصلت ١٠٣٤ من السير ما يلزلا مبسون إلى وزارة الخارجية بلندن حيث أفاد السفير أن أمين عثمان اتصل به صباح ٣ فبراير وأن السفير بعث عن طريقة برسالة إلى النحاس بأن يرفض الأخير قبول تشكيل حكومة إنتقالية وأن النحاس ينبغي أن يعرض بذل كل مافي وسمه ليشكيل حكومة إئتلافية . لأن هذا سيدعم موقفه إلى حد كبير سواء مع الرأى المام المصرى أو مع الانجليز . ونصح السفير أمين عبان « ألا يضع النحاس شرطا هو اجراء ونصح السفير أمين عبان « ألا يضع النحاس شرطا هو اجراء انتخابات حديدة يليها بالضرورة تولية الحكم فليس له إلا بضع عشرات

وطلب السفير من أمين عثمان أن يقول للنحاس أنه يقف (أى السفير) وراءه بشرط أن يقصرف بطريقة معقولة وأن السفير واثق أن النحاس سيوافق على أن يقف السفير معه بشرط أن يبقى فى الظل وأنه سيظهر فى الوقت المناسب لمساندة النحاس.

من المقاعد في مجلس النواب » .

وقال أمين عثمان للسفير أن النحاس مصمم على تطهير القصر . وفي نفس البرقية كتب لامبسون يقول أن سرى اتصل به تليفونيا صباح

٣ فبراير قال أنه يعارض بشكل قاطع حكومة انتقالية لأنها خدعة من القمر، لكسب الوقت من أجل مزيد من الدسائس ضدنا وهو _ أى سرى — يعتقد أن الفرص ضئيلة لقيام حكومة ائتلافية ولكن ينهفى — والكلام هنا لسرى — اللعب بها لفسكرة يموذجية من زاوية السياسية الداخلية ولكنه يعتقدان حكومة وفدية هي الحل الحاسم.

ولنا وفقة هنا بالنسبة لهذه البرقية وهي وقوف السفير ضد فكرة الانتخابات ، واضح أن لامبسون كان بظن أن النتيجة في الانتخابات كانت ستحكون ضد مصلحة الوفد وقاس هذا الاتجاه بناء على الانتخابات السابقة والتي لم ينال فيها الوفد إلا على (١٢ مقمداً) ورسب فيها النحاس نفسه . وفى نفس الوقت طلب السفير من أمين عثمان أن يبلغ النحاس عن عدم رفضه حكومة ائتملافية ،ولكن واضح أن النحاس رفض بكل ذلك عرض الحائط فمالاشك فيه أن النحاس كان ذكيا فبعد قبول استقالة سرى وتصميمه على هذه الاستقالة وبعد المظاهرات وبعد الأزمات الخارجية وضم الوفد السراى مقابلا ابريطانيا بعضهما البعض ومناطحا بعضهما البعض فكان لايمكن النراجم بينهما وبالقالى لعب النحاس بذكاء على ذلك التناقض وكسب الجولة. ولذلك فاننا نرى أنه أشرف للوفديين أن يقولوا أنهم كانوا يعلمون برغبة بريطانيا وأنهم خالفوها أفضل من أن يقولوا أنهم لم يعرفوا شيمًا عن هذه الاتصالات والشوأهد تؤكد أن أمين عثمان قابل النحاس فور عودته من قنا .

ومن هذه البرقية أيضا يمكن أن نخرج بأن حسين سرى كان هو البطل السادس في مأساة ٤ فبراير للدور الذي قام به وأن وراء هذا الدور كان يكن رغبته الانتقامية من الحاشية ومن الملك ومن الذين أجبروه إلى الاستقالة.

وفي البرقية ٢٦٤ لنا أكثر من رأى • القدكان النحاس برفض فسكرة الإثقلاف كعقيدة الأنهاسببت فشلاكا ملا له ولحزبه وعرضته الدسائس لاقبل له به وكما سبق وان شرحت أن النحاس رفض الائقلاف مرة واثنين وثلاثة . ومن هنا وبلا نوع من البالفة يجب ألا نصدق معظم مايقال في الوثائق البريطانية ، فهي وأن كانت صورة تبيانية لماحدث إلا أن شواهد القاريخ تؤكد أن النحاس لوكان متسكالبا على وزارة ائتلافية لقبلها من التاريخ تؤكد أن النحاس لوكان متسكالبا على وزارة ائتلافية لقبلها من مدة ولذلك نحن أنرفض ماجاء في هذه البرقية لأن ماسبق من تصرفات النحاس يد حضها (٥) .

وجاء فى هذه البرقية أن ما يريده النحاس هو دعوقر اطية حقيقية وتعاونا حقيقيا مع البريطانيين لتحقيق ذلك وأن الملك فاروق برفض كلاالأمرين.

ويجب أيضا ألا نصدق كل ما كان يقوله أمين عثمان للسفير على أنه على الله على الله على النحاس، والواقع أن برقية السفير للذكورة هنا قبل أن يرسلها أثبت فيها أن أمين عثمان اتصل به وأنه لم يسقطيع أن يقابل النحاس (٢).

⁽۱) برقية رقم ۲۲۶ بتاريخ ۳ فيراير سنة ۱۹۶۲ مرسلة الساعة ٥ر٨ مساء وصلت ١٩٤٠ مساء من السيد ما يلز لامبسون إلى وزارة الخارجية البريطانية فى لندن كتاب محسن محمد ص ۲۲۱.

⁽۲) ومما يؤكد قولنا هذا ماذكره محمد النابعي على لسان حسنين من أن هذا الاخير كان حائرا من أين جاءت الضربة .. هل من السفير أو من ليتلتون وزير الدولة وقال حسنين للتابعي أن النحاس برىء من تبعة الحادث ومن

والآن لنواصل تفاصيل الرواية .. ماذا فعل لامبسون عندما علم أن النعاس رفض تشكيل الوزارة في صورتها الائتلافية ١٠٠ الواقع أن النعاس كان مصمما ، وفي المساء وعقب إنتهاء مقابلة النحاس والملك اتصل السفير بحسنين باشا وأخبره أنه عرف كل مادار بينه وبين الملك وقال أنه في هذه الفاروف فانه يطلب من الملك أن يستدعى النعاس ويطلب منه تشكيل الحكومة .

وأضاف لامبسون في قولة لحسنين :

« لااريد مفاجآت ٠٠ ومعناها لااريد ان تؤلفوا الوزارة فجأة ٠٠ وساجتم بزملائى فى مجلس الحرب فى العاشرة صباح الفد الأربعاء ٤ فبراير » وكان حريا بحسنين ان يفهم ان التهديد ليس مجرد كلاما يطلقه السفير فى الهواء. ولـكن حسنين ود محاولا تهدئة السفير (١).

ه أننا لانزيدمناآجات وإذا أعطى القصر الفرصة فانه سيجمل النحاس يؤلف وزارة قومية ويرجو حسنين السفير أن يسمح باستمرار عملية الساومة ولحكن السفير يرفض ذلك ويقول انه لن يسمح بعدم الاستقرار السياسى وحاول حسنين المراوغة واسكن السفير قال له ٠٠٠

⁼ الاشنراك في تدبيره ولكن التابعي يعلق إذا كان النحاس بريئا فهل مكرم وأمين عثمان بريئان كذلك ،أم تراهما اتفقا مع الانجليز من وراء ظهر مصطفى النحاس ولسكن يبدو أن حسنين – كان يحاول أن يوهم التابعي ليطبئن إليه النحاس ولايأخذ حذره منه ، وذلك لان حسنين أقسم فيما بعد أن ينتقم من لامبسون ومن مصطفى النحاس .

أنظر محمد التابعي: من أسرار الساسة والسياسة (مصر ماقبل الثورة) مطابع دار القلم ص ٢٢٤ ـــ ١٢٥٠

⁽١) محسن محمد: المرجع السابق ص ٢٣١.

« إننى على يقين من أن النحاس سيؤلف الوزارة إذا أعطى السلطة وحده أى إذا ألف وزارة وفدية وبكرر لامبسون:

استدءوا النحاس لتأليف الوزارة ...

ووعد حسنين بنقل الحديث إلى فاروق ..

والآن وقبل أن ندخل فى تفاصيل ما حدث فى اليوم التالى وهو يوم المأساة نسأل أنفسنا سؤالا وهو لماذا كان اصرار انجلترا على حكومة يتولاها النحاس؟ وفيما بلى الاجابة على هذا السؤال الهام.

فى نهاية عام ١٩٤١ شعر لامبسون بالموقف المعتم فى مصر والذلك مجل فى تقريره السنوى الذى أرسله للمستر ايدن ما يلى :

« بتلخيص التغييرات السياسية الأساسية خلال هذه السنة بتضح منها أن هيبة الحكومة قد تدهورت إلى حد بميد ». وقد بدأت الوزارة المصرية المشكلة وقثية عهدها بتأييد من المناصر غير الحزبية ، وكان من المعتقد انها تقمتم بمونة الملك والكن مع نهاية السنة بدأ أن لا صديق لها سوى البريطانيين فغضو مة الوفد لها زادت حدتها ، كا أن سياستها بمدم التماون مع الأحزاب الأخرى قد أصبحت أكثر وضوحا. أكثر من ذلك فقد زاد الاعتقاد بقدرة النحاس على اجبار أعضاء البرلمان الوفديين على الاستقالة إذا رغب فى ذلك اما بالنسبة المسديين فقد تم مؤخرا تهدئتهم بمنحهم منصبين وزاربين هامين ، وزارة التموين ووزارة الأشفال العامة ، وبالرغم من ذلك فهم هامين ، وزارة التموين ووزارة الأشفال العامة ، وبالرغم من ذلك فهم لا يتماونون مع الحكومة بقدر كاف . أما الأحرار الدستوريين فلا بزالون يمانون من انشقاقاتهم الداخلية التي ينذيها أقارب محدد محمود باشا » .

وختم السفير كلامه بقوله:

ان رئیس الوزارة لم ید.د یتلقی عونا یذ کر من اللک و آنه ان یمضی و قت طویل حتی یصبح لعلی ماهر الید العلیا فی السرای (۱).

وقد قدم النير لأمبسون فى تقريره السياسى عن عام ١٩٤٢ وصفا لوضع حكومة حسين سرى خلال الأسابيع الأولى من هذه السنة .

ولما كان هذا الوضع هو الذى أدى أخيرا إلى الأزمـة الوزارية التي أطاحت محكومة سرى فيحسن أن نتكام عن أهم ما ورد في هذا التقرير (٢)

ان رئيس الوزراء قد أصبيح عرضة في الأيام الأخيرة الهجوم مستمر من جانب القصر وان هـذا الهجوم يقوده على ماهر ، الذي نجح في الناك فاروق ان رئيس وزرائه يوجه كل اخلاصه للمصالح البريطانية فقط.

٧ -- ان وزارة سرى أصبحت عرضة وبصورة منقظه للهجوم من جانب من أسماهم لا مبسون بالعناصر الرجعية داخل القصر وخارجه ، ويشارك ف هذه الحملة الطلاب والمنظات الدينية والأزهر وصنائم على ماهر في الادارة في هذه الحملة الطلاب والمنظات الدينية والأزهر وصنائم على ماهر في الادارة ...

٣. -- انعكست تلك التغييرات على وضع وزارة سرى في البرلمان فبعد أن شعر النواب أن خصوم الوزارة قد أصبحت لهم اليد العليما في التعر بدأت الأحزاب التي يمثلها هؤلاء السعديون والأحرار في السمى للكسب من الموقف بالقطلع إلى المنصب الكبير منصب رئيس الوزراء.

ع سب ومن خارج البرلمان وعلى حد تعبير التقرير حول الوفد فوهات بنادقه من الاتجاه نحو البريطانيين إلى الاتجاه نحو رئيس الوزراء الذى

Review of political Development in Egypt of the year 1941 (1)

(۲) د. يونان لبيب زرق: تاريخ الوزارات المصرية مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام القاهرة ١٩٧٥ ص ٤٣٧.

وقف وحيدا محروما من معونة القصر ومن أى سلطة فعالة على برلمان ليس له فيه من يشد أزره .

مناف إلى كل ذلك تعرض سرى باشا للانتقادات المستمرة من كافة الأطراف بسبب فشله في علاج المشاكل الاقتصادية الناتجة عنظروف الحرب مثل نقص الأغذية والزيادة العامة في تكاليف المعيشة .

وإذا ما أدركنا حرص بريطانيا على ضرورة اشراك النحاس فى وزارة ائتلافية قد كان براودها منذ تشكيل وزارة حسن صبرى ثم تكرار الرغبة وأخيراً وبعد اقتراحات سرى بأن تأتى حكومة الوقد. كان لابد وأن يصر الانجليز على أن بأنى النحاس على رأس الحكومة القادمة (١).

وكان الانجايز يراقبون تطور الأمور عن كثب عند تشكيل مجموعة الوزارات بعد استقالة على ماهر وكان واضحاً أنه لما كان الانجليز يطلبون النحاس ضمن رجال الوزارة، كان النحاس يرفض دائما فكرة الوزارة الائتلافية أو فكرة وزارة محايدة وكان رأى النحاس أنه لا توجد وزارة محايدة و إن وجدت فلن تحصل على تأييد الأحزاب .. وان كان لابد من تكوين هذه الوزارة فلابد أن تجرى انتخابات فوراً لجلس نواب جديد. و كما يسجل عبد الوهاب طلعت وكيل الديوان الملكي أنه في ٢٦ يونيو

⁽۱) بعد الاطاحة بحكومة على ماهر سأل فاروق السفير البريطاني عما هي الحكومة البديلة التي ينصح بها فأجاب لامبسون : من الواضح انى لست الذي أفول لك .. ولحكن العقل وكذلك رغباتنا .. تعليان انه يجب أن يرأس الحكومة شخص مخلص .. ينفذ المعاهدة نصاً وروحاً ومن الضروري أن تستند الحكومة الجديدة إلى تأييد الشعب .

سنة ١٩٤٠ -- كان هناك تبليغ من بريطانيا لمصر حيث اسقدى السفير البريطاني أحمد حسنين الأمين العام للديوان الملكي في ذلك الوقت إلى دار السفارة في الساعة الواحدة بعد ظهر يوم ٢٦ يونيو وأملي عليه القبليغ الآتى:

« إن السفارة على منة من نشاط على ماه، منذ تقديم استقالته عما

« إن السفارة على بيئة من نشاط على ماهر منذ تقديم استقاليه مما يسبب ارتباكا في الحدالة ويجب على الملك دعوة مصطفى النحاس في الحدال وقبول نصيحته » أي بيشكيل وزارة حسب مشورته (۱).

وإذا كانت إحدى أمنيات هاليفا كس وزير الخارجية الهريطانية المؤهرة ومن الصدف يصرعلى رأى لامبسون بالنسبة للنحاس فى أن يتولى الوزارة، ومن الصدف التاريخية أن يتولى المنحاس الوزارة وقت أن كان ابدن وزير اللخارجية سنة الماريخية أن يعود النحاس سنة ١٩٤٢ رئيسا للوزارة أيضا عندما يمودايدن سنة ١٩٤٢ وزيرا للخارجية (٢) عندما اشتدات ظروف الحرب حلكة ببر بطانيا ويجبأن ندرك أن فكرة مزل فاروق لم تنشأ فى غيراير سنة ١٩٤٧ وإما نشأت في كروير عام ١٩٤٠ وكان ايدن وزير الحرب البريطاني هو أول من فكر

⁽۱) ولعل مثل هذه التبليغات هي التي خدعت حسنين وفاروق في اندار عفراير فقد ظنوه مثل سوابقه بجرد اجراء تهديدي وليس قرار تنفيذي ولذا لم يهتموا به الاهتمام الكافي حتى فوجيء بالدبابات حينئذ ألفي الملك كل الترتيبات السابقة التي كانت تدور في مخيلته وأسند إلى النحاس تشكيل الوزارة بالاسلوب الذي يريده النحاس والذي كان يريده الانجليز.

⁽٢) كان الحلفاء بتراجعون الى خط العلمين وروميل مندفع خلفهم .. أنظر لواء حامد أحمد صالح : معركة مصر فى الحرب العالمية الثانية ٩٣٩ / سبتمبر ١٩٦٥ ص ١٥٠

فيها في اكتوبر سنة ١٩٤٠. وكان ايدن وزبر الخارجية هو من ساندها وأيدها يوم ٤ فبراير سنة ١٩٤٢.

ويما زاد فى اصرار لامبسون على دعوة النجاس لقاء له مم أحد حسنين قال فيه أحد حسنين .. لماذا تربطون أنفسكم بجشة (وكان يقصد بذلك حسين سرى) ويسقمر حسنين ءان البلاد كلها ضدكم .. ادرك بعدها السفير حقيقة ما يدور بعقل السراى ، وأكد للسفير سوء الموقف بالنسبة اللازمات الداخلية وخروج الطلبة فى القاهرة والزقازيق يهتفون :

« عاش روميل .. إلى الأمام يا روميل .. أقبل يا روميل .. حذاء فاروق فوق رأسك يا جورج »ويبدأ النجاس فى تخزين الطمام ،ويتأكد للدى لامبسون والخارجية البريطانية أن شخصا واحداً فقط هو الذى يملك العصا السجرية لتهدئة كل شيء . ذلك هو مصطفى النجاس .

وإذا كان الموقف الخارجي سيئاً (1) فين باب أولى استدعاء النحاس ولكن كيف نفسر: أن النحاس هاجم الانجليز في خطبته الشهيرة في رأس البر ، وقبول الانجليز اسناد منصب رئاسة الوزارة إلى حزب الوفد .. الواقع أنه رغم أن الوفد كان يطلق طلقاته على كل الجهات وقت ان كان في الممارضة إلا انه مع بدء العمليات الحربية في أوربا تغير موقف الوفد ، وبدأ تشهيره ببريطانها يفقد حدته تدريجياً ، ثم يختني كله على وجه التقريب من

⁽۱) كان الحلفاء يتراجعون إلى خط العلمين وروميلى مندفع خلفهم .. أنظر لواء حامد أحمد صالح : معركة مصر فى الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩ / ١٩٤٥ سبتمبر ١٩٦٥ ص ١٠٠

الصحف الوفدية ،وفيما بين موقف السعديين الذين كانوا يحبذون دخول مصر الحرب، وبين موقف أنصار على ماهر تبنى الوفد سياسة أكثر ملاءمة وقادرة في الوقت نقسه على أن تضمن له ولاء الجاهير (1).

وفي بيان الوفد الشهير في أول أبريل سنة ١٩٤٠ والذي عبر فيه الوفد عن ضرورة النزام بريطانيا بالاعتراف بحق مصر في السودان ، وبأن مصر ستكون طرفا فعالا في مغاوضات السلام وأن القوات البريطانيــ تبجب أن تدسحب من مصر . وكان رد الحكومة الهريطانيـة يتسم بشيء من الحزم وغضب لندن على المذكرة إلا أن الوجه النساني للمذكرة زاد من تقارب بريطانيا للنحماس خيث وضح ان النحماس كان حريصا على آلا يتعرض التحالف الانجليزي للصري لأزمة أخلاقية بالغة الخطورة عند عناصر معينة من الشعب المصرى . وأن النحراس لم يتردد في أعلان أرتباطه بقضية الدى وراطيات وأكد أن مصر عد يدها للشعب الحليف وان الشرف يقتضى من كل مصرى أن يساعد الدولة الحليفة - بريطانيا ويشد أزرها وأرب يتجنب بوجه خاص كل ما يمكن أن يؤخذ على أنه « طعنمة في الظهر » وغداة دخول ايطاليا الحرب خرج الوفد بكلاته إلى حيز التنفيذ فمندذ ذلك الحين تفاضى الوفد عن المطالب المعلنة في برنامجه وظل يعلن أنه يقف إلى جانب تقديم المساعدة المخلصة لبريطانيا في اطار معاعدة سنة ١٩٣٦ فخففت هذه السياسة شكوك السفارة البريطانية وجملة بما في الوقت نفسه تأخـذ في الاعتبار رغبات الشعب المصرى الوبفضل هذه السياسة باتت بريطانيا مقتنعة

⁽۱) مارسيل كولومب: تطور مصر (۱۹۲۶ – ۱۹۵۰) ترجمة زهير الشايب تقديم د . أحمد عبد الرحيم مصطفى ط ۱ القاهرة ۱۹۷۲ ص ۱۹۷۲ .

بأن الوفد هو الحزب الوحيد القادر على اقناع الرأى العام بتقبل الاجراءات التي تحتم الضرورة اتخاذها أثناء الحرب والذا قانها لم تتردد في أن ترغم الملك فاروق على اعادة النحاس باشا إلى الحكم مفضلة إياه على غيره من الزعاء حتى ولو كان فيهم من أعلن أنه مستعد لأعلان الحرب على المحود مساندة ابريطانها.

هذا إلى جانب انه فى ذلك الوقت الذي تضخمت فيه سلطة القصر إزام الوضع السياسي فى مصر ، كان الوفد وحده هو الذي يستطيع مقاومة تلك الموجة العارمة من الدعاية العلك (۱)

ولكن كان هناك تيارا في وزارة الخارجية البريطانية يتمسك بالمداء التقليدي البريطاني للوفد ، ويمارص التقارب بين لامبسون والنحاس. إلا أن برقيات لامبسون إلى وزارة الخارجية جملت الرأى الذي أبداه هو الرأى السديد وكان وقوف ايدن إلى جانب لامبسون له أثر كبير في تنفيذ تهديد السفير بالقوة الجبرية.

⁽١) مذكرة موريس بيترسون بناريخ ٢ فبرا ير للسفارة البريطانية (١٩٤٢)

تنابع الاحداث يوم ع فبرابر

قى صباح ٤ فيراير طلب السفير البريطانى مقابلة رئيس الديوان اللمكى أحد حسنين وسلمه انذار هذا نصه :

"Unless I hear by 6. P. H, that Nahas Pasha has been asked to form a cabinet his Magesty King Farouk must accept the consquences.

وترجمة الانذار:

إذا لم أعلم قبل الساعة السادسة مساء أن النجاس باشا قد دعى لتأليف الوزارة فان الملك فاروق يجب أن يتحمل تبعة ما يحدث .

ولابدان السفيركانجاداً في هذا الانذار.. فما سبق من البرقيات بؤكد أن النية كأنت متجهة لتنفيذهذا القرار حتى لو أدى الأمر إلى خلح فاروتي.

وأسرع فاروق إزاء هـذا الانذار بدعوة الزعماء السياسيين وبدأ الإجماع حوالى الساعة الرابعة بقاعـة مجلس البلاط فى قصر عابدين وحضر الإجماع ١٨ زعيا ورئيس حزب وبعض الوزراء السابقين وبعض أعضاء هيئة المفاوضة فى معاهدة ١٩٣٦ وكان الحاضرون هم :

اصنحاب المقام الرقيع :

۱ -- شریف صبری باشا

٧ -- مصطفى التحاس راشا

٣٠ --- على ما هر باشا

واصحاب الدولة:

ع - أحد زيور باشا

ه سد اسماسدل صدقی باشا

٢ - عبد الفقاح بعدى باشا

٧ --- حسين مبرى باشا

واصحاب المعالى والسعادة:

٨ -- بين الدين بركات باشا

٩ - الدكتور أحد ماهر باشا

• ١ --- حافظ رمضان باشا

١١ - محمد محمود خليل بك

۱۲ -- توفیق رفعت باشا

١٧- عمد حسنين هيكل باشا

١٤ -- حافظ منوفي باشا

١٥ ــ على الشمسي باشا

١٦ است حلى عيسى باشا

١٧ ــ محمود حسن باشا ـ كبير المستشارين الملكيين

۱۸ — أحد حسنين باشا . الذى دخل مع الملك بمجرد أن تم جمعهم ألقى رئيس الديوان بيانا حول تطور للوقف بين ٣ و ٤ فبراير وكيف للب السفير مقابلة رئيس الديوان مرة في ٣ فبراير وأخرى صهاح ٤ فبراير قص ما دار بينه في الجلستين (١) ثم قرأ عليهم نص الانذار البريطاني

⁽١) فيما يلي نص البيان الذي ألقاء حسانين باسم الملك.

الذي سلمه لامبسون له صواح ٤ فبرا ير (صياح يوم الاجماع) وخم حسنين

= عندما واجهت البلاد هذه الساعات الخطيرة الني مقدم العالم ناديت ونادى الشعب معى بوجوب اتحاد الحب عواجهة الصعوبات التي تقوم في طريقنا وكنت أرى أن أو قات الشدة بجب أن تعلمنا أن ننسي أشخاصنا وندفن الماضي لنبدأ عهدا جديدا نكون فيه كتلة واحدة وأمة واحدة ، ذلك لانني أعلم أنه ما من خير أصاب هذه البلاد ألا وهي متحدة وما من شر أحاق بها إلا وهي متفرقة ..

وبدأت منذ أمس استدعى بعضكم وكنت عازما على أن استدعى البعض الآخر اليوم لأشرح لكم وجهة نظرى ولادعو الجميع إلى تأليف وزارة قومية وكنت أعتقد أن كلا منكم يضحى شيئا قليلا التكسب البلد شيئا كثيرا وكنت على ثقة من أنكم ستلبون دعوتى فنى الساعات الخطيرة يجب أن ننسى أشخاصنا ولا نذكر إلا بلادنا.

ولسكن قبل أن تبدأ المشاورات أمس (الثلاثاء) طلب إلى السفير البريطانى ظهر يوم الاثنين أن استدعى النحاس باشا وأكلفه أن يؤلف الوزارة أو أن أقبل من يقترحه النحاس باشا رئيسا للوزارة ..

وحدد السفير البريطانى الساعة الثانية عشر الثلاثاء موعدا استقبل فيه النحاس باشا ، فأجبت السفير على ذلك بأننى كتت قد قررت فعلا وقبل وصول هذا الطلب ان استدعى النحاس باشا ورؤساء الاحزاب والزعماء لاستشارتهم فى تأليف وزارة قومية تواجه صعوبات البلاد الداخلية والخارجية وبذلك نحقق رغبة الشعب ونجمع مضر فى كتلة والحدة ، ووزارة واحدة .

وانتهت مشاورات أمس .. وعلى أثرها مباشرة طلب السفير البريطاني وقاله رئيس الديوان وأخبره انه علم أن النحاس باشا رفض فكرة الوزارة القومة وطلب السفير من رئيس الديوان أن يرفع إلى تصيحة أن اكلف النحاس باشا يتأليف وزارة وفدية ..

فرد عليه رئيس الديوان قائلا : أن المسألة لا تزال تبعث مع النحاس الله

البيان بدعوة المجتمعين ـ على اسان الملك ـ إلى تبادل الرأى في هذا الموقف وقبل أن يترك الملك الموقف قال: لقد دعوة كم لقيداولوا في الموقف بعد أن سمعتم الآن تفاصيل ما حدث وأطلب إليكم أن تقصدوا بمداولة كم إلى مصلحة مصر وحدها وألا تجعلوا لأى اعتبار آخر حساماً..

« أنى مستمد فيما يتعلق بشخصى أن أضحى بكل شىء، فلا شىء بعنينى غير مصلحة مصر وكرامتها وإستقلالها » .

وكا يقول الدكتور محمد أنيس أنه أى فاروق لم يكن جاداً فيما قال. وأنه كان يمتبر مظاهرة هؤلاء السهاسيين كافية لمواحمة السفارة البريطانية . . وأغلب الظن أن حسنين هو المسئول عن هذا الققدير الخاطيء الموقف (١).

ولنا وقفة قصيرة . لماذا تأخر عرض الانذار على الزهاء من المعباح حتى الساعة الرابعة وهل كان هناك موقف مدبر للرد على السفير رغم أن السفير حذر حسنين في مكالماته القليفونية وفي مقابلانه .. ورغم أن الانذار كانت

⁼ ورؤساء الاحراب وأن المباحثات جارية لتأليف رزارة قومية وأن الملك واثق من أن وطنية الزعماء ستتغلب على كل شيء وسيقبلون النزول على رغبة الملاد .

واليوم طلب السفير البريطانى مقابلة رئيس الديوان وسلمه أنذاراً ..

وزارة فان الملك فاروق يتحمل تبعة ما يحدث .

أنى دعرتكم اليوم لاستشيركم فى هذا الموقف وأننى وائق من أن رأ يكم ستمليه عليكم الوطنية والحكمة وأنكم ستجلسون هنا بصفتكم مصريين وترجون الحير والكرامة والسعادة لهذه البلاد،

⁽١) د. عمد أنيس: ۽ فيراير سنة ١٩٤٢ مرجع سابق ص ١٥٠

تنتهى مدته الساعة السادسة فان الاجتماع ، تم الساعة الرابعة . . أغلب الظن أن الملك وحسنين كانا يعلمان أن السفير غير جاد وأن ذلك الأنذار مجرد أنذار وأنه بمجرد تشكيل وزارة تماون الانجليز فان السفارة سوف ترضخ . بدليل أن حكومة على ماهر ساعدت في تنفيذ المعاهدة ثم الوزارة التي تلقها ثم وزارة حسين سرى .. وهكذا والمكن خاب فأل حسنين في هذا الموقفوغادر فاروقالقاعة وتحدثالمجتمعونوكان أولهم مصطفىالنحاس، فاكد أنه لم يكن يعلم بماحدث ، وأنه يعترض على أقحام اسمه في الأنذار البريطانى لـكنه انقاذا للموقف يقبل تأليف الوزارة إذا طلب الملك منه خلك . . ولمكن ساد صمت . ثم تمكلم أحمدماهر فناشدالنحاس أن يرفض تأليف الوزارة وقال النحاس مرة أخرى أنه يرفض قبول تشكيل الوزارة من أحد إلا الملك وحذر النحاس المجتمعين بأنه يشم رائحة الخطر في صيغة الانذار، وتمكلم زيور فقال أنه ينصح بقبول الانذار، وأن يشيروا على الملك بذلك وتقدم دكتور هيكل باقتراح تمكوين وزارة قومية فرفض النحاس الاقتراح ، وتقدم شريف صبرى باقتراح تأليف وزارة إدارية تحل مجلس النواب وتجرى انتخابات جديدةوإذا فاز فيهاالنحاس، بالأغلبية آلف وزارته الحزبية ولكن النحاس رفض كار فض اقتراحا أخر يقضى بأن يؤلف النحاس وزارة يشترك فيهاكل حزب ولو بوزير وأحد وتجرى هذه الوزارة انتخابات ومنى أسفرت الانتخابات عن أغلبية وفدية عدل النحاس وزارته وجملها حزبية صرفة لكن النحاس رفض هذا الاقتراح آيمها (۱)

⁽۱) د. محمد حسنين هيكل: مذكرات في السياسة المصرية مرجع سابق ص ۲۳۷ .

وقد أثار النحاس سؤالا هاما هو:

كيف يعتبر دخول الأحزاب الأخرى معه في الوزارة رفضا للانذار وعدم استسلام له عبيما تأليف وزارة وفدية صرفة يعتبر استسلام وأخيراً اقتبرح حافظ رمضان رفض الانذار وعدم تشكيل حكومة على الاطلاق ولسكن انتهى الاجتماع بعد أن اسفرقت للناقشات في هذا الموضوع أكثر من ساعتين ووضح أن المناقشة غير منتبحة ولامتجدية ولهذا انتقل المجتمعون إلى الحل العمل لمواجهة الموقف ورأى المجتمعون أن الأنذار يتنافى مع إستقلال مصر وسيادتها ووضع في ذلك قرار مكتوب ووافق النحاس على القرار ووقعه على أما زيور فتردد في المتوقيع حتى بعد أن وقع النحاس على

وكان هذا هو الاحتجاج الذي وقمه الزعماء ردا على الانذار البريطاني:

« أن توجية التبليغ البريطاني إعداء على إستقلال البلاد ومساس عماهدة الصداقة ولايسم الملك أن يقبل مايس إستقلال البلاد ويخل بأحكام الماهدة» .. واقر الملك ماتم عليه الاجتماع وأظهر إرتياحا لذلك .

ويحمل رئيس الديوان الاحتجاج إلى السفير البريطانى الذى يقول له، أن ذلك ليس ردا على الانذار وأنه سيجىء – أى السفير – لمقابلة الملك في الساعة القاسعة مساء (١) وحاول المجتمعون أن يسقشفوا من حسنين

⁽۱) على الجانب البريطاني أبرق السفير البرقية رقم ٤٨٦ إلى حكومته قائلا أنه إذا لم يصله رد حتى الساعة السادسة فسيطلب مقابلة فاروق وسيصحبه الجنرال ستون وستتخذ الاجراءات العسكرية الضرورية في نفس الوقت وعند الوصول سيجبره على اعتزال العرش وسيكون أساس الطلب عدم (مستوليته) وعدم ==

ما يكون قد فهمه ، لكن حسنين أكد أنه لم يسقطع شيئا وقال حسنين أن الملك ياذن المجتمعين في الانصراف على أن يترك كل منهم رقم تليفونه إذا اقتضى الأمر احتماع جديد.

وفى مقابلة تمت عقب خروح الزعماء بين الملك وبين أحمد حسنين عقلة الفكر ، جاءت فى كتاب هيوم ماكليف الذى نشرت مجلة الهلال – بمض فصول منه (١):

يقول فاروق لحسانين .. كم من الوقت يمكن القاهرة الصمود ضد البريطانيين فأجاب حسانين لا مدة ساعتين ياسيدى » فماد الملك يسأل لا كم من الوقت تستفرق محاولة القبض علينا جميما فكان الجواب » لا ساعتان ونصف ياسيدى » واعتبرها فاروق نكتة سخينة الكنها أوضحت حقيقة موقفة .

وقبل الساعة القاسمة مساء غادر لامبسون والجنرال ر. و. ستون القائد العام للقوات البريطانية في مصر مبنى السفارة ويصحبتهما عشرون جنديا تم اختيارهم بدقة ، وبينا كانوا ينطلقون في إتجاه القصر مروا بسيارات اللورى التي كانت تقل القوات وكانت متجهة أيضا نحو القصر

⁼ صلاحيته وفشله تنفيذ المادة الحامسة من المعاهدة وإذا رفض فسيخلع وكان حسنين قد اتصل بالسفير في عمام السادسة وقال له أنه سيحضر ومعه رسالة في عمام الساعة السادسة والربع وهنا أبرق السفير أنه سيؤجل لقاء الملك حتى التاسعة مساء . .

⁽۱) مجلة البلال: أيريل ۱۹۷۷ صفحات جديدة من الملف السرى للملك فاروق ، فصل من كتاب هيوم ماكليف في كتابه «آخر ملوك مصر ، ص ۱۱۳.

فى نفس المسار وكانت الدبابات والمصفحات تتلمس طريقها وسط ظلام الليل وكانت أضواءها تومض، ينها كانت تنتشر حول الفصر وكان الجنود المزودون بالخوذات والمسدسات والرشاشات يتخذون مواقع لهم فى ميدان عابدين وفقحت بوابة القصر (۱) وتقدم الرجلان إلى داخل الساحة الأمامية للقصر ثم انطلق السفير والجنرال والجنود المرافقون لهما صاعدين الدرجات مكتب الملك فتفرق رجال البلاط أمامهم وانطلق بمضهم إلى حجرة الملك حيث أخبروه بأنهم أصبحوا من كل جانب وبينها كان السفير والجنرال ستون فى الطابق العلوى كان هدير الدبابات والسيارات المدرعة التي كانت تتخذ مراكزها لقطويق القصر يسمع عاليا (۱).

وحدث هرج في داخل القصر بين الأعضاء بما أدى إلى تأخر إسقدهاء السفير إلى غرفة الملك لمدة خمس دقائق وما أن هم السفير بالدخول تقدم منه باور الملك وكبير الأمناء عندما شاهد الجبرال ثمانية ضباط بشهروت مسدسا تهم اعترض على السفير وصاح قائلا: «ليس بهذه الطربقة ياسيد ما يلز ليس بصحبة الجنود».

⁽۱) اختارت السلطات البريطانية رجالامدربين من فرقة وأكتوه وأعطيت لهم الأوامر بالدخول من فوق أسوار عابدين واقتحام الأبواب وأن يتولوا حراسة الباب الرئيسي للقصر وكان يرافق ستون ضابطان أو ثلاثة من ضباط الاتصال. وقف واحد منهم خارج حجرة القاء كما وقف بقية الضباط في مكان غير بعيد عن هذه الحجرة.

أنظر . محمد أنيس: المرجع السابق ص ٣٨ .

⁽٢) جاء على لسان حسن حسنى سكرتير الملك الحاص أنه قال أن الملك أعطى أوامره للحرس الملكي بنفسه عن طريق التليفون بعدم المقاومة حتى لاتراق دماء عبثا .

فاكان من لأمبسون إلا أن أزاحه جانبا واندفع إلى داخل الحجرة بصحبة الجنرال ستون قائلا لسكبير الأمناء (أنى أعرف طريقي) وأدرك فاروق أن ذلك الموقف ان يكون لقاء عاديا، فسأل أن كان في مقدور حسنين البقاء في الحجرة فهز لامبسون رأسه موافقا ثم اندفع يتحدث في الموضوع وقال للملك:

« أنه غير كفء وأنه عرض أمن مصر وسلامتها للخطر » وسعب لامبسون وثيقة التنازل عن المرشمن جيبه وألفى بها أمام الملك مشيرا إلى أنه من الافضل لفاروق أن يوقعها إذا ما كان لايرغب في مزيد من الاضطرابات().

فالتقط فاروق الورقة التى تتضمن صيفة التنازل ثم قال متسائلا :

ه أنها لاتعدو أن تسكون سوى قطعة ورق قذرة أليس كذلك (٢٠).

ومد فاروق يده ليتناول قلها من درج مكتبه ، وإنحنى فوق الورقة ليوقعها ولسكن عندما تتصركت يده للتوقيع أبدى حسنين حركة ما، إذ تقدم من الملك بسرعة وصاح بعدة كلمات باللغة العربية لم يفهمها السفير أو الجنرال، ونهض فاروق وقال وقد ماات الدموع من عينيه:

« ألا تعطيني فرصة أخرى باسيد ما ياز (٣) » ا

⁽۱) جاء فى مذاكرات هيكل أن فاروق قال السفير: أنت توافقنى على أنها وثيقة تاريخية خطيرة فليس يجوز أن تسكتب على ورق عادى كهذا الورق المسكتوبة عليه فيحسن أن أكلف من يكتبها على ورق لائق بأن أضع توقيعى عليه ..

⁽⁻⁾ الولال: العدد السابق ص ١١٦٠.

⁽٣) يذكر دكتور هيكل فى مذكراته أن نازلى شاركت حسانين وفاروق فيها يجب عمله قبل الاندار وأن فاروق نفذ بالحرف مااتفق عليه بين ثملائتهما . مذكرات فى السياسة المصرية ص ٢٤١ ،

وتردد لامبسون .. لـ كمنه كان قد وعد ليتلتون بأن فاروق لابدوان يعطى فرصة أخيرة إذا ماطلبها .

وأصر لامبسون على أنه يقمين على الملك أن يبعث باستدعاء النحاس فقال فاروق :

« اسوف أبعث لاستدعائه فى حضورك ياسيد ما لمز وأطلب منه تشكيل حكومة وهنا تتحدث جنرال ستون للمرة الأولى فقال « طبقالاختياره الخاص » فطأطأ الملك فاروق رأسه ، وهكذا زالت حالة التوتر التى سادت المجرة وقدم الملك السجائر للحاضرين وجلس الأربعة رجال يتحادثون فى غير كلفة عن أمور كثيرة باستثناء السياسة والحرب.

وخلت الصحف الصادرة فى اليوم اليالى فى مانشتات تقملق بماحدث طبقا لماقررته الرقابة .

ماذا كان تأثير هذه الأحداث على فاروق ٠٠ يقول هيوم ماكليف في كيابه آخر ملوك مصر أنه لم يجلس مكتئها بالقصر . . بل لقد عاد سيرته الأولى واحقفل بعد ذلك بأسبوع بعيد ميلاده وكأن شيئا لم يحدث له أو لـكرامته وبدأت نزواته الليليه تسكش لينسى ماحدث له وهندما عاد السفير إلى دار السفارة تلقى مكالمة من حسانين تعـكس قلقا حيث قال إذا كان من المكن سعب القواتلان جميع المنافذ إلى القصر سدت ولا يستطيم أحد الوصول بما في ذلك النحاس. وبعد ذلك سعب السفير القوات وبدى في استدعاء الزعاء "وفي تمام الساعة العاشرة مساء اكتماوا جميما ليبدأ الاجتماع الثاني بالنسبة لهذا اليوم العصيب.

وفي هذا الاجتماع قال الملك :

« أهتبر أنه لم يحصل شيء في هذا اليوم وأن كل ماحصل كأن لم يكن أو هو لم يكن وأنني أكلفك بانحاس باشا بتأليف الوزارة وأطلب إليك أن يكون حكمك قوميا لاحزبيا ».

فقال النعاس:

اسمح لى أن أقول أنى لاأسقطيع تأليفها يامولاى . . . فقال الملك أمرتك أنا الملك . . . فقال المنحاس

لااستطيم ياجلالة الملك .. فقال الملك

أنت تسقطيم وتمقبر أنه لم يحصل شيء

فقال النحاس ..

ماهي الظروف التي دءت إلى تغيير هذا الوقف؟ .

فقال اللك _ آمرك

فرد النجاس. اسمح لى ألا أقبل وعلى الخصوص فقد تعهدنا أنه إذا دعى أحدنا إلى تأليف الوزارة لايقبل ولوكان ذلك من جانب جلالة الملك .. وطلب النجاس معرفة الظروف

فقال الملكأ نه صاحب الشأن وأنه لازم يؤلفها الليلة .. ويذهب الليلة إلى السقير، فقال النحاس:

مستحيل أن أذهب ،.

فقال أحمد ماهر:

أن قبل يكون ذلك على أسنة رماح الانجايز .

فقال النحاس: موجها كلامه لأحمد ماهر . .

أخرس ١٠٠ أنهم الذبن جئم على أسنة الانجليز ووصلتم البلد إلى:

هذه الحالة ٠٠

وأنهى اللك المناقشة وقال للنحاس: أنزل من هنا على السفير . . . وذهب النحاس إلى دار السفارة ليحتج عليها (١) . .

وفيا يلى نص الأمر الملكى الخاص بتشكيل الوازارة النحاسية فى علم الرود النحاس علمها ونص الخطابين المتبادلين بين النحاس باشا والسفير البريطاني .

الأمر اللـكي رقم ٦ اسنة ١٩٤٧ الصادر إلى حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا بتأليف الوزارء وهذا نصه

عزيزى مصطفى النحاس باشا ..

يسرنى وقد عرفت فيكم أصالة الرأى وسداد البدبير وقوة الاخلاص أن أسند إليكم رياسة مجلس وزرائنا .

أن مصر وطننا العزيز لاحوج ماتكون في هذه الأونة الدقيقة إلى تضافر وضم الصفوف وجمع القوى وبذل التضحية وإنكار الذات في سبيل حفظ كيانها وأعلاء شأنها ورفاهة شعبها وذلك ماأرجو أن يكون بتوفيق الله وعظيم تأييده وقد أصدرنا أمرنا هذا إلى مقامكم الرفيم الاخذ في تأليف هيئة الوزارة وعرض المشروع علينا لصدور مرسومنا به . . والله يوفقنا جميما إلى العمل لمافيه أسعاد البلاد والأمة . .

صدر بقصر عابدین فی ۱۸ الحرم ۱۳۹۱ ع فبرایر ۱۹۶۲

فاروق

⁽۱) شهادة مصطفى النحاس فى قضية اغتيال أمين عنمان عمان عمس محمد: المرجع السابق ص ٢٥٦.

خطاب حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا ردا على تــكليف جلالة الملك له بــكليفه بالوزارة:

« ياصاحب الجلالة:

تفضلتم جلالة كم فمهدتم إلى مهمة تأليف الوزارة في هذه الظروف الخطيرة وابيتم إلا أن تزيدونى شرفا فوق شرف بأن أعربتم بلسانـكم الـكريم المرة بعد المرة والـكرة بعد الـكرة ، عن تقدكم في وطنية هذا الضميف وإنـكاره لذاته مؤكدين أن هاتين الصفتين الـكريمتين اللتين شاء فضلكم أن تسندوهما إلى تقضيان على بأن أتقدم لانقاذ الموقف وأتحمل مستولية تطورات علم الله أنه لم يكن لى يد فيها بل جلبها على البلاد غيرى بأماله أو بأهماله فأصبح من واجبى كمصرى وكوطنى إذا اتسعت لذلك جهودى أن أنقذ البلد من نتائجها واجنبها وزرها بمد إذ ظهرت بوادرها وتسكررت نذرها .. قدرت المسئولية ووزنت عبء أثقالها فرجيحت أمام عيني كفة ضعفي عن إحتمالها فاعتذرت عن قبول الوزارة فأصررتم فزادني أصراركم على الثقة بى خشية من الثقة بنفسى ،ولسكنى إزاء أمركم الصادر إلى باسم المرش ومصر قبلت وعلى الله توكلت وكان أول عهد أخذت به نفسى أن أحاول إنقاذ البلاد منخظورة الوقف الأخير فأخطوا خطوة مملية حاسمة في هذا السبيل قبل للضي في تأليف الوزارة بل كشرط أول اشترطته على نفسى للسير في تأليفها .

وقد رأيت أن خطورة الموقف لا يكفى فى معالجتها كلا أقولها أو صيحة أرسلها أو وعود أبذلها بل يجب لوضع الأمور فى نصابها أن تؤتى البيوت من أبوابها فيصدر تصريح من الجانبين يحفظ للوطن إستقلاله وحقوقه وتقطع لنا الحليفة عهدا رسميا يمحو ما عكر صفو الجو بين الحليقين ٠٠

وتحقيقالذلك اجتمعت بسعادة السير « ما يلزلا مبسون » السفير البريطانى فى مصر وأوضحت له وجهة نظرى التى بها وحدها تصان حقوق الوطن و تقوطد صلات الودة والتحالف بين مصر وبريطانها فلقيت من سعادته رغبة صادقة واكيدة فى تنفيذ الماهدة بين بلدينا على أساس الاحترام والود المتبادلين ومعاملة مصر معاملة الند للند من غير مساس باستقلالها وحقوق سيادتها أو تدخل فى شئونها و بخاصة تسكوين أو تغيير وزارتها » .

مصطفى النحاش

من التعماس باشا إلى السفير البريطاني

Excellence,

T,ai été chargé de la mission de sormer le Ministére, et j,ai accepté cette mission. venant de Majesté le Roi dans l,exercir de ses deroits constitutionnels-

Il est est bien entendu que l'accepte cette mission sur la base que ni le traite Angelo — Egyptien ni la situation de l'Egypte comme un pays souverain et independant ne permettent a l'allieé d'interveni dans les affaires interieurs du pays et nocomment dans la formation et elemissions des minsteres.

J, espere Excellence, que vous aurez l, amalilite de confirmer cette lettre dans la sus dit ses resserrant lusi les liens d, amitée et de respect mutuels consacrés mar le Treité.

Veuillez ofreer Excellance Jaxpression de ma mlus haute consicloratiou.

Moustapha El - Nahas

Le Caire 5 Feverier 1942.

Son Excellenes

Sir Miles Lampson G.G.H.B.

M.V.O Ambassadeur de sa Majesté Britannique en Egypte Le Caire.

وفيما يلي ترجمة الخطاب السابق

« ياصاحب السعادة ..

لقد كلفت بمهمة تأليف الوزارة وقبلت هذا الشكليف الذى صدر من جلالة الملك بما له من الحقوق الدستورية وليركمن مفهوما أن الأساس الذى قبلت عليه هذه المهمة هو أنه لاالمعاهدة البريطانية المصرية ولامركز مصر كدولة مستقلة ذات سيادة يسمحان للخليفة بالقدخل فى شئون مصر الداخلية وبخاصة فى تأليف الوزارات أو تغييرها .

أنى أومل ياصاحب السمادة أن تتفضلوا بتأييد ما تضمن خطابى هذا من المعانى وبذلك تبوطد صلات المودة والاحترام المتهادلين وفقا لنصوص المعاهدة .

> وتفضاوا باصاحب السمادة بثبول فائق الاحترامي ،،، ه فبرابر ۱۹۶۲

مصطفى النحاس

إلى حضرة صاحب السعادة السير ما يلز لامبسون السفير البريطاني في مصر - القاهرة .

فيا يلى رد السفير البريطاني:

British Embassy
Cairo, 5th February 1942.
Excellencey,

I have the honour to confirm the point of view expressed in your Excellency, letter of to day, date, and to assure, your Excellency that the policy of His Majesty's Government is to secure sincere collaboration with the government of Egypt as an independent and allied country, in the execution of the Anglo — Egyptian Treaty with — out interference in the interval affairs of Egypt, or the composition or change of her government.

I avail myself of this opportunity to convey to your Excellencey the assurance of my high consideration.

Miles Lampson

His Excellency

Moustapha El Nahas Pahas Primei Ministar, Cairo.

وفيها يلى ترجمة الخطاب السابق

ياصاحب المقام الرفيع

لى الشرف أن اؤيد وجهة النظر التي عبر عنها خطاب رفعتم المرسل منسكم بتاريخ اليوم ، وأن اؤكد لرفعته كم أن سياسة الحكومة البربطانية قائمة على تحقيق التعاون باخلاص مع حكومة مصر كدولة مستقلة وحليفة في تنفيذ الماهدة البربطانية المصرية من غير أى تدخل منها في شئون مصر الداخلية ولا في تأليف الحكومات أو غيرها . .

وأنى لانتهز هذه الفرصة لاؤكد لرفعة حكم فائق إحترامي ،،، ه فبراير ١٩٤٢

مايلز لاميسون

القصسلالشاني

كيف تناولت الصعافة المصرية الحادث

(أ) الرحلة الأولى عام ١٩٤٢ (فبراير)

(ب) المرحلة الثانية عام ١٩٤٥ (نوفهبر)

١ --- صمحافة الوفد والحادث.

٧ - صعافة الأقليات والحادث.

(ح) الرحلة الثالثة عام ١٩٤٧ (ديسمبر) ١٩٤٨ (يناير)

حادث ع فبراير والصحافة المصرية

نظراً لأن ظروف الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ / ١٩٤٥) والتي حدث خلالها الحادث كانت تستوجب فرض الرقابة على الصحف ، لذلك سنجد أن الجرائد في حين وقوع الحادث لم تغط إلا سطحيات الموقف مع وصف عام لسكل ما حدث (1) ولم تكن هناك أية اشارات عن وجود أزمة وزارية بين القصر وحسين سرى في الأيام السابقة على وقوع الحادث ... بل السابعة على وقوع الحادث ... بل السابعة على وقوع الحادث ... بل السابعة الوزارة أتت بالخبر في شكل يدل على الوزارة فجأة اجتمعت قبل موعدها وأنها ألفت جدول أعالها (٢).

ولـكن بعد استقالة الوزارة بدأت بعض الصحف تنشر عن للشكلات التي واجهت الوزارة (وزارة حسين سرى) وبخاصة المشكلات القموينيـة وأزمة الثقة يينها وبين القصر .

⁽۱) يقول د. محمد حسين هيكل و لقد ذهبت إلى نادى محمد على وقضيت به مع بعض من حضروا هذه المآساة إلى ساعة متأخرة من الليل . وجفا النوم تلك الليلة مضجعي إلى مطلع الصبح . وقرأت صحف الصباح ألتمس تصويرا ولو موجزا لما حدث ، فاذا الرقابة قد منعت نشر أى شيء عنه أكثر من أن الملك عهد إلى النحاس باشا بتأليف الوزارة الجديدة ، ذلك هو وصف شاهد عيان عن ما تشرته الصحف للحادث .

أنظر: د. محمد حسين هيكل: مذكرات في السياسة المصرية ج ٢ مرجع سابق ص ٢٤٣.

⁽۲) أهرام يوم ۱۹٤۲/۲/۳ فى مقال بعنوان استقالة وزارة حسين سرى باشا مقدمات ونتائج أمس واليوم وغدا .

وبالنسبة للحادث نفسه فقد اقتصرت هذه الاشارات على وصف تكايف الملك للنحاس بالوزارة عوأن النحاس قبلها عوأنه قد حدث نوع من الاجماع يشتم منه شبه تدخل من السفير البريطانى في شئون مصر الداخلية . ونشرت جريدة الأهرام صورة الخطابين المتبادلين بين مصطفى النحاس وبين ما ياز لامبسون السفير البريطانى الأول باللفة الفرنسية والثانى باللفة الانجليزية (۱) وعدا ذلك فانه لم يحدث تعقيب أو تحايل لما حدث . إلا وأن الصحف بالطهم نشرت المرسوم الملكى الخاص بتأليف الوزارة النحاسية . وهنداك صحيفة واحدة فقط أو اثنتان ها المصرى والأهرام نشرتا أن السفير البريطانى لما ذهب القابلة الملك كان ممه الجنرال (ستون) قائد القوات البريطانية في مصر ولم تزد على ذلك (۲) .

والكن حدث فى الاحتفال بعيد الجهداد الوطنى فى ١٣ نوفمبر سنة ٥٤٥ أن ألقى النحاس باشا خطا با شاملا فى النادى السعدى . وكان الوفد خارج الحسكم وفجر النحاس فى هذا الخطاب السكثير مما يثار حول موقفه فى ٤ فبرا يو .

ومن البداية لنا ملاحظة هنا هي أنه لو أن الرجل أحس فعلا أنه مدان للكان قد سكت وما تكلم والمسكنه هو الذي بدأ بالسكلام وهو الذي أعلن حقيقة ما جرى في ذلك اليوم ودوره فيه وهذه نقطة تتحسب للنحاس وايس عليه وبعد هذه الخطبة انطلقت الصحافة المصرية من وفدية وغير وفدية في ممركة صحفية وتعليقات و تحليلات لما حدث في ذلك اليوم وظهر واضحا

⁽١) الأهرام يوم ٥ فبراير سنة ١٩٤٢.

⁽۲) المصرى يوم ٥ فيراير سنة ١٩٤٢.

محور البلاغ والمصرى من جانب يؤيد ويدافع عن موقف الوفد وجبهة غير مملنة من السياسة والدستور والسكتلة ضد الوفد . ووقف الأهرام كمادته عايدا ... وكانت أخبار اليوم لها نصيب كبير في المركة كا شاركت بمض المجلات بالرأى والتحليل مثل صحيفة الرأى العام (۱) ومجلة آخر ساعة ومجلة روز اليوسف . وظهر كتاب عظام كانت لهم كلات رائعة مثل الأستاذ المقاد ، حافظ محمود ، ونشر محمد محمود خليل مذكراته عن يوم ٤ فبراير على صفحات الصحف . وفوق ذلك كله بدأ شهود الميان يتكلمون وظلت المركة حامية الوطيس . كتبت فيها المقالات والتحليلات والمذكرات وتبودلت فيها الشتائم والاهانات وظهر فيها التحدى واضحا كاكيات الاتهامات. وبشكل متعمد بعيد عن الواقع ضد النحاس حتى لقد سموا مصطفى النحاس (جلاد الوطنية) .

وكان بما زاد في اشتمال النار لهيبا أن الرجل الشاني مع النحاس في حادث ٤ فبراير ونقصد به مكرم عبيد كان قد انفصل عن النحاس وأصبح هدو الوفد اللدود ... وعلى صفحات جريدته السكتلة بدأ يكيل التهم ومن موقع الحقد الشخصي حتى لقد طمس السكثير من الحقائق بعد أن وضع نفسه في خدمة سيده الجديد وهو الملك فاروق .

أما المرحلة الثالثة والتي تفجرت فيها مرة أخرى وقائم الحادثة فقــد جاءت ضمن ما تشرته الصحافة في ديسمبر ١٩٤٧ عندما أدلى النحاس باشا

⁽۱) صحيفة الرأى العام (كانت سياسة أدبية اجتماعية)كان يصدرها ويدير سياستها أحمد قاسم جودة وصاحب الامتياز ورئيس التحرير عبد العليم المهدى وكانت تصدر أسبوعيا .

بشهادته فى قضية اغتيال أمين عثمان وان كانت أقوال النحاس ثابتة فى أنه لم يحدث بينه وبين الانجليز أى اتصال قبل تشكيله الوزارة ولكن أضيفت بعض التعليقات إلا وأن ذلك لم يضف جديدا على ما سبق وأن أثير .

وفى ضوء التقسيم الثلاثى السابق نبدأ بالـكلام عن المرحلة الأولى . الصحافة المصرية وحادث ٤ فبراير .. ما نشر فى المرحلة الأولى . _ فى ٧/١/٧ نشر الأهرام تبحت العنوان التالى (١) : _

« وقف الملاقات السياسية بين مصر وحكومة فيشى » وقد جاء في هذا المقال أن مجلس الوزراء في اجتماعه يوم ١٩٤٢/١/٢ وافق على مسذ كرة لوزارة الخارجية بوقف الملاقات السياسية بين مصر وحكومة فيشى . وأن وزارة الخارجية المصرية استدعت المسيو (بوتزى) وزير فرنسا المفوض في مصر حيت أبلغه صليب سامى وزير الخارجية قرار الحسكومة المصرية في هذا الشأن (٢) .

وعلقت صحيفة الأهرام على هذا الخبر قائلة « أنه بما يذكر موضوع هذه العلاقات كان محل بحث الدوائر المختصة طوال الأشهر الثلاثة الماضية وهكذا أفصحت جريدة الأهرام على أن موضوع قطع العلاقات مع حكومة فيشى ليس وليد القاريخ المذكور ولسكنه منذ فقرة تزيد على شهور ثلاثة وكا مر بنا أن الأزمة الرئيسية التى تعرضت لها حكومة حسين سرى وجعلها تفقد ثقة الملك إلى درجة أن الملك أصدر أوامره لوزير الخارجيسة بأن يقيع في منزله عولا يمارس أعال وزارته وأن أزمة فيشى كانت نهاية

⁽١) الاهرام في ١٩٤٢/١/٧ ص ٥٠

⁽٢) البلاغ مساء الخميس ٨ يناير سنة ١٩٤٢.

حكومة حسين سرى ويلاحظ أن الذى نشر فى الصحف فى تلك الأيام كان صحافة تسجيل وايس صحافة رأى ، بمنى أن الخبر هو الذى سيطر وايس المقال وأنه لم يخرج مقال يقول مثلا أنى أعترض أو لماذا يحدث ذلك . وفى المقال وأنه لم يخرج مقال يقول مثلا أنى أعترض أو لماذا يحدث ذلك . وفى المالام المنشر الأهرام خبرا وتسجيلا عن الموضوع ذاته تحت عنوان و بعد وقف العلاقات مع فيشى ... البواعث التى انتهت بهذا القرار » (١٠)، وقد جاء فى هذا الخبر أن مصدرا مسئولا فى وزارة الخارجية أدلى ببيانات فى هذا الصدد يؤخذ منها ما يأتى : —

على أثر قيام الحرب بين ألمانيا وبريطانيا قررت الحكومة المصرية قطع علاقاتها السياسية مع حكومة الريخ ، ولما قامت الحرب بين ايطاليا وبريطانها قررت مصر كذلك قطع علاقاتها مع حكومة روما ، واتبعت ذلك الأمر مع سائر الحكومة التي أصبحت في حالة حرب مع بريطانها ، فقطعت علاقاتها مع اليابان ورومانيا والحجر وبلغاربا وفنلندا .

وجاء في تصريح وزارة الخارجية المصرية والذي نشرته الأهرام أن حكومة فيشي لم تسكن في حالة حرب مع بريطانيا ولسكنها تعاونت مع حكومات المحور في حربها ضد بريطانيا بطرق مباشرة وغير مباشرة واعتبرت بريطانيا أن استمرار العلاقات بين مصر وفيشي يتنافى مع روح المعاهدة الانجليزية المصرية ، وطلبت الحسكومة البريطانية من حكومة حسين سرى ذلك وبررت هذا بأن موظنى حكومة فيشي يقومون بأعال تتنافى معسلامة الجيوش البريطانية في مصر ، واحتوى القصريح على ما قامت به حكومة مصر من اجراءات ضد هؤلاء الموظفين فاعتقلت البعض ورحلت البعض

⁽١) الاهرام في ١٩٤٢/١/٩ ص ٤.

الآخر ، ولكن الحكومة البريطانية تعتبر أن ذلك اجراء غير كاف و تطلب قطم العلاقات السياسية مع حكومة فيشى لأن اعتقال موظنى حكومة فيشى و ترحياهم واستبدائهم ، لا يغير موقف هذه الحسكومة وواضح من القصريح مدى القدخل البريطانى في شئون مصر و تسيير دفة سياستها الخارجية ولعل ذلك يؤكد أن مصر خلال الحرب العالمية الثانية لم تسكن قط على الحياد بل كانت في دائرة الارتباط ببريطانيا ... وان اعلان الحرب على المحور لم يكن إلا اجراء شكلى فقط .

ولسكى تفاف وزارة الخارجية تصريحها بنوع من الاستقلالية قالت انها لسكى تقضى على أسباب شكوى بريطانيا قررت انهاء التمثيل السياسى لحكومة فيشى في مصر أى وقف التمثيل الدبلوماسى وليس قطعه ٠٠٠ « وكانت الفسكرة تختلف عن المفسكرات الأخرى إذ ليس في المفسكرة أية اشارة إلى أن الحسكومة المصرية قد قررت اتخاذ أى اجراء نحو الفرنسيين وأ، والهم في حين نص صراحة في المفسكرات الأخرى على اعتقال رعايا الدول المهادية لبريطانيا ووضع أموالهم تحت الحراسة (١).

والحن يلاحظ على الصحافة المصرية فى ذلك الوقت أنها لم تذكر شيئا عما دار داخل وزارة حسين سرى وكيف أن هناك مجموعة من الاعتراضات أثارها الدكتور هيكل وزير المعارف فى الوزارة بخصوص الطلبة المصربين

⁽۱) جاء في أهرام ١٩٤٢/١/١٧ أن حكومة فيشي طلبت من حكومتي البرازيل وسويسرا أن تتولى احداهما الإشراف على المصالح الفرنسية في مصر وقد تقرر — طبقا لما نشر في أهرام ١٩٤٢/١/١٨ ص ٤ أن حكومة سويسرا ستشرف على مصالح فرنسا في مصر وأنها نفس الحكومة ستشرف على مصالح مصر في فرنسا (أهرام ١٩٤٢/١/١٩) ص ٤،

إلى جانب المعارضة التي قادها صدقى باشا في البرلمان ضد فكرة هذا القطم المدلاقات ... أى أن الصحافة المصرية لم تذكر شيئًا عاكان بدور وراء الحكواليس بخصوص هذا الحادث ، إلا بصورة عابرة (١) . عندما ذكرت بعض الصحف بدون تقاصيل - اعتراض بعض النواب على قطع العلاقات مع فيشى ، وإذا كنا نعتبر أن فشل حكومة حسين سرى في حل المشكلات القموينية والأزمة الاقتصادية إلى جانب أزمة حكومة فيشى هى دواعى استقالة وزارته ونشوب أزمة ٤ فبرابر فانه يجب أن نتكلم عا جاء في الصحف خاصة بالأزمة التموينية .

فقد نشر الأهرام في ١٩٤٢/١/٣١ في ١٩٤٢/١/٣١ عن العمود السادس على نصف عمود عنوان (الطبقات الفقيرة ، السمى لتخفيف مقاعبها) لقد تكلم الأهرام عن المتاعب الصحية والاقتصادية بسبب الفلاء وضيقذات اليد وازدياد الحاجة إلى الملابس الصوفية ومواد التدفئة وبؤس حياة العال وارتفاع أسعار المنسوجات المحلية .. وكان ذلك الكلام عن الاسكندرية وهي أعلى مستوى من غيرها فا بالك بالمدن المصرية الأخرى (٢) .

ولقد كانت هناك بعض عناوين للصحف المصرية ولكنها ضيقة وصغيرة ومنزوية ... إلا أنه بقدر ما كانت تسمح به الرقابة فان الصحافة المصرية كانت تنشر أخبار عن مشاكل القهوين ، وعن مشاكل الزراعة وتوفير الخبوب (۳) . ولقد أثارت بعض الصحف المصرية بعض القضايا الداخلية التي

⁽۱) أهرام يوم ١٩٤٢/١/١٥ ص ٢، ص ٥٠

⁽٢) أهرام ١٩٤٢/١/٣١ ص ٤٠

⁽٣) أهرام ١٩٤٢/١/١٤ ، أهرام ٥/١/٢٤٩١ ·

كانت تناقش في مجلس النواب من ذلك موضوع استقالة عبد الحميد بهجت بدوى وزير المالية في حكومة حسين سرى وصدور مرسوم ملكى بأن يتولى حسين سرى الوزارة بصفة مؤقتة ، وقد سخر فكرى أباظه من هذا المرسوم المؤقت (١) لأنه أصبح بذلك يتولى الوزارة ، الحاكم المسكرى ووزير المالية ، وزير الداخلية ولقد أتيحت الصحافة ابتداء من ١٩٤٢/١/١٥ أن تعبر عن جزء كبير من مناقشات مجلس النواب الملنية فتكلمت مثلا الأهرام عن موضوع رغيف الخبز على أنه محور سياستنا بالتموينية (٢) ومع ذلك فاننا لا نجد في أهرام ١٩٤٢/٢/١ أى خبر عن الوزارة أو احمالات الاستقالة. فمثلا الأهرام في هذا اليوم يحتوى في صفحتيه النانية والثالثة خطب تأبين فمئلا الأهرام في هذا اليوم يحتوى في صفحتيه النانية والثالثة خطب تأبين عمد محمود باشا وبعض الأخبار الداخلية المادية في الصفحة الرابعة والصفحة الأولى كانت مخصصة للاخبار الخارجية وفي أهرام ٢ فبراير سنة ١٩٤٢ أم يكن هناك ما يدل على احمال نشوب أزمة وزارية .

ولكن على عكس الأهرام فان المصرى يكتب فى ٢ فيراير سنة ١٩٤٢ ص ٤ عن الموقف السياسى قائلا فى عنوان كبير « رئيس الوزراء عند رئيس الديوان » (٢٠) . السفير البريطاني عند رئيس الوزارة .

وجاء في هذا الموقف السياسي بأنه قد جرت مقابلات مختلفة وزيارات

⁽١) الأهرام ١٩٤٢/١/١٥ ص ٥٠

⁽٢) الأهرام ١٩٤٢/١/١٦ ص ٤ ، السياسة الاسبوعية ١٧ يناير ١٩٤٢ المدد ١٥٤ السنة ١٥ صـ ١٩٤٢ عن المحتكرون المستغلون وارتفاع أسعار الحاجات وموقف الحكومة من هذه الآزمة الحانقة .

⁽٣) للصرى ٢/٢/٢١٩١ .

تلفت النظر وجرى بمصها فى الدور ، وقد كان المصرى ذكيا إذ قال أن رئيس الديوان زار رئيس معلى النواب ورئيس الحزب السعدى وأنها تمت فى منزل دكتور أحد ماهر لمرضه فان الزيارتين الأولتين تدعوان إلى اعتقاد أنهما جرتا مفاجأة _ لأسباب طارئة _ أو على الأقل لأمور مستمجلة لا يسمنا الاشارة اليها الآن ، والمنتظر أن تعلق أسبابها ونتائجها اليوم أو غدا ويذكر المصرى أن حسين سرى زار أحد محمد حسين فى منزله بالجيزة واجتمع به وقتا طويلا وعدد المصرى مقابلة حسين سرى لمحمد حسين هيكل وزير المعارف ثم تقابل حسين سرى مم كبار موظنى الداخلية وعرضوا ويذكر المصرى أنه فى تمسام الساعة ٥٠٠ر و من مساء أول فبراير وصل وبذكر المصرى أنه فى تمسام الساعة ٥٠٠ر ومن مساء أول فبراير وصل لامبسون إلى دار حسين سرى فى الزمااك واجتمع معه مدة نصف ساعة حيث انصرف فى الساعة العاشرة والدقيقة الخامسة مساء (١).

وتطالعنا جريدة الأهرام في ٣ / ١٩٤٢ . بمقال « ماهي الوزارة التي تريدها الأمة » وبملن الأهرام عن استقالة وزارة حسين سرى وقد اجتمع الوزراء نصف ساعة وصرح راغب عطيه بك وابراهيم دسوقي أباظه باشا قالا جوابا عن أسئلة الصحفيين « ان الوزارة لم يعد في وسعها العمل في هذا الجو » .

و يواصل الأهرام نشر بعض الأخبار فى داخل هذا الخبر منها مثلا زيارة السفير البريطانى لقصر عابدين ومقابلته الملك لمدة لم ساعة ثم جلس بعد ذلك مع حسنين لمدة طويلة . وكان تعليق الأهرام على الوزارة أنها قد

⁽١) المصرى: ٢ فبراير سنة ١٩٤٢ ص ٤، البلاغ: ٢ فبراير ١٩٤٢ ص ٤

أمضت ١٤ شهراً اضطلعت خلالها بكثير من المهام وأتمت خدمات عديدة المهام وأتمت خدمات عديدة المهادد مؤيدة من جلالة الملك ومن البرلمان وأنه قد آن لرئيسها أن يركن إلى الراحة من عناء الأعمال (١).

وبتضح لنا أن النقد يكاد يكون ممدوما فلم تذكر الأهرام شيشا من حقيقة ما كانت تمانيه البلاد من أزمات ، وأن هماك خلاف بين الوزارة والمالك حول قطع العلاقات مع حكومة ثيشى ... وقد ذكرت الأهرام نبسأ اتصال اسماعيل تيمور الأمين الأول بالنحاس بمدظهر يوم و فبراير في قنا ، و فبأ آخرالها الملك في الساعة ٣ من مسام٣ فبر ايروتكامت الأهرام عن عدة اجتماعات ومشاورات تجرى في القصر ... ولكن لم تقحدت الصحيفة من قريب أو بعيد أن هناك أزمة و إنما اعتبرت الموضوع مجرد شيء عادى لتسكوين وزارة . ولعل الأهرام كانت حريصة في كلقها فقد قال : —

« هذا بعض ما يتيسر ذكره الآن عاجرى أمس وقبله ومما ينقظر حدوثه اليوم ولا شك أن ما ذكرناه لا يشغى غله ولا يساعد على تكوين حكم صادق على أمسنا ، ولا على القنيؤ عن غدنا » ويواصل الأهرام كلاته بقوله (وعلى كل إذا كان كثيرون يعرفون تفصيل المقدمات فقليلون هم العارفون بما تنقهى اليه الاستشارات التى تتم اليوم لتحضير الغد » . ولعل كلات الأهرام تعبر عن وضع الصحافة بذلك الوقت ... فلم يكن باستطاعتها أن تعط معلومات تساعد على تكوين رأى عام أو تشفى غليل مقعطش لمهرفة . ومع ذلك فاننا نجد نوعا من المحاولة للتنبؤ بما سيكون عليه الحال في المستقبل فتقول الجريدة : —

٠ (١) أهرام: ١٩٤٢/٢/٣ ص ٤٠

ه ولانعد الحقيقة إذا قلنا أنه قلما أهتم الرأى العلم بالاتجاه إلى تأليف وزارة اليوم وهذا طبيعى تأليف وزارة اليوم وهذا طبيعى وكان غير طبيعى أن يكون الأمر خلاف ذلك نظراً الدقة الموقف م وليس في استطاعتنا الاجابة عن أسئلة السائلين وارضاء لهفة المتطلمين إلى معرفة تأليف الوزارة لأن البت في ذلك متوقف ملى رأى جلالة الملك بعد إستثناسه برأى الزعماء ورجال الدولة » .

وتحاول الاهرام أن تغنباً بمن سيقوم بتأليف الوزارة فتحصرها فى البداية فى أحد زعيمى الحزبين الموجودين فى مجلس النواب ، ثم تقول أما فى حالة وجود وزارة متحايده فان المرشحين كثيرون . أما إذا مهدت السبيل لوزارة قومية أو وفدية فمفهوم من الذى يتولى رياستها . وأن دلث هذه الظنون على شىء فانما تدل على أن الأهرام وهى الجريدة المحايدة والبعيدة عن نطاق السيطرة الحزبية كانت بعيدة عن مسرح الأحداث في بالك بالصحف الأخرى .

على أن الأهرام يتحاول جاهدا فى تعليق من عنده التعبير عن نوع الوزارة التى يريدها الشعب وأنها وزارة تؤكد تفاهم الجميع من أجل خدمة مصر وتحقيق أمانيها ويختم الأهرام كلاته بقوله:

« ماأحوجنا أن نكون أقوياء فى وقت تقصارع فيه القوى للعنوية المادية لانتصار العدق وخذلان الباطل .

ونشرت البلاغ يوم ٣ فبرابر سنة ١٩٤٢ صورة للموقف الورزارى بعد استقالة حسين سرى وجاء في هذا المقال كيف أنه حدثت إنصالات بميدية بين السعديين والدستوريين تمهيسما المقابلة الملكية في هذا

اليوم (۱) وجاء في ٤ فبرابر سنة ١٩٤٧ في البلاغ أيضا أن الرغبة بين الزعاء هي تأليف وزارة قومية وأن هناك إجاع بين الأحزاب البرلمانية على بقاء النظام النهابي الحاضر (٢). ثم قالت البلاغ في نفس العدد « أن الوحدة هي رغبة الملك والشعب فهل محققها زعماء مصر (٢). وفي البلاغ يوم ٥ فبراير سنة ١٩٤٧ جاء عنوان ضخم في صدر الصفحة الأولى (مصطفى النحاس باشا) يؤلف اليوم وزارته الجديدة « ولم تذكر الجيدة شيئا عن أحداث اليوم السابق ولكنهافي طي سطورها نشرت أن السفير البريطاني والجنرال ستون القائد العام للجيرش البريطاني في مصر قد اجتمعا سويا(٤).

ولـكننا نفاجى فى المصرى بنشر بعض ماتردد من أشاعات وقد عالجت المصرى الموضوع بذكاء حيث قالت^(٥) :_

« من مراسل المصرى

تلقت صعف لندن وشركات الأخبار السكبرى من مراسلها في القاهرة ، أنباء من الحوادث الأخيرة في مصر وأبضا حول ماقيل في شأن تدخل بريطاني في شئون مصر الداخلية. وتفلخص هذه الايضاحات في أن بريطانيا العظمى حاربت أكثر من عامين تلك الدول التي إسقمرت مدة طويلة في الماضى تدعى العدالة . . . وقد نجمت القوات البريطانية أنقاذ من مصر

⁽١) البلاغ: مساء ٣ فبراير سنة ١٧٤٢ ص غ.

⁽٢) البلاغ: مساء ع فبراير سنة ١٩٤٢ ص ٣

⁽٣) البلاغ: العدد السابق ص ٥ .

⁽٤) البلاغ: مساءه فبراير ١٩٤٢ ص ١،٥٠

⁽٥) المصرى: الجمعه ٦ فبراير ١٩٤٢:

من معاناة القظائم التي أوجدها الاحتلال الألماني والإبطالي في كثير من البلدان ٥٠٠ ويجب أن يكون من الواضح أن حليفة مصر في مثل هذه الظروف لاتستطيع أن تقف غير مكترئة بالحوادث التي وقعت في الأيام الغليلة ... أنها لاترغب في التدخل في شئون مصر الداخلية ولكنهالاتستطيع أن تسكت عن موقف إذا ترك له العنان لم يكبح ... يعرقل سير الحرب ويؤخر ذلك النصر الدى يتوقف عليه وحدة إعادة حريات الأفراد والأمم وصونها . وقد وجهت بريطانها العظمي بوصفها حليفة مصر أن من واجبها تقديم نصيحة معينة عقب إستقالة حسين سرى . ولما كانت بريطانها واثبة من أن السواد الأعظم من الشعب المصرى مخلص الماهدة التحالف الانجليزي من أن السواد الأعظم من الشعب المصرى مخلص الما أن تضمن بأقل ما يمكن من التأخير تأليف حكومة قوية ثابتة حائزة لأكبر قسط من تأبيد الشعب من التأخير تأليف حكومة قوية ثابتة حائزة لأكبر قسط من تأبيد الشعب على مساعدة الدول للديموقراطية » .

وهذه هي أول أشارة عن حدو^ث تدخلوا لكن لم تقضح صورة هذا القدخل البريطاني الا في شـكل نصيحة .

وفى نفس جريدة المصرى ، نفس العدد نشرت الجريدة كله لمصطفى النحاس كان قد ألقاها فى النادى السعدى يوم ه فبراير جاء فيها ، أنه يشكر للشعب هذه الحفاوة السكريمة لأن الوزارة الوفدية من الأمة وإلى الأمة. أن تألمت الأمة تألمت لآلامها وأن أحست الفرح أحسته مثلها ، وهذا هو سر الثقة التي ربطت بينها يعروة ليس لها انفصام .

وجاء في هذا البيان الذي ألقاه مصطفى النحاس، أنه قبل الحكم

مضطرا لـكى تنقذ مصر من أزمة داخلية هي أدق الأزمات التي مرت عليها في عصرها الحديث .. ثم ذكر النحاس أنه قبل أن يؤلف الوزارة أبي إلا أن يسجل حق مصر في حريتها وتصريف شئونها بنقسها وذكر النحاس أنه رفض الوزارة القومية لأن الأحزاب فشلت جبيها في مهمتها ولأن قبول مبدأ الوزارة القومية معناه مشاطرتها فشلا...وبرر النحاس عدم مشاركته هذه الأحزاب لأنها لم تتجانس في شيء ولم تغلج في شيء ولا أنتجت على السنين خيرا ... ثم قال النحاس أن توليته الحكم الآن فيه أعباء جسيمه وتضحية كبرى ..

وجاء المصرى بذلك البيان كاملا وفيه توضيح لماحدث ولم يتجرأ زعيم من الزعامات الأخرى أن يتحكم عاحدث، وبالتفصيل وبالكيفيه مثلما تكلم النحاس في ذلك الوقت ونشرت المصرى خطابه كاملا ولحص النحاس الموقف كله في الآتي: __

« أن الموقف كان دقيقا غاية الدقة خطرا غاية الخطورة وقد أوصلنا إليه أولئك الذين يتشدقون بأنهم خدام الأمة وهم في الواقع عال تخربب وهدم ... سيتبين لسكم هذا وسيعلم الجيم أن ما أقدمنا عليه كان بعد تفكير وبعد رفض الوزارة فقد كان مطلوبا مني أن أرأس وزارة قومية فرفضت رفضا باتا أن إشترك مع هؤلاء في وزارة قومية .. هؤلاء الذين كانوا دائما أعداء الديموقر اطية والقومية فلو قبلنا هذا الاشتراك كان الوطن إذ ذاك في سلام وكل شيء على مايرام في تقديرهم وفي منطقهم ولوهوت ذاك في سلام وكل شيء على مايرام في تقديرهم وفي منطقهم ولوهوت البلاد إلى الحضيض وإزدادت الحال سوءا على سوء .

واليوم علينا أن نعمل وعلى الله حسن النتيجة وإذا كنتم تسمعون

نصيحتى فلا أحب أن أسمع أحدا منسكم يهتف بسقوط أحد حتى تسهل المهمة الخطيرة التي أخذناها على عاتقنا وسيكون أول شيء نعمله هو حل مجلس النواب ولانحكم ديكة اتوريا كا يقولون وإنما سنحكم إلى جانب برلمان حريمتل أرادة الأمة.

وأرجو، أن يوفقني الله مع زملاً في الذين سيشتركون في الوزارة ليؤدي الواجب وتنقيذ الماهدة تنفيذا سليما ».

ذلك هو أول بيازرسمى تقريبا من الزعيم المسئول، وأحد الأطراف الخسة لحادث ؛ فبرابر ، وواضح فيه أنه قد حدثت أزمة ولـكن ماهى . . وكيف عولجت ، ذلك مالم يكن في إستطاعة الصحف أن تذكرة في تلك الفترة بسبب ظروف الرقابة عليها .

ويحاول المصرى أيضا فى نفس العدد تعايل الموقف فى مقال بعنوان «يوم فى التاريخ ... ويقول المصرى أنه أشرف موقف فى أدق ظروف ولتشهد الأمة وليسجل التاريخ الاجتماعات والمقابلات ومظاهر تأييد الشعب أفراداً وجاعات (١) » ،

وكان هذا المقال مدحا في مصطفى النحاس أنه قبل تأليف الوزارة المصرية . وأفادت المصرى أن المسترسمارت زار النحاس يوم ٤ فبراير الساعة الرابعة بعد الظاهر .

وفى نفس الهوم نشرت الصحف كتاب جلالة الملك إلى النحاس بتأليف الوزارة النحاسية الخامسة .

⁽١) جريدة المصرى: ٦ فبراير سنة ١٩٤٢.

وظلت جريدة المصرى توالى نشر پرقيات تأييد لمصطفى النحاس من طلبة الجامعة الأزهرية ومن الأحياء الوطنية ، ومن الانحاد العام لنقابات عال القطرالمصرى (موقعا باسم مكاوى أحد السكرتير العام حيث اجتمعت هيئة مكتب الاتحاد العام العام لنقابات عال القفار المصرى تحت أشرف المجلس الأعلى برئاسة عبد الحيد عامر الوكيل الثانى وحضور محمد على الفلال السكرتير الأول ومحمد أحمد على السكرتير الثانى ، وأبو الفضل على ، أمين الصندوق وعزوز بونصير سكرتير القلم القضائى أحد نور الدين سكرتير المسندوق وعبد الله أحد سكرتير القحميق والقحكيم . . . ») وقرر الاتحاد رفع آيات الولاء والاخلاص الملك والثقة القامة بمصطفى النحاس وتهنئة وزارته وإقامة حقلة سمر ابتهاجا بتولى وزارة الأمة () .

وفي المصرى بتاريخ ٧/٢/ ١٩٤١ نشر المصرى جواب مصطفى النحاس الذي أرسله الملك وبذلك انجلي الموقف بالنسبة لحادثة فبراير في مرحلته الأولى على أساس أن صحف الوفد بدأت تنشر تفصيلات ماحدث دون الدخول في الأعاق أو مايمس السيادة البريطانية أو حقيقة ما كان من جانب السفير البريطاني، وإذا ما تتبعنا في نشر من أهرام يوم ٤ فبراير عن الحادث لوجدنا أن الاهرام تنشر عن إستمرار مشاورات الملك وكيف أن حوالي ٥٠ صحفيا حضروا للوقوف على الأنباء وتسكلم الأهرام عن المفاهرات الملك أن النحاس حوالي كانت تهنف محياة الملك في قصر عابدين وأكد الأهرام أن النحاس قابل المالك يوم ٣ فبراير في تهم الساعة الثالئة الاعشر وقيد أسمه في قابل الملك يوم ٣ فبراير في تهم الساعة الثالثة الاعشر وقيد أسمه في

⁽١) جريدة المصرى: ٦ فبراير سنة ١٩٤٢.

القشريفات الملكية وأن القابلة إستمرت لمدة ٥٥ دقيقة ثم قصد إلى مكتب حسنين ومكتب معه نصف ساعة (١)

وبعد أن يصف الأهرام المقابلات لبعض الزعاء يأني بقصريح لهيكل باشا والذي خرج عن الصمت فقال للصحفيين « أن جلالة الملك برغب منذ زمن رغبة أكيدة في أن تشهد البلاد وزارة قومية وقد انتهز جلالقه فرصة إستقالة الوزارة ليعمل على تحقيق هذه الأمنية وأنني شخصيا مؤمن بذلك وأن كنت لاأعرف ماذا قال الاخرون على أنني أشعر بأن هذه الفكرة قد خطت خطوة في سبيل التقدم وإذا كانت المسائل كلها لم تعل اليوم فانها قد تحل غدا ».

وفى أهرام ٥ فبراير سنة ١٩٤٢ ينشر الأهرام خبرا بأن الأزمسة الوزارية أنفرجت ٤ مصطفى النحاس يؤلف الوزارة . وقد جاء فى مقال للاهرام فى ذلك اليوم عن تطورات الأزمة بأنماحدث لم يكن يتوقعه إلا القليلون عمازاد الموقف تعقيدا أماعن البلاغ فقد نشر فى ٦ فبرايرسنة ١٩٤٢ خبراً عن تأليف الوزارة النحاسية وأتت بأقوال الصحف الانجليزية المحلية عن تشكيل الوزارة وذكرت جريدة الاجبشيان عن تشكيل الوزارة وذكرت جريدة الاجبشيان ميل أنه لايوجد الآن من هو خير من النحاس فى قيادة وطنه فى هذه الأوقات التى تعتبر فيها تنفيذ هذه المعاهدة بأخلاص حجر الزاوية فى سياسة مصر القومية . وأكدت الصحيفة أن الأغلبية العظمى للشعب للصرى تقف مؤيده لزعامته ... وأكدت الجريدة أن كل سياسى كان لايرحب بتحمل

⁽١) الاهرام: ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ ص ٥.

مثل هذه المهمة والمستولية لاسيما اليوم الذى يجب أن تعالج فيه مشاكل معقده « ولم تنس جريدة البلاغ أن تذكر حسين سرى بأنه يستحق تقدير وطنه (۱)

وذكرت الجريدة أن مصر تعرضت في الأيام الماضية لازمة قصيرة كانت بمثابة عاصفة وعلات الجريدة إستقالة حسين سرى بأنها كانت ضرورية وذلك لافساح الحجال لتكوين وزارة جديدة تتمتع بأغلبية الشعب وأن الأمة رفعت صوتها عاليا مطالبته بالرجل الوحيد الذي يسقطيع أن يقود مصر في هذه الأيام الصعبة مصطفى النحاس.

وجاء في المقال ... سطور هامة نذكرها كاهي :

« وتوحى ظروف الأزمة بأن تمين النحاس باشا جاء ثمرة الضفط الهريطانى فاذا كان صحيحا أن نصيحة بريطانية قدمت فما كان ذلك إلا للمساعدة على أنهاء أزمه ضارة بمصالح البلاد . وأن بريطانيا لأبعد ما تسكون عن الرغبة في إملاء اسم عن ينبغى أن يرأس الحكومة المصرية في هذا الطور الحيوى لمصر وبريطانيا عن أطوار الحرب ضد العدوان وكل مابعنى بريطانيا ومصر — هو أن تنقذ الحكومة التى تقولى الأمر ما تقفين به المعاهدة بأمانة ورغبة صادقة وقد كان جليا أن اختيار النحاس باشا هو ما ترغب فيه الأمة ولم تسكن ثم أدنى حاجة إلى التدخل في سبيل ذلك ». وفي نفس العدد من البلاع في الصفحة الرابعة ، كتبت البلاغ بعض ماجاء في لندن عن الحادث فقال « كتب المحرر الدباوماسي لجريدة التيمس

⁽١) للبلاغ: ٦ فبراير ١٩٤٢ ص ٢.

يقول أن دعوة النحاس باشالة أليف الوزارة الجديدة أرضت معظم المصريين» وبينت الصحف الانجليزية أن فاروق بعد أن كان مصما على تـكوين وزارة إنقلافية وأبدت هذه الصحف فرحها لتأليف النحاس الوزارة لأنه الرجل الوحيد الذي يستطيع أن بوجد استقرارا سياسيا.

وجاء فى البلاغ أن مستر فونون بارتليت عضو مجلس العموم الانجليزى نشر مقالا نشرته جريدته نيوزكرونيكل فى صفحتها الأولى قال فيه « أن تسوية الأزمة السياسية فى مصر قوبلت بارتياح كبير فى لندن . فمن الخير أن تمكون فى القاهرة وزارة وطنية قوية فى الوقت الذى تهدد فيه مصر من الألمانيين والايطاليين " .

وفى أهرام ٦/٢/٢٤ نجد الأهرام يحاول أن يظهر بمض ماخنى بين السطور فيقول الاهرام لا انتهت الحوادث الخطيرة التى عرف القراء السطور فيقول الاهرام لا انتهت الحوادث الخطيرة التى عرف القراء السكنير منها بأن عهد إلى صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا رئيس الوفد المصرى بتأليف الوزارة ٥٠٠٠ ومادام أنه يتمذر في الأحوال الدقيقة القائمة بسط . الظروف التى تقدمت وصاحبت وتلت مااستقر عليه الرأى من تأليف الوزارة الجديدة فانه يصمب إصدار الحكم السديد واعلان القول القصل في حدود مادار وجرى من الحوادث » .

وقد نشرت معظم الجرائد الوثائق المتهادلة بين حسين سرى وبين الملك ثم بين الملك وبين النحاس وبالعكس لكليهما ثم نشرت أيضا الوثائق المتهادلة بين النحاس والسقير البريطاني وبين هذا الأخير وبين

⁽١) البلاغ: ٦ فبراير ١٩٤٢ ص ٤٠

النحاس. وأن كانت المرحلة الأولى هي مرحلة شرح النتيجة دون السبب فان المرحلة الثانية كانت شرح السبب دون النتيجة . وفي ذات الوقت جاءت المرحلة لتمكون تمكر ارا لماسبق . والصفحات التالية تتمكلم عن المرحلة الثانية والثالثة واقد رأينا أن نقسمها إلى صحافة كانت في جانب حزب الوفد وصحافة مضادة لحزب الوفد .

ماذا قالت صحافة الأقليات والصحف المحايدة عن موقف النحاس باشا في حادث ع فبراير

اقد سخوت صحافة الأحزاب الصفيرة من النحاس باشا فىذلك الحادث بشكل لا مثيل له وخرجت عن ميثاق الشرف الصحفى ووصل الأمر أكثر مما يتصوره أحد إلى درجة أن نعقته بالمجرم الرينى الساذج وأنه بحب السلطة وباع وطنه وأنه تسلم زمام الحكم على أسنة حراب الانجليز وأنه زعيم كلام .

ولو حاولنا التفصيل لهذه المهاترات الصحفية لوجدنا مجموعة مت التهاقضات والتي نخلص منها في النهاية أن المركة كانت حزبية ولم تكن أبدا من أجل مصر وان كان هذا لم يمنم بعض الأقلام أن تسكتب بروح وطنية وقومية لصالح الشرف المصرى وحماية لسيادة الوطن. ولكن كانت الغاروف في ذلك الوقت أيضا تقتضى حقيقة إخفاء دور الملك وحقيقة أطاع السراى في الحسكم والسيطرة على السياسة وذلك لأن الملك كان لا يزال يتربع على المرش وكانت بيده مقاليد الأمور، وباختصار يمكن أن نقول أن صحف الممارضة وضعت سخطها وغضبها على رأس النحاس باشا، وحتى صحافة الحياد والتي لو اخترنا منها في ذلك التاريخ مجلة روز اليوسف وجريدة الأهرام لوجدناها ... وان تظاهرا بالحياد إلا أنهما بحياد بوجهان أصبع الاتهام إلى النحاس باشا وبأسلوب اعلامي تحاول كل منهما أن تفلت من ابداء الرأى مباشرة .

ولقد قامت جريدة الأهرام بنشر محضرى اجتماع بوم ٤ فبراير والذى

نشر كبير المششارين وهو محمود حسن باشا (١) وعاتب جريدة البلاغ على خروج الأهرام عن الحياد اليقليدي وسيرها وراء الماترات الحزبية (٢).

وإذا كانت جريدة الكفلة فى حملتهما قاسية إلى حدد الخروج على الموضوعية والافتراء على النحاس بشكل لم تجترىء عليه صحيفة أخرى وذلك يسبب الخصومة الشخصية بين النحاس ومكرم عبيد ومحاولة مكرم التقرب من السراى مهما كانت محاولة ادعاءاته أن يعمل من أجل السياسة الوطنية ... إذا كان ذلك مفهوما بين موقف جريدة الكفلة الاوأن أخبار اليوم وهي جريدة نشأت غير حزبية كانت أقسى نقدا على الوفد ورئيسه وخصت رئيس الوفد بالذات بكل اللعنات السياسية وبالأساوب الساخر من مصطفى أمين وعلى أمين احتزت بلا مبالغة صورة النحاس لدى الرأى

⁽۱) نشرت جريدة الأهرام بتاريخ ٢٢ فبراير سنة ١٩٤٥ هذين المحضرين دون توقيع ولكن جريدة أخبار اليوم نشرت في العدد ٥٥ لسنة ١٩٤٥ بتاريخ ٢٤ نو فمبر أن القانوني الكبير الذي نشرت الأهرام نص المحضر الذي كتبه عن اجتماع الزعماء هو وحضرة صاحب السعادة محمود حسن باشا كبير المستشارين الملكيين ورئيس لجنة قضايا الحكومة في أثناء حادث ٤ فبراير ووذكرت أخبار اليوم أن محمود حسن استقال من منصبه في اليوم التالي احتجاجا على قبول رفعة النحاس باشا الحكم على الدبابات البريطانية ،

⁽۲) الدستور عدد ۲۳ نوفمبر ۱۹۶۵ نشرت تعليقات على عتاب البلاغ لجريدة الاهرام فقالت أنه ما دام الاهرام قد نشر كلام مصطنى النحاس فى خطابه فى ۱۳ نوفمبر سنة ۱۹۶۵ فمن حق الاهرام أن ينشر كلاما آخر ليمطى للقراء كامل أبعاد الموقف وان كانت صحف الوفد اعتبرت نشر الاهرام لاقوال المستشار خروج عن الحياد.

العام وان كانت أسرار تلك الحملة كما حاول تفسيرها فيما بعد الصحفى السيد محمد شوشه « فى كتابه أسرار على ومصطفى أمين » حيث قال لقد « كفر مصطفى أمين بزعامة مصطفى النحاس بعد حادث ٤ فبراير » (١)

والواقع أننالا نعزوسر الحملة إلى حادث ٤ فبرا يرللناحية الوطنيه بقدر ما كان هدف الهدم لشخصية النحاس لأن أخبار اليوم وضعت نفسها في خدمة القضر في تلك الفترة وبالقالي كانت تنفذ سياسة عليها لأداء هذا الدور.

والآن فلنستمرض ماذا قالت صحف المارضة . . . تركزت صحف المعارضة فى ذلك الوقت فى مجموعة من الصحف كررت فى مجموعها كل ما قيل ولكن ما اخترناه كنماذج حين نعرض ما جاء فيها لتهيمان الحملة الصحفية يمنع التكرار والازدواج فى عرض الأفكار .

ولنا بمض الملاحظات على أقوال هذه الصحف المعارضة للوفد والدحاس من هذه الملاحظات أن كثير من هذه الصحف نقلت عن السكتلة أسلوب سخريتها وتهجمها وبعض رواياتها واستشهدت بالسكئير عن أقوال مكرم عبيد في هذا الحال.

أما الملاحظة الثانية فهى أن السكثير من صحف المعارضة نسيت نفسها ووقعت فى تناقضات من جراء حرصها على توجيه الاثهام فخانها التوفيق لأنه وضح أن الحملة مدبرة من ذلك مثلا ما سوف نعرضه على لسان أحمد قاسم جوده فى مجلة الرأى العام والآن ماذا قالت صحيفة السكتلة عن حادث فبراير ؟

⁽۱) محمد السيد شوشه: أسرار مصطفىوعلى أمين كتاب أخبار اليوم القاهرة ۲۹۷۷ ص ۲۳۷۰

لا يظهر أن سمادة محمد محمود خليل بك قد أصابته عدوى المهائرة التي سجلتها مذكراته على رفعة النيحاس باشا في مأساة ٤ فبراير فانفمس في همأتها وتورط في معمماتها حتى استحق لقب المهاتر الثياني في مصر عن أهلية وجدارة.

وتصف الدستور رئيس مجلس الشيوخ المدذكور على أنه كان رجلا يميش على هامش السياسة وحاول أن يطفو على سطحها معتمدا على مؤهل واحد هو دعوى صداقة الجيع ولـكنه أخل بذلك فى حديث أدلى به الكتلة يوم ١٩ نوفمبر ١٩٤٥ وقالت جريدة الدستور عن محمد محمود خليل أنه رجل تنقصه الشجاعة دائما ... وأنه رجل غير موفق » .

باختصار ما نريد أن نقوله أن صحف المعارضة اعتمدت على محمد

⁽۱) الدستور ۲۰ نوفمبر ۱۹۶۵ ص ۲ عمود ۳، ۶ تحت عنوان , جريدة الدستور تتحدى سعادة محمد محمود خليل بك وتتهمه بالافترا. على الهيئة السعدية وتطلب اليه البرهان على مفترياته .

محمود خليل واستشهدت به ليكون مخلب قط في ضرب النحاس وحزبه وإذ به حيمًا يتناول بالقول بعض كلمات تمس الهيئة السعدية والتي قامت جريدتها بنشر مذكراته عن حادث ٤ فبراير ... إذ بها تعرض به وتقول عنه أشياء تجمل شهادته ضد الاخرين مشسكوك فيها وليست على سبيل الحق المطلق أوالنسي .

تلك ملاحظة كان لابد من سردها حتى نعرف من هو الجواد الرابح الذى راهنت عليه أحزاب الأقلية لتواجه به حزب الأغلبية وزعيمه مصطفى النحاس.

الآن ماذا قال المحايد المدقق في شهادته عن حادث ؛ فبراير وعلى عكس ماوصفت به جريدة الدستور محمد محمود خليل فان الـكمثلة تصفه بقوانها : --

لا محمد محمود خليل مرجما يعتمد عليه . . . إذ هو يومئذر أيس مجلس الشيوخ وله مكانته الملحوظة في الأفق السياسي وقد كان أجد الأقطاب الذين اختارهم جلالة الملك الشورى » .

وفى ذلك الحديث نجد محمد محمود خليل يقول أن الفكرة عقب إستقالة سرى باشاكانت تدور حول تشكيل وزارة قومية وأن تلك كانت هي رغبة الملك وقال محمد محمود في حديثه أنه قابل سياسيا عظيما من المشقفلين بالسياسة ولم يذكر اسمه ودارت بينهما مناقشة رشح فيها محمد محمود خليل بهى الدين بركات باشا لرئاسة الوزارة القومية (١).

⁽١) أن دل ذلك على شيء فانما يدل على ضيق أفق محمد محمود خليل =

وقالى محمد محمود خليل أنه اقترح فى حالة عدم تكوين وزارة حزبية ورشح لرئاستها أحمد ماهر وكان واضحا من سطور كلماته أن ذلك العظيم الذى تحدث معه هو أحمد حسنين باشا رئيس الديوان الملكى آنئذ. ولسكن يظهر من كلام محمود أن الأحرأر الدستوربين كان لامانم لديهم من وجود رئيس وزارة مستقل ومن وجود وزراء من حزبهم (1).

وقد قال رئيس مجلس الشيوخ في حديثة أن الأزمة تعود إلى أواخر سئة ١٩٣٧ هندما أقيل النحاس باشاوحل مجلس النواب ودارت انتخابات جديدة لاأستطيع أن أخفى رأيي في أنها لم تـكن سليمة تماما بل تخللتها إجراءات أضعفت الثقة بمجلس النواب وتسلط على المجلس حزبان أثنان « وتحكما فيه وفي الوزارات التي تسكونت (٢)» ».

وذاك بسبب أن مصركانت تمر بظروف دقيقة وأن بريطانياكانت تريد على رأس الوزاره المصرية شخصية مؤمنه بالنحالف البريطاني وقادرة على تنفيذ معاهدة ١٩٣٦ نصا وروحا وكان من المهروف أن بهي الدين بركات باشا هو السياسي المصرى الوحيد الذي عارض معاهدة ١٩٣٦ . فكيف يكون هذا التناقض وكيف يرشح رئيسا الموزارة رجلا لايؤمن بما هو قادم على تنفيذه . و نفس الشخصية رشحها حسين سرى باشا المسير عايلز لامبسون عقب استقالته وطلب منه السفير ذلك . . . وقد ضحك السفير طويلا عند سماعه اسم بهى الدين كمرشح لرئاسة الوزارة عقب استقالة حكومة حسين سرى .

(۱) المكتلة ١٩٠٥/١١/٥ ، ١٩٠٥ وأيام المأساة الثلاثة ، ص٢، ٤ وواضح من المقال أن الهيئة السعدية كانت ضد فسكرة أن يتولى رئاسة الوزارة رجل غير حزب منهما (٣) جاء في وصف محمد محمود خليل لذلك الوضع و وكل حزب منهما يتربص بالاخر لينفرد دونه بالحسكم كما ظل بعض أنصار كل حزت يتزاحم على المكرسي الذي يخلو بخروج أي وزير وهكذا لم يبق الخلاف محصورا بين الاحزاب بل تغلغل في صفوف كل حزب على حدة .

وفجأة ينتقل مندوب الـكتلة ايقفز إلى ١٩٤٢ دون أن يترك لمحمد محمود خليل أن يذكر شيئا عن الأخطاء التى وقعت فيها حكومات ماقبل عن فبراير إلا وأنه كان منصفا حينها أتهم الحزبين السعدى والأحرار بأنهما كانا سهبا فيا وصلت إليه حالة البلاد فقد جاء على لسانه ما يلى: —

« شكل محمد محمود وزارته مستعينا بهذين الحزبين فلم يستطع الاستمرار طويلا وانتهى الأمر بخروجه وجاءت بعده وزارة على ماهر ، الذى استعان بالسعديين دون الدستوريين ومالبث أن لعب بعض أعضاء الحزب السعدى دورا معلوما . وكانت النتيجة أن استقال رفعته فى ظروف غير ساره ، ثم تولى حسن صبرى متكا على هذبن الحزبين ولم يستقم أمر التعاون بينهما فعدل وزارته بعد قليل وأخيرا جاءت وزارة سرى باشا عن أحزاب المجلس بعينها ومازال الناس يذكرون التطورات التى زعزعتها وطرحت بها(١) » .

وذكر محمد محمود خليل فى حديثه ملاحظة هامة وهى أنه بعديوم تشكيل محمد محمودباشا لوزارته إلى آخر أيام وزارة سرى باشالم يحدث تغيير هام فى الوزارات نفسها بل كان الوزاره فى الغالب هم .هم » .

وعندما سال محرر السكمة له محمد محمود خليل عما إذا كان النحاس كان على علم بالقبليغات البريطانية والخطة التي اتبعت لسكى بكلف بغشكيل الوزارة على النحو الذى جرى لم يعط رئيس مجلس الشيوخ أجابة ، وإنما قال أنه يمكن استنتاج الموقف من مذكراته التي نشرتها الصحف.

⁽۱) كانت الاقوال السابقة لمحمد محمود خليل سبباً في هجوم الدستور عليه هجوما عنيفاكما وضبح سابقاً .

وبالرجوع إلى مذكراته والتى نشرت جزءا منها الـكمنلة أيضا فى نفس المقسـال يمكن أن نستنتج الآتى، دون تحميل العبارات أكثر ماتحتمل: --

١ - واضح من ييان الملك الذي ألقاء في جلسة الزعاء يوم ٢ فبراير أنه كان قد استهدعي بعض الزعامات في نفس اليوم، وكذلك واضح أنه لولا التبليغ البريطاني باستشارة النحاس في تـكوين الوزارة الجديدة أو تـكليفه هو بها لما كان اللك قد استدعى النحاس ... وهنا تسقط دعاوى السكثيرين في أن الملك لوكانت فعلا نيته متجهة قبل التبليغ البريطاني يوم ٣ فبراير إلى تـكليف زعيم الوفد لـكان قد دماه فور استقالة وزارةحسين سرى وإنماكانت نية الملك فعلا متجهه إلى تسكوين وزارة برئاسة من له ميول محورية ولوأن الملك حاول أن يقول للسفير البريطاني أن النحاس ضمن من سوف يستدعون للاستشارة في تأليف الوزارة إلا أن الملك لم يهدف بتاتا لتأليف وزارة على رأسها النحاس • ذلك أول استنتاج من مذكرات محمد محمود خليل، إما الاستنتاج الثاني فهو أن بيان الملك كان موجها للنحاس بصفه أساسية يناشده الملك أن ينسى الخلاف بعد ما تأكد الملك أن السفارة البريطانية قد أبدت نصيحة ولسكن الملك أراد أن يلعب دورا لم يستطع أن يكملة إلى النهاية .

أما الاستنتاج الثالث فهو أن النحاس أبدى أنه مستعد لرفض تشكيل الوزارة إذا أصر المجتمعون على ذلك ووقع معهم الاجتماع وكان كلامه بالحرف الواحد طبقا لمذكرات محمد معمود خليل : --

﴿ أَنِّي إِذَا طَلَّبُتُمْ مَنَّى ذَلَكَ فَأَنَامُ سَيَّعَدُ لَرَ فَضَ تَشْكِيلُ الوزارة ولسكنى

أرغب أن يدون أنى نبهتكم للخطر الجسيم الذى يقع من جراء هذا الرفض » . ومن هذه الجملة يمكن أن نصل إلى أن النحاس لورفضالوزارة بعد حصار الدبابات ماذا كان سيحدث ؟ .

أولا: فاروق تراجم خوفا على عرشه وطاب من النحاس تأليف الوزارة بل وأكثر من ذلك طلب منه المرور على دار السفارة لاخبار السفير بأنه قبل تأليف الوزارة .

ثانيا: النحاس قبللأنه لوترك الأمور لوجد تحالفا بين المحوروآخرين وهذا ضد مبادىء الديموقراطية التي يؤمن بها الوفد وزعيمه.

ثالثاً أحسن النحاس أن رفضه قديشكل خطورة على مصر وأن بريطانيا لن تعدم وسيلة لتنفيذ سياستها ولذا فقبوله الوزارة ليست خيانه أو غدر بمصر وساساتها .

ویکنی أن نقول أن حرص أحد ماهر علی تشکیل وزارة حزبیة كان یمتبره أساسا لسیاسة الهیئة السعدیة وأنه كان یكره شخصیة مسققله ترأس وزراء حزبیة . نفس الموقف لم لایقارن بحرص النحاس علی تسكوین وزارة وفدیة بدلا من أن یكون وزارة إئتلافیة . وهنا نجد أن محمد محمود خلیل لم یعط جدیدا فی أزمة ٤ فبرایر سوی أنه فضح الحزبین الحاکین قبل النحاس و بشكل غیر مباشر جمل موقفهما حرجا محاجمل الهیئة السعدیة فی الیوم القالی لنشر حدیث لنشر حدیث السکقلة تلمن سیاسیا و تقهمه بالسیاسة والانتهازیة .

وفى يوم ١١/٢١ تنشر الكتلة مقالا بعنوان (ماجزاء الخيانة أيها المصريون) والمقال فيه تهجم على مصطفى النحاس على أساس أنه المتهم

الأول في حادث ٤ فيراير ، وأنه خائن للوطن وأنه متآمر على الاستقلال . ويثير أحمد قاسم جوده سؤالا هاما هو « هل كان النحاس باشا على إتصال وتفاهم مع الانجليز على قبول الحكم على أسنه الرماح البريطانية أم لا » ويقول قاسم جودة أنه على جواب هذا السؤال وحده يتوقف كل شيء .

ويثير قاسم جودة موضوع ظفر الوزارة يومئذ قبل تشكيلها بخطاب رسمى باسم الحكومة البريطانية ينطوى على اعتراف واعتذار عن كل تدخل في شئون مصر الداخلية واعتداء على إستقلالها ويعزو أن ذلك كان من نفكير مكرم عبيد ... والحقيقة أن مكرم كان شريك من البداية إلى النهاية وإذا كان ذلك الخطاب من تفكير مكرم عبيد فانما يعنى أنه صانم المأساة وأنه بطلها الحقيقى ٥٠٠ وهل لواستمر مسكرم عبيد ضمن الهيئة الوفدية ٥٠٠ هل كان الرأى العام على علم بمادار ٥٠٠ وأن كان مكرم عبيد يدعى أن أشياء كثيرة دارت وراء المكواليس فسكيف تأتى له أن عمرفها ٥٠٠ بل أن الملك طلب أن يقابل مكرم ثم عدل عن ذلك أى أن ممرفته بالأحداث كانت من خلال النحاس وليس من غيره . إذن فسكل معرفته بالأحداث كانت من خلال النحاس وليس من غيره . إذن فسكل أواله ماهي إلا تصوراته الشخصية وتعليلاته الذاتيه ولاننسي أنخصومته هي الى أهمته عن كل شيء .

ويصل قاسم جوده إلى سؤال نفسه ما هو جزاء جريمة النحيانة ، دون أن يجيب عن السؤال الذي أثارة هو « هل كان النحاس على اتصال وتفاهم مع الانجليز على قبول الحسكم » ..، لقد ذكر فقط أنه كان هناك السمسار الأمين ... أمين باشا عثمان وأنه كان على اتصال بين الطرفين

ولـكن قاسم جوده لم يضع النقط فوق الحروف ولم يذكر صراحة أنه كانت هذاك إتصالات مباشرة بين النحاس والانجليز.

وفى يوم ٢٤/١/٥٤٥ تنشر الـكتلة مقالا بقلم عباس محمود المقاد بعنوان (عشرات الزعامة) يتكلم فيه المقاد عن حادث ٤ فبراير ويتهم المقاد مصطفى النحاس بالـكذب وإذا كان المقاد يحاول فى مقاله دحض كلات النحاس عن حكومات الأقلية منذ محمد محمود باشا حتى حسين سرى باشا فاننا نسأل المقاد مارأيك فيما قاله رئيس مجلس الشيوخ محمد محمود خليل وعلى صفحات جريدة الـكتلة أيضا فى يوم ١٩٤٥/١١/١٩٥٩ وهذا ماقصدنا بقولنا عند تحليل صحف المارضة أو أحراب الأقليات على أنها تقناقض فى خضم مماركها ناسية ما يقال !!

وقال العقاد ... وهو الوحيد الذى ذكر ذلك ه أن الجماهير التى خرجت في المظاهرات تهقف إلى الأمام باروميل ... كانت تنادى ه ليحيى مصطفى النحاس » ولم يذكر أحد غير العقاد ذلك :

وقال المقاد أن النواب الوفديين كانوا يؤيدون وزارة حسين سرى في البرلمان ولحكن الرد على ذلك ، كم كان عدد هؤلاء النواب بالنسبة لنواب الهيئة السعدية أو الأحرار الدستوريين الذين اعتمدت عليهما الوزارة.

وحاول العقاد أن يسخر من النحاس بقوله أن النحاس كان على علم مكل ما يجرى فى السفارة البريطانية لفرضه على الملك. ويؤكد العقاد أنه غير معقول أن تقبل الحسكومة الانجليزية على خطوة حاسمة وتعمر على اسم رجل يتولى الوزارة وهى لاتدخل فى حسابها أن الأمر يتوقف على

ذلك الرجل فى النهاية وأنها تتخذ تلك الخطوة الحاسمة عبثًا إذا لم تكن على يقين لقبوله ما تريد » .

والواقع أن العقاد يردد نفس أقوال المعارضة أن هناك اتفاق مسبق بين النجاس وبين الانجليز والالما جازف الانجليز (۱)

ثم بعد ذلك يستمكمل العقاد مقاله بقوله أن موضوع الخلاف لم يكن حول تشكيل الوزارة وإنماكان هو تنفيذ الانذار أو تأليف الوزارة على وجه غير الذى قضى به الانذار وختم العقاد مقاله بقوله « أن النحاس باشاكان أول موظف مصرى في القاريخ اتهموه بقبول الرشوة ولم يجسر على تقديم متهميه إلى القضاء » .

أما لوبحثنا عن أخطر مقال كتبته جريدة السكتملة فهو ذلك الحديث الخطير الذى نشر بتاريخ ٢٤/١١/٢٤. وقد عزى مكرم عبيد صاحب الحديث الخطير خطاب النحاس الذى ألقاء فى عيد الجهاد. والذى فجر به موضوع ٤ فبراير على أن ذلك دليل على شعور النحاس بعقده الذنب وأنه تطبيق لنظرية العالم النفسى (لامبروزو) والتى تؤكد أن المتهم الذى يرتسكب جريمة ما كثيرا ما يكون هو الشاهد الأول على نفسه فالقاتل الذى قتل نفسا بريئة تراه مدفوعا بدافع خنى إلى التردد على محل وقوع الحادثة والتجول فيه خفيه » .

والقال هو مجموعة من الـكلمات الرنانة والشقائم المهينة نذكر منها « المسكين مصطفى النحاس » ، عهد النحاس الأسود « وبه تعريض بجرم

⁽۱) الكتلة ١٩٤٥/١١/٢٤ مقال بقلم عباس محمود العقاد تحمت عنوان (عشرات الزعامة) .

النحاس و إنهام لاستفلال نفوذ من جانبها وتقضح الخصومة الشخصية . ويذكر مكرم عبيد خطبة ألقاهافي ٣ فبراير سنة ١٩٤٢ حول دور الوفد في ٤ فبراير كالاتي : —

« أن الأحزاب الأخرى تدعى أن الوفد قبل تدخل الانجايزفي شؤون مصر الداخلية وأنهم هم لم يقبلوا هذا التدخل ولكنكم سترون أن الوفد لم يقبل الحكم إلا بعد تحقيق خطة وسمناها لانقاذ البلاد من الموقف الأخير الذي تعرضت له وسعرون أن شاء الله بعد عودة رفعة النحاس باشا من السفارة البريطانية مبلغ حرص الوفد على الكرامة المصرية والعزة المصرية والقومية المصرية المسرية والعرق المسرية والقومية المسرية المسرية والعرق المسرية والقومية المسرية المسرية والعرق المسرية والعرق المسرية والقومية المسرية المسرية والعرق المسرية والقومية المسرية والعرق المسرية والعرق المسرية والقومية المسرية المسرية والعرق المسرية والقومية المسرية والعرق المسرية والقومية المسرية والعرق المسرية والقومية المسرية والقومية المسرية والمسرية والقومية المسرية والمرقد والقومية المسرية والمسرية والقومية المسرية والمؤمن المسرية والمؤمن المسرية والقومية المسرية والمؤمن المؤمن المسرية والمؤمن المسرية والمؤمن المسرية والمؤمن المسرية والمؤمن المسرية والمؤمن المؤمن المؤ

والعل خطاب مكرم بهذه الـكيفية يؤكد أن الوفد لم يتول الأمور في ع فبراير إلا بعد أن حاول أن يذهب بكل أثر للقدخل البريطاني ، ولـكن مكرم باشا يتعمد أن ينسب لنفسه دور البطولة في حادث ع فبراير رغم أن تصرفاته في ذلك الوقت كانت نابعة ليس عن شخصه و إنما من وظيفية كسكر تير لحزب الوفد .

ويقول مكرم فى مقاله المذكور أن النحاس خبأ عليه يعض الاتصالات التى تمت بين ١٣ يناير وبين ٢ فبراير وأن هذه كانت أول مرة فى تاريخ علاقاتهما سويا . وقال مكرم أنه علم بهذه التفاصيل فيما بعد من الدكتور

⁽۱) الكتلة في ١٩٤٥/١١/٢٤ مقال تحت عنوان الجنرال ستون والنحاس باشا في أسوان . . . ضباط بريطانيون يختلون بالنحاس باشا في الاقصر » .

زكى ميخائيل بشاره (١).

وتستمر جريدة الـكتلة في حملتها الصحفية فنجد فارس الـكتلة في ذلك الوقت هو عباس العقاد يكتب مقالا بعنوان «حلقة مفقودة ولـكنها موجودة وقد جاء في هذا المقال (٢) : —

وفي هذا المقال يشن المقاد هجوما عنيفاعلى أمين عثمان وأن النحاس شاكر له جهوده وقال المقاد أن أمين عثمان لم يكن شيئا ذى صفه رسمية أو حتى صفه لها تأثير على الرأى المام فهو لم يكن مستشار المملك وهو لم يكن رئيس حزب سياسى (٢) ، كما لم يكن صاحب صحيفة سيارة ولاكان عضوا فى البرلمان ، وقال المقاد أن أمين عثمان لايليق بالأمة المصرية وأنه ليس عن يحسبون على سياستنا الوطنية ولاعلى طبقة السياسيين منا ولا هو عمدن يشبهون بالمصريين فى حديثه وحركاته أو دهاوية فانما يسره أن ينظر الناس إليه كا ينظرون إلى الخواجات كا يسمعون رطانه فانما يسره أن ينظر الناس إليه كا ينظرون إلى الخواجات كا يسمعون رطانه المتمدرين ... ويواصل المقاد فى مقاله قوله أن أمين عثمان ليس تربية

⁽۱) كان سيادته وكيل لمجلس الشيوخ وقد أعلن أن أمين عثمان كان على اتصال دائم بمصطفى النحاس وهو فى الاقصر وقال أن امين عثمان كان يرسل خطابات باسم النحاس على عنوان د . زكى ميخائيل بشاره بالاقصر باللغية الانجليزية وداخلها غلاف آخر بعنوان رفعه النحاس حيث قال أنه كان يخشى وقوعها فى يد رقيب أو خصم سياسى إذا ماوصلته عن طريق بريد الفندق .

⁽٢) السكتلة ١٩٤٥/١١/٢٦مقال عباس المقاد بعنوان « حلقة مفقودة ولسكنها موجودة ، ص ٣.

⁽۳) ألف أمين عثمان فيما بعد « را بطه النهضة ، وهي أشبه بجماعة سياسية منها إلى حزب سياسي .

تحسب على مصر والحمدالله بل أن التربية الانجليزية بريئة هي أيضا من أمثال أمين عثمان ... وختم العقاد مقاله بقوله « هزل الزمان الذي يذكر فيه أمين عثمان وطاب الزمان الذي يغمر فيه النسيان أمثال هذا الانسان ... فهل طاب الزمان » .

ولنا ملاحظة على مقالة العقاد فهو بذكر أن النحاس انفق مع وكيل مجلس الشيوخ على استلام خطابات باللغة الانجليزية على عنوانه ثم يسلمها للنحاس باشا ... وذلك لأن النحاس كان يخشى أن تفتح فى البريد أو يطلع عليها أحد الخصوم السياسيين وذلك السر أخفاه زكى بشارة عن مكرم عبيد ثم لما وقعت الواقعة قاله لمحكرم باشا .

ويمتبر التحليل الموقف بهذه السطحية غير مقنع موضوعيا ، أولا لأنه ليس من المعقول أن يخبى النحاس باشا شيئا عن مكرم ، ثانيا أنه ليس من المعقول أن يلجأ النحاس إلى وكيل الشيوخ لسكى يتسلم خطابات باسمه فمن الجائز أن تفتج وتقرأ وقد تؤخذ عليه ثم ليس من المنطق فى شى وهناك قرابة بين مكرم وبين زكى ميخائيل أن ينكر زكى ميخائيل على مكرم عبيد تلك الوقائع ... ثم ماالذى يجمل زكى ميخائيل يكتشف أن تلك الخطابات من أمين عثمان إلى النحاس . والوضوع كله من وجمة نظرنا مجرد شههات وتخمينات ومع ذلك فلنمرض لشهادة الدكتور زكى كاأوردها مكرم باشا فى جريدة السكتلة وذكر مكرم أنها مكتو بة في صورة خطاب من دكتور زكى ميخائيل بشاره إلى مكرم عبيد فيما يلى صورة خطاب من دكتور زكى ميخائيل بشاره إلى مكرم عبيد فيما يلى

[«] حضرة صاحب المعالى مكرم عبيد باشا رئيس الكتلة الوفدية » ،

« بعد القحية — طلبتم إلى معاليـكم أن أكتب بيانا مفصلا عن الوقائع التي وقعت أمامي في فندق ونتر بالاس في الاقصر في بنابر ١٩٤٢ وهي التي كنت أخبرت معاليـكم وبعض أخواتنا بها بعد إنفصالنا عن النحاس باشا — وهذه الوقائع تقعلق (١) بمقابلة بعض البريطانيين برفقة النحاس باشا وفيما بلى ماحدث تفصيلا أسرده متوخيا وجـــه الحق بدون تعليق.

فى صباح أحد أيام الأسبوع الثالث من شهر يناير سنة ١٩٤٢ كنت جالسا ببهو فندق و نتر بالاس بالأقصر انتظارا لنزول رفعة النحاس باشا من غرفته لملازمته كمادتى طوال أيام بقائه ضيفا على مدينتنا (الأقصر).

وإذا بجناب المأجور فلور Maior Flover وهو صديتي من أمد بعيد قدم إلى متحييا واستفسر منى عن موعد نزول الباشا من غرفته لأنه يريد أن أعرفه به ليتحدث إليه و بعد قليل حضر رفعة النحاس باشا وقدمت إليه جنابه فاستأذن المأجور فلور رفعته في أن يصحبه الى حديقة الفندق لأنه يريد التحدث مع رفعته و فعلا انصر فا معا وحدهما .

لا و بعد أكثر من نصف ساعة عاد النحاس باشا وعلائم البشر على محياه وقال لى : أن صاحبك قد فاتحنى في سياستي نحو الحليفة فيما

⁽۱) يلاحظ هنا أن السادة كانوا على علم بتلك المواقف ودون أن يذكروا عنما شئيا أو يعترضوا عليها ٥٠٠ اى أن المصلحة الوطنية لم تمكن فى خطر فى ذلك الوقت ولسكن بمجرد وقوع الانفصال أرادوا أن يكونوا أبطالا ويبرؤا أنفسهم ويضعوا واحدا فقط فى قفص الاتهام هو مصطفى النحاس وأن دلذلك على شىء فانما يدل على انتهازية هذه الصورة من رجال الحكم فى ذلك العهد.

لوعدت إلى الحـكم وبالأخص فى مسائل التموين وقد قلت له أن سياسى هى كفاية حاجة البلاد من محاصيلها ومازاد عن إحتياجاتنا سوف نقدمه إلى حليفتنا عن طيب خاطر « فأقررت رفعته على وجهة نظرة ثم قال لى : أن المأجور فاتحه أيضا فى كثير من السائل السياسية ولم يخبرنى رفعته بشيء منها .

وفي مساء نفس اليوم كنا نجاس بعد تناول العشاء بأحدى صالات الفندق فحضر جناب المأجور فلور وبرفقته ضابط بريطاني آخر برتبة ملازم أول فقدمة المأجور إلى رفعة النتجاس باشا ثم طلبا من رفعة الاختلاء به فقام ثلاثتهم وانتجوا ركنا بعيدا عن القاعة واستمروا في حديث استفرق أكثر من نصف ساعة على غير سمع منا ثم انصرف الضابطان وغادر رفعة النجاس باشا وجلس بجواري وعلى وجهة علامات الانشراح وقال لى: أن الضابط الذي حادثني الليلة قد فاتحنى في مسائل دقيقة — « ودخل في النويط » — ولكن من ياتري يكون هذا الضابط الصفير الرتبة ليتحدث مي في مثل هذه المسائل الخطيرة (١)!

فقات لرفعة أن مااستلفت نظرى أنه برتبته المسكرية الصغيرة كان يتقدم الضابط الأكبر منه رتبة في السير وفي الجلوس ولذلك أظن أنهرجل مقدلكم في زى ضابط صغير أخفاء لشخضيته الحقيقية فقال رفعته : أن هذا الضابط هو الذي كان يدير الحديث والمأجور يسقمع فقط ثم فاتعانى رفعته في مسائل التموين وتحدثنا فيها طويلا.

⁽۱) الـكتلة ١٩٤٤/١١/٥٤ مقال بعنوان , الحديث الخطير لمعالى مكرم عبيد ص٢، خطاب هام عن الدكتور زكى ميخائيل مجلس الشيوخ ص٢٠

وبعد هذه الوقائع بيومين أو ثلاثة أيام كنا في وداع السيدة الفاضلة حاة رفعة النحاس باشا وكانت عائدة من الأقصر ومعها الأستاذ فؤاد سراج الدين » باشا بعد ذاك « وقبيل قيام القطار بئوان معدودات نزل من عربة النوم بالقطار ضابط بريطاني آخر برتبة ملازم أول أيضا ، وقال لرفعه : أظن أنني أصافح رفعة النحاس باشا .. وأنني سعيد أن أصافح يد الرجل الذي سيكون في الحكم قريبا جداً ونص الجلة بالانكايزية حرفيا هو :

Ihave the pleasure to shake hands with the man who is coming into power very soon.

ثم قفز إلى القطار المتحرك ...

وفى أثناء عودتنا للفندق قال لى رفعته: ماذا قال هذا الضابط. ؟ القدكان يتمكلم بالانجليزية بسرعة فلم أتبين قوله فذكرت لرفعته نص العبارة المذكورة.

فقال لى : ان شاء الله خير .

هذه هي الوقائع كاحدثت وكاسبق أن ذكرتها لمعاليمكم أقررها مستشهدا الله على صدق ودقة كل حرف منها إثباتا للواقع واحقاقا للحق وتسجيلا للقاريخ (۱).

الدكتور / زكى ميخائيل بشاره عضو السكتلة الوفدية

⁽۱) يلاحظ أن الدكتور زكى ميخائيل لم يذكر قصة الخطابات التي كانت تود إليه في عنوانه إلى الاقصر وأنه كان يسلمها النحاس وأن بها خطابات آمين عثمان • • وذلك كله مثير للشك .

ويحاول مكرم عبيد في هذا المقال أن يوجد الحلقة المفقودة في إثبات إتصال الانجليز بالنحاس فيقول أنه في يوم ٢٤ يناير وصل النحاس باشا إلى أسوان وظل أسبوعا واحدا ثم غادرها راجعا إلى الأقصر. ومنها إلى قنا فالقاهرة. ويتساءل مكرم ماذا حدث في هذا الأسبوع وما الذي دعا النحاس إلى القيام إلى أسوان فالمودة منها بهذه المجلة.

حسبنا أن نذكر هنا الوقائع الرسمية وهي: -ف ٢١ يناير وصل جناب الجنرال ستون إلى أسوان .
ف ٢٤ يناير وصل رفعه النحاس باشا إلى أسوان .
ف ٢٧ يناير غادر الجنرال ستون أسوان إلى القاهرة .
ف ٢٧ يناير غادر الجنرال ستون أسوان إلى القاهرة .
ف ٣٩ يناير غادر النحاس باشا أسوان إلى القاهرة (١).

وقال مكرم أنه في يوم ٣٥ يناير سنة ١٩٤٢ نزل الجنرال لامستون قائد القوة البريطانية السابعة المدرهة وقائد فرقة دبابات الصحراء في نفس الفندق الذي نزل فيه النحاس وهو فندق كاراكت ويتساءل مكرم أن كان لهذا الجنرال يد في مأساة الدبابات (٢٠).

⁽۱) مرة أخرى نحاول أن نبرز ذلك الثنافض فى أقوال مكرم . . لماذا لم يسافر د . ذكى إلى أسوان مع النحاس . . وهل حينما سافر وهو زعيم للبلاد إلى أسوان هل كان وحيدا . . ولهذا لم يشكلم الاخرون . . . واضح أن النحاس عاد إلى القاهرة يوم ٣ فبرا ير سنة ١٩٤٢ وليس كما يذكر مكرم أنه فى ٣١ يناير غادر النحاس أسوان إلى القاهرة .

⁽۲) لم يكن هناك فندق له قيمة ويستقبل كيار الشخصيات فى أسوان إلا فندق كتاراكت.

وفى متجلة آخر ساعة جاء على لسان أحد الوكيل أن أمين عنمان كله صباح ٤ فبراير ، وقال له لماذا لم تحضر الست « فقال لأنها لم تر داعيا للحضور يومين ثم العودة بعدها إلى الصعيد » (1).

فقال « كلما حالا بالقليفون وقل لما تجي مصر لأن مصطفى باشا هو اللي راح بشكل الوزارة وكل طلباته سوف تجاب بس الـكملام ده يا أحمد بيني وبينك ولا تقولشي لحد »

وهنا لنا وقفة ذلك أن مكرم عبيد يدعى أن تلك المكالمة حدثت فى ٣ فبراير بينما الأستاذ التابعى يقول أنها حدثت يوم ٤ فبراير . إذ أن التهابعى يقول « في مكتبى » .

وواضح من كلام أمين عثمان أن النحاس لم تكن اديه أية فكرة عن اسناد الوزارة اليه ، بدليل تركه عائلته وحضوره بمفرده كما أن كلام أمين عثمان لأحمد الوكيل بؤكد أن النحاس لم تكن لديه أدنى فكرة عن أن شروطه ستجاب.

وإذن لم تـكن المقابلات في أسوان أو في الأقصر بين النحاس وبين بمض الضباط الانجليز تعبر عن نوع من الاتصالات المرتبة والمنظمة. هذا بالاضافة وأن أي سياسي أبله لم يكن فورا يقول كل ما دار للدكتور زكى فورا ولم يكن النحاس إلا ذكيا.

ولا يجب أن تؤخذ جملة قيلت من شخصية عسكرية مجهولة على أنها نوع من الترتيب بين السفارة وبين النحاس ، بل فى الواقع كانت صورة من التمنيات -- ان كانت قد حدثت فعلا -- بين أحد الضياط وبين شخصية كالنحاس

⁽١) آخر ساعة المدد ٥٣٥ في ع فبراير سنة ١٩٤٥ مقال محمد التابعي .

وفى تاريخ ١٩٤٥/١١/٢٧ . تحاول جريدة الكيلة أن تبرز ثورة الوأى المام على مصطفى النحاس فتستمرض بعض رسائل القراء اليها . منها رسالة تطالب النحاس باعتزال السياسة تطلق على النجاس اسم «كويسلنخ المصرى» نسبة إلى كويسلنج النرويجي الذي سلم بلده إلى هتار دون مقاومة. وخطاب من أحد أعضاء الحزب الوطني ويدعى عبد الذي بسيم شكرى يتحدث عن وسام تقدير الملك واحتقارا المخائن مصطفى النحاس « وخطاب ثالث من أديب يدعى فريد المليعي عضو لجنة الوفد بكاية الشريمة قال النحاس أن يستقيل من الهيئة الوفدية إلى حيث يجد مصلحة الوطن والملك » وفي نفس الخطاب نجد قارىء آخر يقول « لقد حفرت قبرك بيديك .. فاحصد ما زرعت » موجها كلامه للنحاس ووصل الأمر بأحد القراء أن أطلق علية اسم (صاحب الأكافيب العشرة) (١٠).

وفى الكتلة بتاريخ ١٩٤٥/١١/٢٧ نشر مقالا تحت هنوان « أيها المصريون اذكروا واحذروا » وجاء فى المقال أن النحاس جعل مصر كلها عزبة له ولأصهاره والمتحظوظين من أنصاره وأن السيدة حرمه خرجت وقد اشترت ٣١٨ فدانا باسمها عدا الجواهر والسيارات وفى المقال أكثر من اتهام سخيف (٢).

وفى جريدة السكنلة بقاريخ ١٩٤٥/١١/٢٨ بكتب عباس العقاد مقالا

⁽۱) السكتلة ۱۹۶۵/۱۱/۲۷ مقال بعنوان « ثورة القراء على بطلها ورأس المؤامرة فيها ... مصطفى النحاس .

⁽٢) الـكتلة العدد السابق: مقال بعنوان أيها المصريون اذكروا واحذروا

بعنوان « لماذا يجهلها » موجها كلامه لأمين عمان ويعيب عليه عدم نطقه بلغته وهي الفريبة والمقال نقد صارخ لأمين باشا وأسلوب حياته ... وقال العقاد ان أمين عمان نباتا شيطانها في السياسة المصرية وأنه ظاهرة من ظواهر بقايا الاحتلال (1).

وقی ۱۱/۳۰ یختم المقاد مبارزات صحیفة السكتلة فی مقال جامع حیث یمنون مقاله » تحصیل كل ما قیل » (۲) وفی هذا المقال بقم الأستاذ المقاد فی تناقض فی استنتاجاته نما یجمل الحسكم فی النهایة بمسكن أن یكون مسع النحاس أو ضده فهو یقول أنه لو صح أن النحساس كما یزعم أنه لم یكن یملم شیئا عن الاندار البریطانی فالذی لا شك فیه أن الانجلیز كانوا یمرفون شخصیة النحاس وأنه ان یرفض فرصة لرئاسة الوزراء . ونحن هنا نو كد أن ذلك هو ما حصل فملا وأن كان النحاس أیضا یجد مبررات نفسیة وعقائدیة فی ایمانه بالدیموقراطیة من ناحیة وتوجیه ضربة خصومه من ناحیة أخری و یقول المقاد أن النحاس عند زیارته مكتب الصعید الأقصی كتب فی دفتر الزیارات « أرجو أن یكون سفری بشیر خیر لكم ولایلاد » وأن ذلك كان قبل المأساة بخمسة أیام . وحاول المقاد أن النحاس كان علی علم . بما سوف بجری وأن الوزارة یستنتیج من ذلك أن النحاس كان علی علم . بما سوف بجری وأن الوزارة قادمة الیه ... ولماذا لا نقول أن هناك مشاورات بین السرای و بین النحاس

⁽۱) الكتلة ١٩٤٥/١١/٢٨ مقال بعنوان « لماذا يجهلها ، بقلم عباس العقداد م

⁽٢) السكتلة ١٩٤٥/١١/٣٠ مقال بعنوان « تحصيل كل ما قيل، للاستاذ عباس العقاد ص ٤ .

حول اسناد الوزارة اليه وقد آشار إلى ذلك محمد التابعي في كتـــابه « أسرار الساسة والسياسة » ويذكر المقاد أن النجاس لم يكذب ما رواه الدكتور زكى ميخائيل وكيل مجلس الشيوخ حول وجود اتصال بينه وبين الانجايز وأيضا شكر النحاس علنا لأمين عثمان باشا ،ثم يذكر العقاد أن النحاس علم بالانذار البريطاني قبل تأليف الوزارة وهذا صحيح لأن الملك قالءن الانذار في اجماعهم الزعاء ورؤساء الأحزاب في اجماعصباح ٤ فبراير ولكن العقاد يزيد في ادعاء أن النحاس أصر على موائقة الانذار وحده بين أقطاب مصر المجتمعين بينما الروايات المؤكدة تقول أن الذي طلب قبول الانذار بدون محاولات هو « زبور باشا » بينما النحاسكان ضمن من احتجوا ووقموا على الاحتجاج برفض الانذار . ويثير النحاس تساؤلًا وهو لماذا أثار النحاس في خطابه في ١٣ نوفمبر سنة ١٩٤٥ موضوع ٤ فبراير ويعلل العقاد السر في أن الوفد شمر أنه تدنس من جانب الجماهير وأن الهمسات والاشاعات قد كثرت حوله، والواقع أن العقاد لم يسقطع أن يشرح الاجابة على هذا السؤال كاشرحته روز اليوسف وان كان واضحا من عرضنا لما جاء في الـكتلة أنه تركيز على وضع النحاس في قفص الاتهام وأن كنا قد حاولنا أن نثبت أن الموقف كان في النهاية لا يحتم إنتخاذ جانب واحد هو الانهـــام بل من المكن أن يكون لصالح النحاس أيضا .

ماذا قالت روز اليوسف أقول أنه من الفريب أن روز اليوسف لم عادات وزر اليوسف لم عاول أن تقوض لحادثة الأسلمة عماول أن تقوض لحادثة الأسلمة الفاسدة ومع ذلك فقد حاولت روزا في العدد ٩١٠ الصادر في ٢٢ نوفمبر

القمليق على الحادث وابداء رأيها فإذا قالت. جاء في حديث المدينة (١) :ــ

لقد كان رأى الجهدات السياسية أن تنسى ذلك اليوم وكذلك منم أحمد ماهر نشر أية تفاصيل عن حادث ٤ فبراير فى أول عهد وزارته وقال المقال أن روز اليوسف حاولت نشر تفاصيل عن الحادث والحن أحمد ماهر كان يقول نحن في حاجة إلى عهد صداقة أكثر مما نحقاح إلى المداء . وأفادت روزا أن المستفيد من منم النشر كان هو النحاس باشا وقالت « روزا اليوسف » ان السبب فى ذلك يعود إلى أن النحاس باشا كان هو الشخص الوحيد الذى أقر القصرف البريطانى بل واستفاد منه (٢)

وقالت روز اليوسف أن خطاب النحاس لم يكن مرتجلا وليس مقصودا به براءة ذمة النحاس من هذا الحادث وتعليل موقفه أمام الشعب .. «بل لابد أن هناك شيئاً أبق من هذا يرمى اليه ، ولابد أن وراءه شخصاً آخر أوحى اليه » وتصل سخرية روز اليوسف أنه ليس لديه من الدراية السياسية ما يجعله يضع لنفسه خطبة سياسية إذ هو ليس إلا رجل طيب لا أكثر ولا أقل » .

وأن اختيار يوم الجهاد كان يتصادف مع عودة اللورد كيلرن إلى مصر

⁽۱) روز اليوسف: ۲۲ فبرا ير سنة ١٩٤٥ العدد ١٩٥٠ ص ٤ حديث المدينة (۲) لا يجب أن ننسى أن روز اليوسف نشأت وفدية ثم حاولت الاستقلال إلا أن انتحاس لم يعجبه ذلك ومن ثر وقعت الواقعة وانتهى الامر إلى أن أصبحت روزا حيادية ولكن ذلك من الوجهة النظرية إذ سرعان ما أصبحت سوطا يلمب ظهر الوفد وبطريق واضح لا غموض فيه .

أى أن الخطاب قصد به أن يلقى فى مناسبة عودة اللورد كيلرن إلى القاهرة. إلى مقر عمله وهو بطل ٤ فبراير الأول. وتعلل روزا أن السبب فى ايحاء أمين عثمان للنحاس بذلك هو أن أمين باشا لا يمكن أن يكون له دور فى السياسة المصرية إلا إذا تواترت العلاقات بين مصر وانجلترا ، ففى هذه الحالة يشتد نشاطه وتمكثر انصالاته وتتم على يديه صفقات يخرج منها غالبا بنصيب الأسد أما إذا صفى الجو فتقول روزا « لا يمكن أن يكون لأمين عثمان أى دور إلا دور الجوكر فى لعبسة البوكر ... والجوكر ليس له دور فى لعبة البوكر ... والجوكر ليس له دور فى لعبة البوكر ... والجوكر ايس له دور فى لعبة البوكر ... والجوكر ايس له دور

وإذا ما عاد السفير البريطاني ووجد الجرائد تهاجم حادث ٤ فبراير والحكومة ساكنة عن تعمد فانها بذلك ستؤدى إلى توتر في العلاقات بين السفارة وبين الحسكومة المصرية أما لو سكت الصحف الموالية للحكومة عن الحادث ففي ذلك السكوت تبرئة للنحاس وهو لن يتحدث من جانب صعف الحسكومة وتقول روزا اليوسف أن الوزراء اجتمعوا وقرووا الاكتفاء بنشر مذكرات محمد محمود خليل عن الحادث وقد حاولوا نشرها في السكنلة والأهرام والسياسة ولسكن ظروف خاصة بالطباعة حالت دون ذلك ومن ثم نشرت في الدستور فقط وبيسم الدستور يومها يخمسة قروش ... وذكرت روزا في نفس العدد تقول روزا اليوسف أن النحاس شوه الحقائق بخطابه الذي ألقاء في عيد الجهاد الوطني وكذبت روزا ما قاله النحساس من أن رفعته ولا أي وفدي كان يعلم عا حدث قبل أن يتحدث وأكدت أن الذي استقبله لذي عودته من الصعيد على معطة مصر كان أمين عثمان وأنهما اجتمعا طويلا قبل أن يتوجه النحاس إلى قصر عا بدين .

وتستمر روزا فى شرح نفس الوقائع حول معداولة اغراء النحداس بتكوين حكومة ائتلافية ورفض النحاس لذلك .

أما صحيفة أخبار اليوم فانها باونها الاثارى بدأت عرضها لموضوع عبراير في ٢٤ نوفمبر سنة ١٩٤٥ العدد ٥٥ السنة الثانية حيث كتبت في صفحتها الأولى مقالا بعنوان : ...

« الزعاء المستقلون يشهدون وهم : شريف صبرى _ اسماهيل صدقى _ حسين سرى _ حافظ عفيفى » وكانت قد نشرت فى أسبوهها السابق ١٧ نوفمبر ١٩٤٥ . العدد ٥٤ السنة الثانية نص الانذار البريطانى إلى الملك وما حدث فى هذا اليوم وكان عنوان المقال أسرار خطيرة تنشر لأول مرة وكانت صفحات أخبار اليوم فى هذين العسددين تحوى المكثير ما دار فى يوم ٤ فبراير وما دار بين الزعاء والملك و يمكننا أن نبدأ بالجسديد الذى أنت به أخبار اليوم .

« بتى قصر الملك معطماً - قصر عابدين الذى اقتحمته المصفحات البريطانية - شاهدا على هذا الاعتداء طول حكم رفعة النحاس باشا » وذكرت أخبار اليوم أن ثمانية ضباط كانوا يتقدمون شاهرين مسدساتهم وأن الجنود البريطانيين هجموا على حراس قصر عابدين وحاصر وا القشلاق الملكي وأن أحد الحراس أراد أن يقاوم القوة بالقوة فتكاثر حوله الجنود الانجليز وأصيب بكسر في يده أثناء المقاومة (1).

⁽١) لا توجد أية اشارة إلى حدوث مثل هذا الذى تحكى عنه أخبار اليوم حدوث مثل تلك المقاومة . واتما ذلك نوع من الاثارة الصحفية : - أخبار اليوم العدد ١٥٥٤ نوفمبر سنة ١٩٤٥ الصفحة الأولى .

وجاء فى المقال أيضاً أن الجنود الانجليز حاصروا جميع تكنات الجيش المصرى وصوبوا اليها المدافع واستعدت الطائرات البريطانية انسف جميم الشكنات المصرية إذا هو قاوم وأن الجنود الانجليز حاصروا كذلك مراكز البوايس ... وتعليقاً على ذلك أنه لم يتحدث ولم يقله أى مرجم ولا ذكرته أية دورية يومية ... ببساطة لأن ما يلز لامبسون كان واثقاً أن فاروق ان يضحى بالعرش فى سبيل ما يسمى بالسكرامة الوطنية .

وجاء أيضاً في أخبار اليوم أنهم قطعوا كل الاتصالات التليفونية بالقصر وأنهم حاصروا أيضاً متحطة الاذاعةوجاء في أخبار اليوم عن السبب الذي من أجله وافق الملك على الاندار البربطاني أن الملك قال : ــ

«كنت أستطيع أن أرفض هذا الانذار فاحول أرض بلادى إلى أنهار من دماء ولكننى أثرت أن أضن بدم أبناء وطنى تاركا للتاريخ أن يقول كامته في هذا الاعتداء على إستقلال بلادى .

وتقول أخبار البوم أن الزعماء حضروا ورأوا الدبابات تحيط بالقصر علما بأنه وقت أحاطه القصر بالدبابات منعت حركة الدخول والخروج من القصر وفى نفس الوقت لم يكن الملك ولاحسانين على علم بماسيحدث فى الساعة القاسعة علأن لامبسون قال أنه سيقصل أو سيحضر لمقابلة الملك فى الساعة القاسعة ورجع حسنين وأخير الملك فانفض إجماع الزعاء على أن يتركوا أرقام تليفو ناتهم وذلك إذا احتاج الأمر استدعائهم أى أن أيا من الزعاء لم يكن بالقصر باستثناء محمد محمود خليل الذى استأذن من الملك فى البقاء بالقصر للاطمئنان على الحالة فهو وأحمد حسنين شاهدى عيان على ماحدث من رؤية الدبابات.

وذكرت أخبار اليوم أن الملك كان يسخر من النحاس عندما قال له لابد من الرور على السفير البريطانى لاخطاره أن الملك عهد إليه بتأليف الوزارة وبينما ذلك كان بكاد بكون مطلب ضرورى لاملك عارضه النحاس في البداية ، إلا أن الملك أصر على ذلك . إلا أن أخبار اليوم تتخلق كلاما على السان مكرم في ذلك الوقت قاله للنحاس وهذا لم بكن منطقيا فقدقالت الأخبار أن مكرم قال للنحاس : —

ه أن الملك يسخر منك ٠٠٠ أنه يقصد أن يقول لك الذي هينك رئيسا للوزارة هو السفير وليس ملك البلاد الشرعي » وتلك رواية لم بذكرها مكرم نقسه في جريدة السكتلة رغم ما بينه وبين النحاس.

والغريب أن نفس صفحة أخبار اليوم التى أتت بالمقال عن ٤ فبراير فيها تناقض مع مقال آخر في نفس الصفحة بعنوان لا صدقى باشا يصف ٤ فبراير » ففى ذلك المقال يقول صدقى باشا أنه فى الساهة الثامنة مساء طلب منه بالتليفون أن يتوجه إلى قصر عابدين فذلك مستحيل لأن شيئاً لم يكن قد حدث وإنما الموعد كان الساعة القاسمة والاستدعاء تم بعد ذلك أى بعد خروج السفير وموافقة فاروق على الاذعان اللانذار البريطانى ... وطبقاً لرواية د . محمد حسين هيكل أن الزعاء استدعوا المقصر بعد مفادرة السفير البريطانى لقصر عابدين ... أى أن بهان صدقى باشا فى أخبار اليوم غير دقيق .

وفى عدد أخبار اليوم بةاريخ ١٩٤٥/١١/١٧ تنشر أخبار اليوم نص ما دار فى اجتماع الزعاء بقصر عابدين كما تنشر أخبار اليوم تمريضا باللمحاس على أنه لم يحتج على الانذار البريطاني بينها هو فعلا احترج مع الزعاء في

البيان الذي وقموه جميما وحمله أحمد حسانين إلى السفير البربطاني .

كا نشرت أخبار اليوم نص احتجاج أحدد ماهر الذى أرساله للسفير البريطانى فور علمه بالانذار البريطانى وقد جاء فى هذا الاحتجاج: ـ

لا حضرة صاحب السعادة السفير البريطاني

« بمناسبة التبلغ الذي وجهتموه سعادتكم إلى حضرة صاحب الجلالة الملك بوجوب تكليف شخص بعينه اخترتموه لتشكيل الوزارة المصرية وهو حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا ومااقترن بهذا التبليغ من التهديد المهاشر بالقوة المسلحة البريطانية فأتشرف بصفتي رئيسا لمجلس النواب بأن أبلغ سعادتكم بصفتكم ممثلا لدوله بريطانيا العظمي في مصر شديد احتجاجي على هذا الاعتداء الصارخ على استقلال والذي أخل أخلالا شديداً بأحكام المعاهدة بين البلدين ومقتضيات الصداقة بين الشعبين وعرض علاقتهما للخطر الشديد.

وأنه ليؤسفني أن يقع هذا الاعتداء وهذا التدخل في صميم شئوننا الداخلية في الوقت الذي تدافع فيه بريطانيا عن الديمرقراطية وحريات الأمم في حربهي بالنسبة لها حرب حياة أو موت وإذا سجل هذا الاحتجاج أتشرف بأن أقدم لسعاد تسكم وافر الاحترام.

ر ثيس مجلس النواب (أحمد ماهر)

وفى العدده ه السنة الثانية ٢٤ نوفمبر ١٩٤٥ تأت أخبار اليوم بأقوال الزعاء المستقلين وليس هناك جديدا عاسبق وأن رددته بقية الصحف وجاء في بيانات الزعاء الأربعة (حسين سرى وإساعيل صدقى وحافظ عفيني في بيانات الزعاء الأربعة (حسين سرى وإساعيل صدقى وحافظ عفيني

وشريف صبرى) وأجم الجيم على أنه لوأن النحاس قبل تأليف وزارة قومية لانقذ الموقف وأكد الزعماء أن رفعة النحاس كان ضمن الموقمين على الاحتجاج رغم أن النحاس قال أنه كان أول الموقمين على قرار الاحتجاج وجاء فى أقوالهم سر رفض النحاس الوزارة الائتلافية . وعن الأشياء الجديرة بالذكر أن أخبار اليوم فى ذلك العدد: —(1) وضعت فى حكمة اليوم المثل العربى الذي يقول « سكت دهرا و نطق كفرا » وطهما كانت اليوم المثل العربى الذي يقول « سكت دهرا و نطق كفرا » وطهما كانت تقصد به النحاس (١)

ولسكن الشيء الأكثر أثارة أيضا هو أن أخبار اليوم جاءت باسم الشاب الذي هقف إلى الأمام باروميل والذي كان يقود المظاهرات أوائل فبراير سنة ١٩٤٢ وأن الشاب اسمه عبد السلام وفا أفندى ودات تحريات البوليس _ كما تقول بذلك أخبار اليوم على أنه يقود المظاهرات ويحرض على الشعب في أيام ٢ ، ٣ فبراير ١٩٤٢ وأن حسين سرى أصدر أمراً باعتقاله في يوم ٤ فبراير سنة ١٩٤٧ وأن هذا الأمر بالاعتقال كان آخر ورقه رسمية وقعها دولة سرى باشا قبل تسلم النحاس باشا التحكم . وقالت أخبار اليوم أن هذا الشاب معتقلا إلى أن تولى فؤاد سراج الدين وزارة أخبار اليوم أن هذا الشاب معتقلا إلى أن تولى فؤاد سراج الدين وزارة بخيها في وظيفة على ربط ميزانية مجلس مديرية الشرقية وكان لا يحمل شهادة الا يتدائية ثم انتدبه فعينة سكرتيرا سياميا له بوزارة الشئون شهادة الا يتدائية ثم انتدبه فعينة سكرتيرا سياميا له بوزارة الشئون

⁽١) أخبار اليوم العدد ٥٥ السنة ٢٢٤ نوفمبر ١٩٤٥ الصفحة الأولى.

⁽۲) كانت حكمة العدد فى أخبار يوم ١٧ نوفبر سنة ١٩٤٥ الصفحة الأولى العدد ٤٥ (جنت على نفسنا براقش) على أساس أن النحاس باثارته الموضوع إنها هو الذى عرض نفسه لاطلاق الرصاص .

الأجماعية وبقى سكرتيرا سياسيا إلى أن أقيلت وزارة النحاس باشا وقد كان هذا الشخص في عهد حسين سرى باشا موظفا بمصلحة الضرائب في الدرجة القاسمة بمرتب قدره ثلاثة جنيهات وأنه كان قبل ذلك عاملا للأسانسير بمستشفى القصر الميني.

ثم نتساءل أخبار اليوم ... ماذا يعنى كل ذلك ... قبل الاجابة على هذا السؤال .

أولا نود أن نقول أن أخبار اليوم أجابت على سؤال سبق وأن أثاره الرئيس السادات وقد ناقشناه . . . وهو من هم قادة مظاهرات فيرابر .

لقد أظهرت أخهار اليوم أن عبد السلام وفاكان أحسد هؤلاء السكادحين الذين عبروا عن سخط الشعب ونادوا إلى الأمام ياروميل وليس ذلك حبا في روميل ولكن نكية في إنجاترا وظروف الحرب التي أدت بالأوضاع الاقتصادية في مصر إلى حد الأزمة . وأن كان هذا لا يمنع أن الانجليز قد يكونوا قد دبروا نوعا من الظلهرات المصطنعه لتبربر تدخلهم . وأما السؤال الذي طرحته أخبار اليوم فهى تريد أن تقول للة ارىء أن مظاهرات فبرابر دبرها الوفديون ليجبروا الانجليز على أن يأتوا إلى الحكم وليجبروا القصر أيضا على ذلك وإلا لما كان قد أفرج عن عبد السلام وفا وعين بمرتب إستئنائي في وظيفة دون مؤهل .

ولسنا في ممركة دفاع عن الوفد أو النحاس ولـكن من السهل الرد على ذلك بأن هذا الشاب وطنى وتحمل ذل الاعتقال نظير قضية القعبير عن سوء أوضاع الشعب فها أقل من مكافأته عندما تاتي وزارة التحسن الظروف. ويكتب كامل الشناوى مقالا فى أخبار اليهم بعنوان « شهدت ويكتب كامل الشناوى ولا يخرج عن المقالات السابقة . وإن كان كامل الشناوى برر عدم إثارة الموضوع بسبب الرقابة وسيوف الأحكام العرفية المصلقه فوق الرقاب وأن العاكم العسكرى هو المتهم وكان فى الوقت نفسه هو الأمين على الدعوى ... وأنه هو القاضى وهو السجان ... فلم يستطهم أحد أن بجهر بالحقيقة .

وقال كامل الشناوى أنه وزءت منشورات سرية أتهم فيها النحاس باشا بالخيانة وأن النحاس باشا لم يرد بكلمه على هذا الاتهام .

ويقول الشناوى أنه لايكتب فما له من موقع حقد على النحاس. رغم عفالفته في سياسته منذ عام ١٩٣٥ إلا أنه — أى الشناوى — كان ينظر إلى النحاس كما ينظر الهندى إلى غاندى .

ويتساءل كامل الشناوى . . . لماذا رفض النحاس رغبة المك فى تاليف وزارة نوعية إذا كان يقول أنه ألف وزارة فبراير بناء على أمر الملك ؟ ثم يتساءل سؤالا آخر لماذا لم يقبل بتأليف وزارة محايدة تجرى الانتخابات وكان ذلك ضمن الانتراحات ولمكن جمايجملنى أرد على كامل الشناوى فى تنفيد ما يريد قوله . . . ماجاء بعد ذلك من وجهة نظره معيبافى ماوك النحاس حيث قال أنه رأى رجال البوليس ينزمون كلات يميش الملك فاروق « وأن عهد النحاس خلت خطبة الأعياد من الدعاء للملك وخلت خطب وزير عدله فى دمشق فى مؤتمر رسمى من ذكر الملك وهنا يتضح أن كامل الشناوى يدافى عن وجهة نظر القصر وليس عن وجهة نظر القصر وليس عن وجهة نظر القصر وليس عن وجهة نظر القصر

وزارة محايدة تجرى الانتخابات فلقد كانت هناك انتخابات سنة ١٩٣٧ قال عنها محمد محمود خليل في مذكراته التي نشرت أنها لم تـكن سليمة . وأما لماذا لم يقبل وزارة قومية لأنه ذاق الفشل على يد هذه الوزارات ولأنه كان يعلم أنها سبيلا جيد التوصل للحرارة لسيطرة القصر على الوزراء .

وكل أقوال كامل الشناوى في هذا المقال دفاع عن الملك ... وكأنى بكامل الشناوى لم يكن يعرف حقيقة الملك ، ويستشهد كامل الشناوى ببعض فقرات من خطاب النحاس الذى ألقاه في رأس البر مهاجا الانجليز ومهاجا الحسكومة القائمة (وأن بيانه قال فيه) عاشت مصر أربمسنوات وهي تعانى جريمة مستمرة من العدوان على دستورها وتزوير ايراداتها واغتصاب حقوقها وحكمها بالقوة رغم أنفها (1).

وختم كامل الشناوى مقاله بكلمات مسرحية مثيرة: -

و لقد قال غاندى للانجليز فى زمن الحرب: اخرجوا من الهند فأدخاوه السبجن ... وقال النحاس للانجليز فى زمن الحرب: اخرجوا من مصر فأدخاوه الحسجن ... ويقسر كامل الشناوى ذلك بأن غاندى دخل السجن لأنه لم يعرف كيف بتفاهم ويتصل ويعطى المواثيق والعهود .

وفى نفس المدد نجد مقالين أحدها بعنوان « كبير المستشارين يتكلم » وهو مقال فى صورة تحقيق صحفى مع محمود حسن كبير المستشارين والذى نشر الأهرام (٢) نص المحضر الذى كتبه عن اجتماع الزعاء . وقد ورد (١) أخبار اليوم العدد ٥٥ لسنة ١٩٤٥ نوفير أخبار اليوم مقال كامل الشناوى « شهدت بنفسى ٤ فبراير ، ص ٤ .

(۲) كان محمود جسن هو المستشار الملكى لوزارة المالية وقد عين ناتبا عاما خلفا لخصمه يسى بك أحمد وتقلد بعض المناصب حتى أصبح كبير المستشارين القانونيين المسراى.

بالمقال نفس ما سبق تردیده وأنی الأهرام برأی حلمی عیسی باشا ولم بخرج عالم فاله فی وقت الأزمة من أنه كان من رأی ملیه کمه بری ضرورة تألیف وزارة قومیة.

وتذكر أخبار اليوم مقالا بعنوان في نفس العدد عن: -

لا الدكتور ماهر باشا يتهم النتحاس باشا بالخيانة العظمى ويتحدى النحاس باشا أن يقدمه لمحمكة عسكرية أو مدنية ».

وكان ذلك الانهام قد طبعه الشبان السعديون بأمر من أحد ماهر وضبط البوليس محمد كامل الدماطى رئيس الشبان السعديين وعبد الرازق محمد الدماطى ومحمود زكى الفلسكي وعبد الرحمن السيد الشريف وعبد الجيد صادق وأحد حسن خاطر يوزعون مجموعة من المنشورات نذكر منها المنشور الذي جاءت به أخبسار اليوم والذي كان يوزع في الفترة بين ع فبراير سنة ١٩٤٢، ٣ مارس سنة ١٩٤٢.

« أن الدكتور أحمد ما هر باشا .

«يتهم علنا مصطفى النحاس باشا بالخيانة المظمى وأنه باع بلده للانجليز و يطلب محاكمة أمام أية محكمة سواء عسكرية أو مدنية ليبرهن على صحة ما يقول .

« با أيها المصريون اذكروا أن النجاس باشا باع قضية الوطن لأجل كراسي الحكم وأن النجاس باشا خان مليكه وأمقه باتفاق مع الانجليز» « واعلموا أن الدكرامة وشرف التاج المصرى مهان ومنكس و ما دام هذا الرجل على رأس الحكومة واعملوا على دفع هذا الاعتداء المنكر على مليككم واستقلالكم وليكن شعاركم يحيى الملك ولقحي مصر ».

وليملم الانجليز أن الشعب المصرى الذى عرف كيف ينال استقلاله في الماضى سيمرف كيف ينال استقلاله في الماضى سيمرف كيف يرد المدوان الشنيع بأبلغ رد وأقوى اجابة ما دام في مصر شباب هم جند الله واللك والوطن.

وقد قبض على الشبان السبة الموزعين المنشور وقدموا إلى المحسكة المسكرية العليا بنهمة الدعاية المثيرة التي من شأنها القاء الرعب بين الناس والحض على كراهية الحسكومة القائمة والدولة الحليفة والدعوة إلى مناهضتها واستفزاز الشعب ضدها . واستدعت المحسكة العسكرية أحمد ماهر فقال انه هو الذي وضع هذه المنشورات وطبعها ويتحمل مسئولية كل كلة فيها (١) وقد حكمت المحكمة ببراءة جميع المتهمين وكان النحاس هو الحاكم العسكري في ذلك الوقت واستندت هيئة المحكمة في حيثيات الحسكم على نص الخطبة في ذلك الوقت واستندت هيئة المحكمة في حيثيات الحسكم على نص الخطبة الخطيرة التي ألقاها النحاس في الحفالة التكريمية التي أقامتها لرفعته لجنة الوفد المامة في الدقهلية « ووضح أنها كانت أشد عنف المن الاحتجاجات العامة في الدقهلية « ووضح أنها كانت أشد عنف من الاحتجاجات والمنشورات موضوع الدعوى » (٢) .

وبالطبع لم تملق أخبار اليوم على أنه كان بامكان النحاس وهو الحاكم المسكرى الا يوقع الحسكم ويطلب اعادة المحاكة ... كما انه واضح تحيز أحمد ماهر للملك وللقصر و نسى أحمد ماهر ما فعله حزبه فى الوزارات

⁽۱) أدلى بأقواله أمام محكمة الجنايات العسكرية في ٩ مارس سنة ١٩٤٢ وكان المحامى الذي يدافع عنهم هو الاستاذ على الحشخاني المحامي المشهور .

⁽٢) كانت المحكمة برئاسة المستشار محمد فؤاد بك وبعد الافراج عن الدماطى أصدر الحاكم العسكرى أمرا بابعاده إلى بلاد النوبة ومراقبته عسكريا إلى أن أقيلت الوزارة النحاسية .

السابقة على النحاس وذكره محمد محمود خليل بما أغضب الهيئة السعدية عليه وفى عدد أخبار اليوم العدد ٥ الصادر فى أول ديسمبر ١٩٤٥ مقالا بعنوان الدكتور « ماهر باشا يتكلم » وفى هذا المقال يتضح أنه على أثر تأنيف وزارة ٤ فبراير قررت الوزارة اجراء انتخابات عامة لمجلس النواب وأن أحمد ماهر أرسل كتابا إلى النحاس بطالبه برفع الأحكام العرفية لأنه لم تجر انتخابات عامة فى بلد من بلدان العالم تحت الحكم العرف ، وضرب أحمد ماهر عدة أمثلة عن بعض اعتداءات وقعت من رجال الحكومة على أحمد ماهر عدة أمثلة عن بعض اعتداءات وقعت من رجال الحكومة على أخالفيها فى الرأى وتساءل ماهر باشا ماذا عساه يحدث فى الريف يوم بشقد التنافس بين المرشحين وكان أن رفض النحاس طلب أحمد ماهر فى كتاب التنافس بين المرشحين وكان أن رفض النحاس طلب أحمد ماهر فى كتاب قال فيه (١):

ه انكم تحاولون ايقاظ الفتنة بعد أن أعناها وتجديد الأزمة بعد أن أزحناها » اما أن تطلبوا وقف الأحكام العرفية والرقابة الصحفية بعدما بيناه ، فهو وحده دايل سوء النية وليس لنا من رد عليه إلا الرفض المطلق الصربح ، وتفضلوا سعادتكم بقبول فائق الاحترام » .

وقد رد أحمد ما هر على هذا السكتاب بالسكتاب البالي وهو أول مرة كان ينشر في الصحف: ---

« القاهرة في ٢٦ _ ٢ - ٢٩٤٢ ،

« حضرة صاحب المقام الرفيع

« ذكرت في كتابى إليه كم بتاريخ ١٤ فبرابر سنة ١٩٤٢ أنه

⁽۱) أخبار اليوم العدد ٥٦ أول ديسمبر ١٩٤٥ مقال و الدكتور ماهر باشا يتكلم الصفحة الاولى .

منذ وايةم الحكم لم تسمح لأحد من معارضيةم أن يعلن رأيا أو يصحح واقعة أو يرد على حلائسكم الظالمة التي وقفت الصحف على نشرها بحكم الرقابة الصحفية ، وطالبقكم بما يقضى به أول الواجبات عليسكم وهو أن تسمحوا لغيركم بمثل ماسمح لكم به وأنتم خارج الحكم.

« تذكرتم في ردكم أنسكم كنتم تنكرون باسم الأمة معجلس النواب السابق الذى تدعون أنه زيف عليها . ولوكان ماتدهونه حقا لافتضى منع رفعة حكم من الخطابة والنشر ،على أن من بين الحيكومات السابقة التى شملها أتهامكم من ظفرت ثقة نوابكم ويأبيدهم في المجلس السابق فهل أنتم تجدون حقا حين تطفون على الحيكومة التي استحقت تأييدكم وثقة نوابكم ؟؟ .

لا أمن يدعى الحرص على سلامة تمثيل رأى الأمة يرضى لنفسه أو للقلك الأمة أن تدعى إلى انتخابات تحت سيف الحكم العرق المصلت دون أن يسمح للمعارضة أن تبين سبب هذه الانتخابات كا ترى وكا هو الحق وكيف جرت الحوادث بفرض الحكومة القائمة واملائها من سلطة أجنبية املاء أضر باستقلال البلاد ونال منها ؟؟

هل ترون المجلس الذي يولد في هذا الجو المظلم والحقائق محبوسة بفعلـكم عن الناخبين مجلساً يمثل ارادة الأمة .

وما دمتم تريدون أن تحتكروا لأنفسكم تمثيل الأمة والكلام باسمها والتعبير عن رأيها فما الذي يخيفكم أن يعلن لها ما حصل من اعتداء مسلح على استقلالها ؟

« ألستم تدعون كل يوم أنكم أنقذتم الموقف ومنعتم الكارثة فلم

لا تريدون نشر حقيقة وقعت ليزيد تعلق البلاد بكم وتأبيد الأمة لـكم ان صح ما تدعون أم تخشون بيان الوقائع مجردة عن كل تعليق لعلمـكم أنهسا تنطق وحدها بأنكم مشتركون في تدبير هذا الاعتداء المسلـح على استقلال البلاد وأن ذلك كان الطريق الذي منه وصلتم إلى كراسي الحكم .

لا كتابى اليكم بين نقطا لا يرتنى اليها الشك أعود فاذ كرها مختصرة بينت أنه لم يأخذ بلد من بلاد العالم بفكرة اجراء انتخابات عامة فى ظل الحكم العرفى وأننا نطلب حقاً تواضع الناس عليه قاطبة وجاء ردكم خلوا من ننى الأساس الذى بنيت عليه طلبى هذا وقات لـكم أنـكم طالما ملاتم الدنيا صراحا برفع الأحكام العرفية ، بل انـكم فوق ذلك ناديتم بالا ضرورة لها مع قيام الحرب ورفض رجالـكم في المجاسين الموافقة عليها » ،

والحنكم اليوم ترون الوطنية تأبى أى انكماش الخلل الحكم العرف، حتى فى فترة الانتخابات فأين كانت وطنيتكم هذه يوم عارضتم قيام الأحكام العرفية وملائم الدنيا صراخا بأنها اجراء ظالم لا مبرر له ؟؟ 1

« وتدعون بعد ذلك أنه ليس الحرص منكم على حرية الانتخابات وحرية الرأى فهل خيل لـكم أن بالعقول مساحتى صدق دعواكم . « تقولون أنكم ببقاء الحكم العرفى تدعون الفقنة .

ه أية فتنة هذه التي تخشونها والفتنة لا تقوم إلا في ظلم ، وحاكم وحاكم ولا وكر لها إلا بين أتباعكم ... ونذكركم بالعدوان الذي وقع على رجال المعارضة فتقولون بأنها حادثة فردية وكل إلى النيابة أمرها . والحوادث كثيرة متعددة تسترونها بالرقابة الصحفية عن الجمهور . ولو سمح بنشرها وأنتم تعلمونها إذن لزاد الرأى العام علما بمبلغ جرأته على الحق وأنتم

اليوم مستولون عن الأمن المام . « ولقد حوصر قصر الملك فلم يسمح للناس بعلم ذلك فماذا يكون ما تخفونه مما يقم الأوراد إلى جانب هذا .

وماو تكم الأدوار القديمة بهواجس الدسيمه من أمراض عذاب ضميركم بذكرى ولايتكم الحكم وهي ذكرى أليمه ستبقى جأئمة على صدركم أقتل من أدوات الحرب التي أحاطت بالقصر الملكي وأملت أسمكم أملاء لولاية الوزارة بالانذار المسلح المسموم ولنا أن ننتظر من مثل هذه الأهراض صورا أعجب من هذا وأغرب فهي جزاء الله العاجل من اجرأ حقوق البلاد بجرأتكم ... وأنكم لتملمون أني إذ أقول هذا إنما أورد ماسبق لى أن قلته على قبولكم التحكم في تلك الفترة القائمة حكما صريحا في مواجهتكم وبحضور جميم الزعماء وطلبت منكم أن تقدروا مقدار مسئوليتكم بأندامكم على ولاية الحكم والقصر محاصر بمختلف القوات المسكرية البريطانية عميدا لانذار صريح بأسناد الوزارة إليكم ايس فقط أمام ضميركم ومليككم ووطنكم بل أيضا أمام بكم وأمام القاريخ .

ولازات ياصاحب القام الرفيع عند رأيي وان أتخلف عنه فيا أنا بحاجة إلى دس ولا دسيسه وكل من يعرفني يعلم أنني أواجه بما أعتقد وأعلن كل مافي نفسي. وإذا كنتم تعقدون أن رأيي باطل فلماذا لانسمحون بنشره على الجمهور وتعلنونه تقولون لوأن الأمل متعلق يشخصية ما لنازلتمونا في الميدان والظروف والأسلحة التي تختار وأولى بكم أن تقولوا لولا أن الأمر يتعلق بشخصنا لنازلنا كم . « انظر نص الانذار البريطاني ياصاحب المقام الرفيع وتعال ننزل إلى الميدان بعرض أمرةا على الناخبين ياصاحب المقام الرفيع وتعال ننزل إلى الميدان بعرض أمرةا على الناخبين

وسترى أن لاقبيل الك من المصربين بل لتربن قبيلك صفوف الدبابات والحراب الانجابيزية التى حملتك إلى الحكم حملا وأملت اسمك الملاء لم يسجل تاريخ الحكم أخرى منه ولاأذل.

لم يطر بزوال السلطان اب كا تدعون بل الصحيح أنه من أجل العسم على أسنه الرماح العسم على أسنه الرماح البريطانية » .

وأما بالنسبة لجريدة مصر الفتاة فقد كان تعليقها في ٢٨/١١/٥٤٩ وكان هذا القعليق في مقالتين : —

المقالة الأولى بعنوان « باسم الحرية » (١) وكان التعايق يؤكد أن الصحف تيارات في تسديد صفحاتها بماجرى في هذا اليوم المشئوم وتسكاد لانشز في ذلك صحيفة واحدة يومية أو أسبوعية » .

وأكدت مصر الفتاة أن ٤ فبراير بوم أسود بلاشك وأن هذه ليست أول مرة تقاس فيها مصر عن الاحتلال ورأى مصر الفقاة « أث الحديث عن السيادة لهوا وعبثا طالما هناك جندى بريطانى واحد وعابث جريدة مصر الفقاة.

وهي في ذلك موضوعية إلى حد كبير وتقفق ممها أنه بينما الحملة بلغت أشدها بين المصريين إذ بالحديث عن السفير البريطاني خفيفا لطيفا لايمسه من قريب أو بعيد وقالت مصر الفقاة أن الانجليز هم المستولون عن الحادث وأن الجيل القديم ساعدهم.

أما عن تعليق مصر الفتاة في باب كلة الحق عن حادث ٤ فبراير فان

⁽١) مصر الفتاة: العدد ٣٤ مقال باسم الحرية ص ٣.

الجريدة ذكرت أن النحاس باشا نجح في أن يفسد على الحسكوميين الميد وأن يحرمهم من الاستمتاع به وقالت الحريدة « وأجمع المصريون عل اختلاف أحزابهم لأول مرة على رأى واحد هو أن مكرم باشا يتمرض هذه الرة لخطبة النحاس بخير أوسى، ولسكن باشا شاء أن لا يجتمع المصريون على رأى فقد انبرى بحديث طويل خلا من السجع لأن إعداده لم يستفرق سوى ثلاثة أيام ، تمرض فيه النحاس وحمله مسئولية ع فبراير وكل الأبام الأخرى » ثم أعقب ذلك بيان طويل لا يخرج في شيء عا نردد ذكره في الصحف ومنها السكتلة.

والواقع أننا فعلا نؤيد رأى مصر الفتاة فقد كانت محايدة في رأيها هذا فيما نشره مكرم عبيد في جريدته وفيما أخرجه من بيانات .

أما عن النقراشي فلم يكن له تعليق . وتعلق مصر الفناة على موقف الأحرار الدستوربين أن هيـكل عندما انتهى من قراءة الخطبة تلفت حوله مستطلعا كمادته حركات أحزاب الوزارة قبل الاقدام على إتخاذ أي قرار ، فلما عرف موقفها أسرع وسبقهم فيما هم ذاهبون إليه فأوحى إلى السياسة » جريدتهم بمهاجمه النحاس وتحميله مسئولية ٤ فبراير .

وام تحدد جريدة مصر الفتاة من هو المسئول وأن كانت قد قالت أنه لا بد من محاسبة المسئول وأن من تثبت هليه المسئولية عليه اعتزال الحياة السياسية (١).

والآن ماذا قالت صحيفة السياسة لسان حال الدستوريين. كانت الخصومة السياسية بين الأحرار الدستوريين وبين الوقد ورئيسه خصومه

⁽١) سصر الفتاة العدد ٣٤ مقال ٤ فبراير (تحت باب كلمة الحق) ص٤.

من فقرة طويلة ولذا سنجد السياسية تشن هجوما هنيفا على موقف النحاس في ٤ فبر ابر ،وظلت السياسة فى باب بكاد يكون ثابت هو باب حديث اليوم. كان حافظ محمود هو صاحب تلك المقالات ولقد كان أول عنوان لمذه المقالات « جلاد الوطنية ينشر وداء ٤ فبراير (١) » .

وجاء فى هذا المقال صورة من السخرية لـكيفية قبول الناس الحكم في حمى القوات البريطانية وواضح صورة النخريب فى أقوال حافظ محمود كاتب المقال فى قوله . ---

« لقد قبل النحاس تشكيل الوزارة بمد أن إشتراك مم زماء البلاد في التوقيع على وثيقة احتجاج على القدخل البريطاني إذ ذاك في شؤون الحكم المصرى ، وهو بهذا القبول قد انفرد وحده دون سائر القادة في مصر بنقض المهد وخيانة زملائه الموقدين » .

والمقال ملى، بالكلام الحاسى. وفى يوم ١٩٤٥/١١/١٨ تنشر السياسة مقالا آخر لحافظ محمود تحت عنوان و أخوج من هنا إلى هناك وكان يقصد بها كالة الملك فاروق عندما قال عقب تكليفة بالوزارة بأن يخرج النحاسمن قصر عابدين إلى دار السفارة البريطانية فى قصر الدوبارة ويسخر حافظ محمود من النحاس بقوله : —

« الناس جميما يتساءلون كيف بكون النحاس مضطرا في تبول الحكم إذ ذات .. هل أعد الانجليز سلاسل يقتادون بها النحاس رآسة الوزارة في الوقت الذي أعدوا هذه المظاهرة العسكرية التي ذهبت إلى

⁽۱) السياسة: تقال جلاد الوطنية ينشر رداء ؛ فبراير بقلم جافظ محمود ١٥ نوفبر ١٩٤٥ ص ٢ تحت باب حديث اليوم » .

عابدين لـكي يشكل رفعته الوزارة (١).

وختم حافظ محمود كلمته اليوم بقوله: لا لقد سخط مصطفى النحاس مساء عضرا ير عن مستوى أقل الساسة شهرة بالوطنية ... ولقد كان الـكثير من الناس لا يدركون سقطته حتى خطب النحاس نفسه فى ١٣ نوفه بر الحالى ٥.

وفى يوم ١٩٤٥/١١/ ١٩٤٥ يواصل حافظ محمود فى بابه الدائم فى جريدة السياسة هجومه على النحاس فى مقال بعنوان (صناعة جلاد الوطنيسة ضد الوعى الوطنى والضمير) وواضح أن حافظ محمود يضع قلمه فى خدمة حزبه ثم فى خدمة السراى ويختم صاحب القال مقاله بعنوانه قائلا « لكن مصطفى النحاس باشا ، كان من بضعة أيام سابقة على ٤ فبراير سنة ١٩٤٧ قد تعاطى أسباب المناعة ضد الوعى الوطنى والضمير .

وفى اليوم القالى تقع الواقعة بين السياسة وبين محمد محمود خليل ، حيث يهاجم حافظ محمود فى مقاله اليومى حديث اليوم تحت عنوات « تذكرة لصاحب المذكرات محمد بك محمود خليل » (٢) وعاب حافظ محمود على مذكرات رئيس مجلس الشيوخ بقوله :—

« محمد محمود خليل بك قد قدم لحادث ؛ فبرابر برأى لا نحسب أن سياسيا آخر من غير النحاسيين يوافقه عليه ، هو أنه برى أن أزمة سنة النحاسيا آخر من غير النحاسيين يوافقه عليه ، هو أنه برى أن أزمة سنة الم تسكن بنت ساعتها بل كانت وليدة لأزمات سابقة إذ ترجم إلى

⁽۱) السياسة مقال بقلم حافظ محمود بعنوان (اخرج من هنا إلى هناك ١٨ نوفمبر ١٩٤٥ ص ٢ تحت باب حديث اليوم) .

⁽۲) السياسة ۲۰ نوفمبر ۱۹۶۵ حديث اليوم و تذكرة لصاحب المذكرات محمد بك محمود خليل ، بقلم حافظ محمود ص ۱ .

أواخر سنة ١٩٣٧ عندما أقبل النحاس وحل مجلس النواب ودارت انتخابات جديدة لا يسقطيع - هو - أن يخنى رأيه فى أنها لم تمكن سليمة تما عا م .

و يحساول حافظ مجمود أن يردد قول رئيس مجلس الشيوخ بأن الانتخابات كانت سليمة وبأن النحاس وحزبه سقط في الانتخابات كعقاب من الشعب جزاء تصرفات النحاس القديمة » و ينقد حافظ محمود صاحب اللذ كرات بقوله انه كان راضي عن عهد وزارات ما قبل ع فبراير بدايل أنه سعى إلى أن يعين رئيسا لمجلس الشيوخ في عهدها.

ويتهم حافظ محمود بأن محمد محمود خليل الوفدى السابق قد تقدم بالتماس تعيينه رئيسا لمجلس الشيوخ المغفور له محمد محمود باشا ، زعيم النظام الذى يأخذ عليه المهاخذ اليوم . وعاب حافظ محمود أيضا عليه بأنه ساعد النحاس في القبض على صديقه على ماهر .

ويجدر بنا هنما أن نوضيع أن أحزاب الأقليمة هلات وسعت إلى نشر مذكرات متحمد محمود خليل وكانى بها كانت تعتقد أن الرجل سيكون معها على طول الخط لضرب الوفد والنحاس ولمكن بعد نشر المهذكرات فوجئت أحزاب السعديين والأحرار الدستوريين بأن محمد محمود خليل لم يتركهم بل لقد جعلهم سيب الأزمة وجذورها .

وفى حديث اليوم الذى كتبه حافظ محمود بتماريخ ٢١/١١/٥١٩ يضع عنواناً له « الدفاع عن جلاد الوطنية ينقلب إلى مهزلة (١) ،ومن اللاحظ

⁽۱) السياسة : ۲۱ نوفمبر ١٩٤٥ حديث اليوم بعنوان و الدفاع عن جلاد الوطنية ينقلب إلى مهزلة ، بقلم حافظ محمود .

أن حافظ محمود كان متشنجاً في الرد على صحف الوفد فقد قال: « يقول النحاس يشهادة جمع من أعضاء الهيئة الوفدية أنه لو رفض الوزارة يومئذ لما بقى استقلال ولا .. ان القلم لا يطاوعنا أن نكرر المبارة التي قالها وخسىء اللسان المفاوت الذي يقولها ولو مرة واحدة في العمر » .

ويحاول أن بسخر حافظ محمود من انكار النعداس أنه كان يعلم كل شيء ويتساءل حافظ محمود أما وقد علم كل شيء من بعد فهل كان من الوطنية في شيء أن يشكل وزارته القعيسة.

والواقع أنه لنا ملاحظة هنا ،وهي أن النحاسلو لم يقبل تأليف الوزارة بناء على أمر الملك وكان يعلم أن النحاس لو رفض سيضيع عليه المرش ... هل كان الملك يوافق على عدم تأليف النحاس الوزارة بعد أن أعطى الملك كلة لاسفير أنه سيكلف النحاس بتأليف الوزارة طبقاً لما يريده النحاس ... وهنا يمكن أن نفهم كلة النحاس أنه ضحى بكل شيء في سبيل مصر وفي سبيل الملك ... وهل كان سيصدق لامبسون أن النحاس رفض تأليف الوزارة أم أن الملك لم يكلفه بها .

والواقع أن الانجليز كانوا يمسكون كافة الخيوط فهم يعلمون أن الملك لن يضحى بالعرش وسيكلف النحاس وأن النحاس لن يرفض الوزارة وسيطيع الملك لأن النحاس كان يريد العودة بمفهوم عودة المنتقم ، الذى طرد وذل وأقبل سنة ١٩٣٧ وظل لمدة خمس سنوات تعب فيها هو ورجاله وكانت فرصقه أن يرد الصاع صاعين للملك ورجال الأحزاب.

ولمل حافظ محمود نفسه عندما تغيرت الظروف وكتاب كتابه ذكريات سياسية قال عن الملك فاروق ما لم يقله أحد وعلل بأن الملك كان واقعــاً تحت رحمة السفير الهريطانى الذى كان يحمل له ملفات به فضائحه الأخلاقية. ولا ندرى هل غير حافظ محمود نظريته وقال قوله الحق بتغير الظروف أم أن كلاته سنة ١٩٤٥ كانت مجرد تكتهك فرضتها ظروف الصراع الحزبى في مصر في ذلك الوقت (١).

وفى تاريح ١٩٤٥/١١/٢٧ يكتب حافظ محمود فى مقاله اليومى الثابت حديث اليوم تحت عنوان: « جلاد الوطنية يسجل خاتمته» وبكلمات حارة وحاسية يهاجم النحاس بقوله « لم تقبل محكمة التاريخ دفاعه وحكمت عليه بالادانة ويتضح من كلات حافظ محمود عن الملك « الفاروق الذى قد من ذوق و نبل و ذكاء » .

ولقد جاء فى هذه السكلمة ما قاله النحاس « من أن المداولات للزعماء كانت لتأليف الوزارة القومية وليس للرد على الاحتجاج، وأنه لمسا دفض النحاس تأليف الوزارة القومية بدأ الزعماء فكرة الرد على الانذار البريطانى بمذكرة الاحتجاج المعروفة (٢).

ويذ كر حافظ محمود رواية عن حسين سرى والنحاس أنه لا حدث ذات مرة فى مجلس الشيوخ أن واجه حسين سرى باشا مصطفى النحاس باشا الذى كان إذ ذاك رئيساً للحكومة بحادث الدبابات فانتفض النحاس انتفاضة الملدوع وهو يصيح بألا يثبت شىء من ذلك فى المضبطة وألا يسترسل

⁽۱) ذكريات حافظ محمود: المعارك في الصحافة والسياسة والفكر ١٩١٩- ١٩٥٠ كتاب الجمهورية رقم ١ ص ١٧٥٠.

⁽۲) السياسة: ۱۹۶۵/۱۹۲۲ حديث اليوم تحت عنوان د جلاد الوطنية يسجل خاتمته بقلم حافظ محمود عدد ٤،٥،٣،٧ ص ٢.

أحد في هذه الرواية ... لماذا » وقال حافظ محمود أيضاً « أما الشعب في الشعب الذي أهدر النحاس كرامته وهو يفتصب النطق باسم الشعب في هذه المأساة فقد علم منه من لم يكن يعلم أن هذا رجل مريض بالحسكم وبريد من مرضه هلاجا يدفع فيه أغلى الأنمان ولو كانت كرامسة الشعب المصرى كله في فداء عذه الأنمان وواضح أن الجانب الموضوعي قد أختنق في كلات حافظ محمود .

وفى مقال يوم ٢٣/١٩/٥٤٥ يقول حافظ محمود « ان الفاعل الأصلى هو النحاس » ويشن هجوما على الصحافة الوفدية ويفول أنه بما أغاظ هذه الصحف تدخل جريدة الأهرام المحايدة فى ممر كة النشر وأن ما نشر حول أن « للنحاس باشا أن يعتمد فى تسهيل الأمور كما له أن يعتمد على مساعدة السفير البريطانى الذى وعد بذلك (١) ، والحقيقة أنه بالرجوع إلى محضر الاجتماع الذى دونه دكور هيكل وكذلك أقوال شهود النفى والاثبات فى هذا الحادث لا نجد أن الملك قال للنحاس أنه يمكن أن يعتمد على السفير البريطانى ... فذلك لغو وافتراء واعتراف من جانب الملك بحجم دور السفارة البريطانية ورغم أنه كان حقيقة واقعة فى السياسة المصرية إلا أن السكثيرين قالوا أن الملك فاروق كان يتمتع بنوع من السكبرياء عندما تمرض لهذا الموقف ونوع من الثبات أدهش السفير البريطانى نفسه .

وواضح أن صحيفة السياسة والناطقة بلـان الأحرار الدستوريين كانت لا تنغلو كلات محرريها من الحقد الحزبي على النحاس ومن القمجيد للملك .

⁽۱) السياسة: ۱۹٤٥/۱۱/۲۳ ص ۲ حديث اليوم تحت عنوان اغلقوا لسان النحاس فلسانه هو الدساس بقلم حافظ محمود عدد ۲ ، ۷ .

وفى مقال يوم ٥٩/١١/٢٥ تحت عنوان (اعترافات جلاد الوطنية » يقول حافظ محمود (١) .

لا على الذين سيؤرخون لحادث ٤ فبراير واشتراك مصطفى النحاس باشا فى تدبيره أن يشكروا المقهم نفسه فى المادة الغزيرة التى يقدمها لاثبات هذا الحادث على اعتبار أنه جناية ذات وجهين ينطبع واحدا منهما وهو الأكبر حجا والأقبح شكلا والأقسى موضوعا على الرجل المصرى مصطفى النحاس باشا ».

ويؤكد حافظ محمود أن الذي جمل النحاس يفتح ملف ع فبر اير هو أمين عبان وذكر أيضا أن النحاس باشا كان أول من وقع الإحتجاج والحن من الغريب أن حافظ محمود عندما أقر ذلك قال أن ذلك لم يكن ألا ليمرف الانجليز أنه رجل قوى يمكن الاعتماد عليه وفي نفس المدد وعلى نفس الصفحة نجد خبرا محمل كلة «عزاء النحاس باشا» عبارة عن سخرية حزبية قاتلة له عإذ يقول الخبر «أدلى المستر بيفن وزير الخارجية في لندن أن الحكومة البريطانية أن تقدخل في شؤون حكومات الدول في الشرق الأوسط، وفي المددالقالي للسياسة تحت عنوان (استسلام الجلاد) (١٠) يقول حافظ محمود أن النحاس باشا ألتي سلاحه ويسخر حافظ محمود من المقاب ويؤكد الصحف الوفدية لأنها قالت أن النحاس أمنع وطنية من المقاب ويؤكد

⁽١) السياسة ١٩٤٥/١١/٢٦ ص ٢ حديث اليوم تحت عنوان « استسلام الجلاد ، بقلم حافظ محمود .

⁽٢) السياسة ١٩٤٥/١١/٢٦ ص٢ حديث اليوم تحت عنوان « استسلام الجلاد بقلم حافظ محمود .

« أن هذه الأمة التي وكل إايها النجاس أن تحـكم له أو عليه قد أصدرت حكمها من ذى قبل وهذا الحكم تلخص في إحالة أوراق النجاس إلى دار التاريخ.

فالتاريخ هو القول الفصل في هذه القضية الفريدة في نوهما وشخوصها وحوادثها .. التاريخ بقول منذ قبل النحاس تشكيل الوزارة في ٤ فبرا بر أنه خارج على القوانين الوطنية جميما . وأن كل دفاع له عن هذا الخروج يزيد القهمة ثبوتا عليه » وختم المقال بقوله : —

« يا نحاس باشا : ذراعيك إلى فوق مكرر الاستففار إلى نهاية حياتك فان وضعك السلاح لا يكفي تسكفيرا عا أسأته لهذا الوطن العزيز » .

وفى اليوم التالى تنشر السياسية مقالا بعنوان « الاسبسلام إحدى الراحتين « نصيحة خالصة للصحف المارضة (۱) » وهو تكررا للمقالة السابقة ولكنه يطلب من صحف الوفد أن تقف فى حلتها . وفى يوم السابقة ولكنه يطلب من صحف الوفد أن تقف فى حلتها . وفى يوم السابقة ولدكنه يطلب من صورة الصراع تأخذ حدة فى التمبير فقد جاء فى المقال اليومى عن حادث ٤ فبراير والذى خصصت له السياسة كاتب كبير هو الأستاذ / حافظ محمود تدحث باب ثابت هو حديث اليوم يكتب مقالا بعنوان « هل أصابكم الصهم ٠٠ » فلم تسمعوا حكم الهاريخ (٢) . وفى هذا القال يرد حافظ محمود على رأى الصحف الوفدية فى زعامة النحاس

⁽۱) السياسة ١٩٥٤/١١/٢٧ ص٢ حديث اليوم تحت عنوان و الاستسلام إحدى الراحتين و نصيحة خالصة للصحف المعارضة ، بتملم حافظ محمو د .

⁽٢) السياسة ١٩٤٥/١١/٢٨ ص٢حديث اليوم تحت عنوان « هلأصا بكم الصمم فلم تسمعوا حكم التاريخ « بقلم حافظ محمود ، .

فيقول « أن النحاس هذا أبعد الناس عن أن يكون زعيما لأمة ، ذلك أنه قد عين تميينا لرآسة حزبه ٠٠٠ فأعضاء الوفد يملمون بيتين كيف أختير مصطفى النحاس رئيسا لحزبه وأن إنتخابه كان بنصف أصوات المجدمين مصطفى النحاس رئيسا لحزبه وأن إنتخابه كان بنصف أصوات المجدمين موكانوا دون العشرين _ بزيادة صوت واحد » .

وواضح أن الصحافة المضادة للنحاس تريد هدم زعامة النحاس • • • ولوحاولنا أن نسأل عن المفهوم العلمي والمفهوم المتفق عليه في النظم الديمة وقر اطية لوجدناها تحدد النصف + ١ • • • فلماذا ينكر ذلك على النحاس أم أن ذلك فقط لهدم زعامة النحاس با عتباره العدو اللدود للملك من وجهة نظر القصر (١) .

ويحمل كلام حافظ محمود . . . أقوالا هامة إذ يقول : _

« أولئك الذين يدافمون عن النحاس اليوم سيخاصمونه غدا وغدا يستغل النحاس وشركاء النحاس هذه الدفوع ضدهم كما تستغل اليوم هذه الزمرة كل زفرة زفرها الوفديون القدماء تحت سماء الماضي » .

ولوحاولنا أن نسأل حافظ محمود ماذا كان يقصد . . . اوجدنا أن المركة كانت حزبية ليس إلا ٠٠٠

وحتى تـكتمل الصورة للمرض الصحفى من جانب أحزاب الأفلية فلنمرض لما أوردته صحيقة الدستور لسان حال الهيئة السمدية.

كانت الخبطة الصحافية الهامة التي اهتمت ينشرها جريدة الدستور

⁽۱) جاء فى أحدى الوثائق البريطانية على لسان الملك فؤاد والد فاروق أن الزغلولية هى أول و عدو لمصر ويقصد بذلك أن سعد زغلول كان هو المدو الأول المملك. طبعا وليس الشعب.

هى مذكرات محمد محمود خليل رئيس مجلس الشيوخ وأحد الحاضرين اجتماع الزعاء الـ ١٧ في قصر عابدين في المشاورات الملكية (١) وجاء في هذه المذكرات وصف لاجتماعات ع فبراير وكيف أن اجتماع الساعة الذي عقد في قصر عابدين وحضره جلالة الملك والتي بيانا بواسطة حسنين باشا ٥٠٠ ووصفت المذكرات ماحدث طبقا لما سجله محمد محمود خليل وعقب إتفاق الزعاء على رفض الانذار البريطاني ووقعوا محمر الاجتماع بعد ذلك استأذن محمد محمود خليل في البقاء حتى يعرف ما يكون بعد حضور السفير عاما بقية الزعاء فقد أذن لهم الملك بالانصراف وجساء في المذكرات أن السفير ومعه البحنرال ستون حضرا قبيل الساعة القاسمة وكان معهما عدد من العنباط من جميع أسلحة الجيش الانجليزي و دخل السفير وستون على الملك وكان معهما حسنين و بقى السفير في القصر مدة أربعون دقيقة .

و يمكننا من مذاكرات محمد محمود خليل أن نجد التناقض بينها وبين ماحاول حافظ متحمود أن يستفلها فنجد مثلا الحقائق التالية: —

أولا: أن النحاس قبل تشكيل الوزارة بناء على أمر اللك وأنه لا يخالف له أمراً والحقيقة الثانية أن الملك شكره ووعده بكل معاونة وعندما طلب الملك من النحاس أن يقوجه مباشرة إلى السفارة لقبليغ السفير أن الملك عرض عليه الوزارة وأنه قابلها .

⁽۱) لابد وأن نكون منطقيين في إضافة أحمد محمد حسنين باشا إلى هؤلاء الد ١٧ فيصبح عدد المجتمعين ١٨ وليس ١٧ كما اعتادت أقلام الكتاب على ذلك وأن كنا لانعترف باشتراك حسنين في المناقشات وإنما حضر كمراقب ولكنكان له وزنه ولاشك بصفته رئيسا للديوان الملكي بالاضافة إلى أنه ليس كل الحاضرين كانوا مشاركين في المناقشة .

تأتى الحقيمة الثالثة وهي أن النجاس سأل هل من داع الذلك فأجاب الملك نعم .

الحقيقة الرابعة أنه هندما قال إسماعيل صدقى باشا « نريد أن نعرف بصراحة تامة رأى النحاس باشا إزاء القبليغ البريطانى وكل منا لايرضى لرفعته أن يقوم بقشكيل وزارة تحت هذا الضفط » وأن النحاس باشا قال بعد مناقشات « إنى إذا طلبتم منى ذلك فأنا مستعد لرفض تشكيل الوزارة والكنى أرغب أن يدون أنى نبهة كم للخطر الجسيم الذى يقم من جراء هذا الرفض « فقالوا له أننا نكتنى برفضك » .

فهذكرات محمد محمود خليل تقول أنه عندما عاد حسنين من السفارة أعيد الاجتماع وحضره جلالة الملك وأباغ حسنين باشا المجتمعين أن السفير تلقى الرد وأخبره بأنه سيحضر لمقابلة الملك عند الساعة التاسعة وقد لا يحضر وعندها يحدد ميهاد آخر ٠٠٠ وأذن جلالة الملك للحاضرين بالانصراف على أن يبلغوا فيما بعد نتيجة المقابلة ... وبعد ذلك سرد محمد محمود خليل ماسبق أن رددناه عند كلامنا على الحادث ولكن أهم ماجاء في المذكرات هو تعليق صاحبها والذي أغضب السعديين والدستوريين ماجاء في المذكرات هو تعليق صاحبها والذي أغضب السعديين والدستوريين ماجاء في المذكرات هو تعليق صاحبها والذي أغضب السعديين والدستوريين ما عاد بجذور المشكلة إلى خس سنوات قبل ٤ فبراير (١٠).

وفى عدد للدستور يوم ١٨ أيضا نجد مقالا بقلم سياسى كبير لم تشأ الصحيفة أن تذكر اسمه تحت هنوان ﴿ ٤ فيراير بقلم سياسى كبير حضر المأساة القاريخية ... السياسى السكبير يقول أن جلالة الملك أعظم سياسى في مصر وأن الحاس باشا شر مصرى عرفه التاريخ ٥ ويحمل المقال (١) الدستور السنة الثامنة العدد ٢٤٥٧ بتاريخ ١٨ نوفمبر ١٩٤٥ الصفحة الأولى بعنوان ﴿ أيها المصريون اقرأوا واعجبوا ثم أحكموا ﴾

مجموعة من الشقائم الرخيصة والحزبية ضد النحاس بشكل لامثيل له وفى ذات الوقت يحمل تجيد للملك فمثلا بصف الملك بقوله و لقد كان جلالة الملك في ذاك الوقت العصيب الذي زلزلت فيه عقول الزعاء زلزالا شديدا، واستحوذ اليأس على أصلب الزعاء عودا — النبراسي المضيء بالأمل المشع بالرجاء ، المبشر بالخيروكانت نظرة مرسله إلى وجهة المشرق برغم الخطوب وكان جلاته صاحب الرأى الأعلى في الخروج بالبلاد من المأزق الخطير » .

وواضح من السكلام أن صاحب الرأى المذكور كان حزينا حينما أتهم النحاس زعاء مصر ،أنهم كانوا على إستمداد لتسكوين حكومة قومية يشاركون فيها وأنهم كانوا جميما يجرون وراء السلطة وأن ماحاق بهم من غضب ليس بسبب الاعتداء على السيارة المصرية بقدر ماهو أبفراد النحاس بالحسكم .. وواضح أيضا من مقال هذا السياسي السكبير أن جلالة الملك أمر النحاس بتأليف الوزارة وأن النحاس اعتذر ، فلم يقبسل جلالقه المتذاره ولسكن السياسي السكبير صاحب القال بقول أن هذا الأمر حدث في نهاية المطاف .

وفى صباح يوم ١٩٤٥/١١/١٩ وعلى الصفحة الثانية من الدستور طالع الرأى العام مقالا تحت عنوان مأساة ٤ فبراير ومهاترات النحاس باشا فيها (١) يتمعب صاحب المفال من أثارة النحاس لموضوع ٤ فبراير

⁽۱) الدستور: ۱۱/۱۱/۱۱م۱۹۹۱ص ۲ مثال بعنوان مأساة ۶ فبرا يرومهاترات النحاس باشا فيها .

قائلاً أنه «كالباحث عن حتفه بظلفه ويتضح أيضًا من رواية هذا الـكانب المبالغة في سرد الأمور حيث يقول: ---

(اجتمع زعاء البلاد ساهات عديدة ، يتداولون الموقف ويتدارسون الأزمة واتفق رأيهم جميعا ماعدا واحدا على وجوب رفض الانذار البريطانى ثم توجهوا إلى النحاس باشا واحد بعد واحدير جون ويلحون عليه أن يتعاون معهم على الخروج من هذا المأزق) والقول بمثل هذه الصورة لم يحدث وفيه نوع من الخيال الصحفى أكثر من الموضوعية .

وواضح من المقال تملق صاحبه للملك أسوة بغيره بمن سبقوه والعجيب بل مما يدعو إلى السخرية أن الكاتب في ختام مقالته يقول : --

(وبعد فانا نوى لزاما علينا أن نوضح أننا فيما نعرض له من السكلام عن مأساة ٤ فبراير إنما نعالج الموقف من ناحيته الداخلية المحضه ونسوى حساب الوطن مع أحد الخارجين عليه المارقين منه. فأما ماعدا ذلك من النواحي فأنما يجيء السكلام عنها إقتضاء للسرد وضرورة للحكم ، وليست الذائها والحمد لله أن مصر تخطت مأساة ٤ فبراير وسلمت من عواقبها الفايمه وآثارها البغيضة واستأنفت علاقاتها مع حليفتها العظيمي على أتم ما يكون من القماون والوفاق).

والواقع أن ذلك يجمل القحايل شاذا فأطراف الحادث كانت بريظانيا أولا، ثم مصر ثانيا وتداخل الظروف جعل هذا الحادث يقع ومسئوليته الأولى من نصيب بريطانيا ... فلماذا كانت الأحزاب الحكومية في ذلك الوقت تقجاهل بريطانيا ولاتضعها في قنص الاتهام ... هل لأنها كانت تخشى غضب الأسد البريطاني فيطيح بها من على كرسى السلطية

أم أنها كانت تسمى وراء هدف واحد لاتحيد عنه هو هدم النحاس باشا .

وفي دستور يوم ١٩٤٥/١١/٢٢ يرد الدستور على مقال نشره الوفدى محمود سايمان غنام ووقع الدستور باسم مستمار هو « مصرى » وكانت عنوان المقال «بل لعب السكبار بالنار وليتها كانت نارا مصرية »ويذكر كاتب المقال أن كتاب الاستقالة أو الاقالة اوزارة النحاس سنة ١٩٣٧ لم ينشأه النحاس وأن النحاس أراد أن ينتقم لنفسه في ذلك اليوم المشئوم وأن النحاس باشا لم يستطع أن يملك أعصابه وأن كتاب تأليف وزراته جاء خاليا من اللياقة في عباراته ويقول كاتب المقال أن النحاس انتهك أقدس الواجبات تحت تأثير الاحقاد والشهوات ، وأنه حرص في ذلك السكتاب على أن يجمله تحديا صريحا لكتاب الاقالة وليس أدل على ذلك من ديباجه هذا الخطاب : _

لا تفضلتم جلالة كم فمهدتم إلى مهمة تأليف الوزارة في هذه الظروف الخطيرة وأبيتم إلا أن تزيدوني شرفا فوق شرف بأن أعربتم بلسا نكم السكريم المرة بعد المرة ، والسكرة بعد السكرة ، عن ثقة كم في وطنية هذا الضميف وإنكاره الذاته ، مؤكدين أن ها تين الصفتين السكر يمتين اللتين شاء فضلكم أن تسندوها إلى تقضيان على بأن أنقدم لإنقاذ الموقف ...(١) » .

ويتساءل كاتب المقال هل هذه الله الرجل يتقدم لينقذ أم هي الله الحاقد الموتور الذي تعمد العصيان وخالف الزعماء جميما لثقة ـــــه بأن

⁽۱) الدستور ۲۲ / نوفير / ه٤ ١٩ ص ٢ مقال (مصر) تحت عنوان . بل لعب الكيار بالنار وليتها كانت ناراً مصرية .. » .

الدبا بات تشد أزره وأن الفرصة التي واتنه طال انقظارها فهو يتحدى ويقشني » .

ونحن نؤید جزئیا القحلیل الدی أنی به کاتب هذا المقال ، ولـکننا نهیب علیه أنه لم یکمل تحلیله بقوله لماذا فعل النحاس ذلك و بمن کان یرید الانتقام و ماهی موضوع إقالته فی سنة ۱۹۳۷ ذلك کله سبق بأن تناوله محمد محمود خلیل کا مربنا فی مذكر اته التی نشرها بمناسبة الـکشف عن تفاصیل الحادث.

وفى ١١/٢٢ أيضا وعلى الصفحة الأولى تنشر الدستورردا على بيان ٢١ نوفمبر الذى أذاعه النحاس فقالت الدستور (١): —

«حاول الرجل جاهدا (نقصد النحاس باشا) أن يتنصل من هذه التهمة (تهمة التمامر من الانجليز في يوم ٤ فبراير لتولى الحكم) ، لكنه كان كالهادى في الوحل كلا حاول التماص منه هوت قدماه إلى أسفل وأطبق عليه الوحل من كل جانب وانفتحت عيناه على دنيا الكر المة لآخر مرة لتلقى عليها نظرة وداع » .

وتهجمت المقال بأفذع السكلمات على النحاس باشا قائله هذه «النحاس باشا فقير إلى العقل خالى الوفاض من الفضائل والمزايا » وفى المقال حزن شديد لأن النحاس باشا فقير إلى العقل خالى الوفاض من الفضائل والمزايا» وفى المقال حزن شديد لأن النحاس قال فى بيانه أن جلالة الملك كما وجه خطا به إلى النحاس قال له « أنك الوطنى الوحيد وأن قبولك الحكم

⁽۱) الدستور: ۲۲ نوفمبر ۱۹۶۵ السنة الثامنة العدد ۲۶۶۱ الصفحة الاولى تحت عنوان و النحاس باشا يتقول على جلال الملك ويكذب على التاريخ .

تضحية منك تضيفها إلى تضحياتك السابقة التي يعرفها الجميع » والمقبر ذلك إفتراء من النحاس على جلالة المليك ويكرر صاحب المقال ماسبق أن ادعته الصحف الزميله لموقف الدستور من حيث أن بريطانيا كان لا يمكن أن تنذر ملك مصر بوجوب أسناد الوزارة إلى النحاس باشا ، من غير أن تمكون هناك موافقة سابقة من رفعته على ذلك . وأنه كان سيحدث حرج كبير للسفارة وللا نجليز من رفض أن النحاس أبى قبول الوزارة تحت هذا الضغط الأجنبي، وأن النحاس باشا أظهر عنادا غريبا في تشبثه برأيه وأصراره على موقفه ويستدل من ذلك على أن النحاس باشا كان ضليعا في التآمر على الأمر كله مع الا نجليز وفي تعليق للدستور على بيان النحاس باشا نشرته في يوم ٢٣ نو فمبر قالت الدستور (١): ...

قال الدستور «أن النحاس باشا لايأمل في الدنيا أكثر من أن يكون رئيس وزارة ولايقتحدث بحديث وهو خارج الوزارة غير رغبته الماحة في أن يدخل الوزارة » وبعد عرض فكاهي لبعض مماجاء في بيان النحاس تنشر الدستور في يوم ٢٥ نوفمبر مقالا في صفحتها الأولى بعنوان « الذي باع وطنه و تنكر لليكه وأمته ، دفاع النحاس باشا صحيفه إنهام مدعمه بالأدلة (٢) » جاء فيها «أن النحاس باشا غارق في التهمة إلى قمة رأسه لامهرب له منها ولافكاك ».

وبقول كانب المقال أن النحاس باشا كان على علم بكافة التفاصيل

⁽۱) الدستور: ۲۳ نوفمبر سنة ۱۹۶۵ السنة الثامنة العدد ۲۶۹۲ الصفحة الثامنة تحت عنوان و الفحكاهة الكبرى في بيان مصطفى باشا ، فبرا ير ، .

⁽٢) الدستور: ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٤٥ السنة الثامنة العدد ٢٤٦٤ الصفحة الاعولى :

سلفا وأنه كان يحيط السفارة علما بما يدور في هذه الجلسات أولا بأول .. والأدلة على ذلك أكثر من أن تحصى وهي أدلة مادية بارزة كعلم السفارة البريطانية بالموعد المحدد لتشرفه بالمقابلة الملسكية « ويحاول كاتب المقال بعد ذلك إلى تفنيد دعاوى النحاس التي وردت في بيانه واصفا النحاس في ماضى حياته بأنه كان أحد رجلين « أما رجل مفرق في النفاق مقتدر في فن الضليل والقمويه حتى إذا أمكنه الفرصة ، وثبت إلى غاية ، خالعا عن نفسه ثوب النفاق والرياء وأما رجل قليل الحيلة ضعيف الوسيلة مفقتر إلى مقدمات الخلق الواضح المبين حتى إذا وجد سندا يمكنه من غايته لم ينظر في الوسيلة أن كانت شريفه أو غير شريمه وهو في كلفا الحالتين مارق في السيلة أن كانت شريفه أو غير شريمه وهو في كلفا الحالتين مارق في حاضره من الوطنية زائم عن الصراط المستقيم « ويسير كاتب المقال في الاستشهاد بكلهات أحد ماهر وأنه قال للصحفيين « اكتبوا عني أني قلت المنحاس باشا أمام الملك وعلى ملاً من زعاء البلاد أنك يا نحاس تصل إلى المنحاس باشا أمام الملك وعلى ملاً من زعاء البلاد أنك يا نحاس تصل إلى الحكم واكن على أسنة الحراب البريطانية والدبابات البريطانية ».

وفي بوم ٢٩ نوفمبر تنشر الدستور مقالا تحت عنوان « النحاس باشا في أصوان قبيل مأساة ٤ فبر اير ... بوادر تدل على إشترا كه في المؤارة (١٠) ه ويبدأ كاتب المقال بقوله أنه ظهر على النحاس أثناء تواجده في شهر يناير سنة ١٩٤٢ الفرح وأن ذلك كان شيئا مستغربا فمن المعروف عن رفعته الحزن الدائم طالما أنه ليس في كرسي الحكم « ويستشهد كاتب المقال

⁽١) الدستور: ١٩٤٥/١١/٢٩ السنة النامنة الصفحة الثانية.

مقال و النحاس باشا فی أصوان قبیل مأساة ، فبرایر . . بوادر تدل علی إشتراکه فی المؤامرة و بقلم محمد شاهین حمزه ، .

بأن النحاس في ٣٠ يناير سنة ١٩٤٧ كتب في دفتر زيارة جريدة الصميد الأقصى بأصوان بخط يده « ... وأن يجعل هذه الزيارة بشيرة خير لقمميم الخير للأمة جميما » أنه ألقى خطبة قال فيها قبيل سفره من أصوان « ونحن نود كم وندعو الله أن يكون سفرنا مقرونا بالخير لكم » ويفسر صاحب المقال ذلك كله بأن هناك كان شيء يدير وأن النحاس كان يمله . . . وجاء في المقال نفسه أن جريدة الصميد الأقمى كتبت تقول في عددها الصادر بتاريخ ٢٢ فبراير سنة ١٩٤٢ .

لا إذا رجمنا إلى بوم ٣٠ يناير الماضى وتأملنا فيما سطر الزعيم الأوحد مصطفى النحاس باشا بخط يده وماقال في خطابة الجامع من شرفه دار الصميد الأقصى ثبت لنا بغير شك ولاربب أن رفعة النحاس باشا زعيم طاهر ورئيس صالح ٥ واستشهد كاتب المقال بما كقبته جريدة الكتلة من أنه حدثت زبارة من الجنرال ستون لاصوان أعقبتها زيارة للنحاس ، خلال تواجد هذا الجنرال.

ويستشهد كاتب المقال بأقوال بمض الزهماء في الحادث فمثلا قال أحد ماهر « اشهدوا جميما أيهاالناس أن هذا الرجل الذي نادي باستقلال مصرووقع على المعاهدة قد تلتى الوزارة على أسنة الحراب البريطانية » .

وأن صدقى باشا قال عنه « لم تدكن الحكومة البريطانية لتفرض تعيينه بالذات ولم تكن لتشترط منحه كامل الحرية فى اختيار نوع الحكم الذي يرتضيه أشخاص الزملاء الذين يطلبهم لمعاونته إلا وهى متفقه معه قبل ذلك.

وأن محمود حسن باشا قد قال « لا يعقل أن يجازف السقير البريطانى

و بحرك الجيوش ليمود بهده النتيجة إلا إذا كان النحاس باشا قد أعطاه سلفا كلة الشرف بقبول التدخل ولو كان تدخلا حربيا ».

ومن ضمن صحف المعارضه لحزب الوفد كانت صحيفة الرأى العام وهي مجله كان يرأس تحريرها أحمد قاسم جوده أحد الصحفيين الجهابذة جريدة السكقلة وقد جاء في العدد ١٣ من مجلة الرأى العام شرح لمأساة عنراير كا نشرتها الصحف البريطانية وقد حملت المقالة مجموعه عناوين يمكن ترتيبها كالآني (١): --

- ١ الدبا بات البريطانية تسلم الانذار النهائي .
- ٧ إملاء تميين النحاس باشا بأفراء المسدسات.
- ٣ الطائرة التي أعدوها لنقل فاروق إلى جنوب أفريقيا
- ع ــ ماذا أفادت مصر من تصفية هذا الحادث وتحديد مسترلياته .

فاذا قالت الصحافة البريطانية إجابة للاسئلة الأربعة السابقة ، لقد قام أحمد قاسم جوده بنشر صورة زنكو غرافية لبرقية نشرتها الصحف البريطانية في شهر مايو سنة ١٩٤٥ بعد أن رفعت الرقابة العسكرية وسمح للراسلين الحربيين أن يذيموا مالديهم وكان ترجمة هذه البرقية الخطيرة أنه في غبراير سنة ١٩٤٧ دفع البريطانيون بدباباتهم إلى أبواب قصر الملك فاروق في القاهرة وتغلبوا على رجال الحرس وأملوا بأفواه مسدساتهم فعلا تشكيل وزارة مصرية جديدة موالية للحلفاء ».

⁽١) مجلة الرأى العام: اخمس ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٥ . المدد ١٣ مقال تحت عنوان: مأساة ٤ فبرايركما تشرتها الصحف البريطانية بقلم أحمد قاسم جودة ص ٣،٤٠.

وقالت الصحف البريطانية أنه بعد أن استقالت وزارة حسين سرى إتجه اختيار فاروق لرياسة الوزارة الجديدة نحو على ماهر ياشا الذى كانت عواطفه للعادية لبريطانيا معروفة ذائعة – وكيف أن لامبسون اقترح تعيين النحاس باشا بدلامن على ماهر ، ولكن فاروق رفض الأخذ بهذه المشورة . وفي ٤ فيراير طلب لامبسون مقابلة الملك وكان يرافقة الجنرال ستون الذى كان يتولى قيادة القوات البريطانية في مصر فلما دخلا القصر وضع السفير البريطاني المسألة أمام الملك بكل وضوح قائلا: -

« هاهما ورقتان : أحداهما تقضمن تنازلكم عن العرش فى الحالوف هذه الحالة توجد طائرة ستقل جلالة كم إلى جنوب إفريقيا والحل الآخر هو أن يمين النجاس باشا رئيسا للوزارة » .

ويصف البيان البريطاني كيف أحاط الجنود النيوزيلانديون بالقصر وسرعان ماتفلبوا على قوة الحرس وتقدمت دبابتان خفيفتان بريطانيتان حتى اصطدمنا ببوابة القصر وجملنا الملك فاررق بالفمل أسيرا في قصره . ويقال أن السيد ما يلز لامبسون عند أذ تقدم نحو النافذة وأزاح أستارها حتى يسقطيع الملك أن يرى ماحدث . . ويقل فاروق لا أنكم الآن لانتركون لي سبيلا إلى الاختيار فليس في نيتي أن عن العرش لا وأن الملك فاروق ظل رابط الجأش حتى خرج السفير .

وهذه البرقية أذاعتها من باريس شركة إنجايزية من شركات النشر هي شركة الصحافة المتحدة ويملق أحد قاسم جودة على البرقية بقوله أن بها نقطة!ن : -

الأولى: رفض الورقتين التي كانت أحداهما تقضون قرارا خطيرا

بالتنازل عن المرش وهي أول مرة ينشر فيها مثل هذا النبأ وأن كان قد تردد على ألسنة بعض الرواة الثقاة .

الثانية: قصة الطائرة التي أعدت لقنفيذ الوعيد البريطاني في حالة عدم تسكليف النحاس بتأليف الوزارة وقد علمت من مصدر كبير أن النحاس باشا أشار إلى هذه الطائرة في بيت أخمد حسين بك عندما كان يبرر قبوله الوزارة.

ولكن ان يلبث أحدد قاسم جهودة أن يروى تناقضا الرواية البريطانية حينما يقول أنه سمم من وزير سابق معروف أن السفير البريطاني حين ذهب مع الجنر ال ستون إلى القصر الملكي لقسليم الانذار كانت وراءه إلى القصر وراءة سيارة أخرى لاتقل أحد . . . كا صحب معه قبطان سفينة حربية كانت راسية في ميناء السويس فأى الروايتين أصدق . . . البريطانية أم المصرية . . . ويقول أحمد قاسم جوده أن النحاس رأى أن يسجل في خطاب المرش أن الملك الح عليه المرة بعد المرة في قبول الوزارة ورأى النحاس أن إقرار السراى لهذه الفقرة في الخطاب يعتبر دليلا على صحتها ، ولكن قاسم جوده يقول أن أحد المصادر العليمة أنبأه نبأ لم ليعرف السكنيرون وهو أن هذه الفقرات بالذات كانت موضع إعتراض بالفعل ولكنها أقرت أيضا يعد استنجاد النحاس باشا بالانجليز فطلبوا ايقاء الخطبة كا عرضها النحاس .

وفي عدد ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٤٥ العدد ١٢ يتكلم أحمد ماهر في مجلة الرأى العام عن مأساة ٤ فبراير وقد جاء في هذا الحديث (١): _

⁽۱) الرأى العام: الخيس ۲۲ نوفمبر سنة ١٩٤٥ العدد ١٢ مقالة مأساة عفيراً بريقلم د. أحمد ماهر باشا ص ٤، ٥٠

أن ذلك الاعتداء الاثيم المدير ذا رمزين لايقل أحدهما عن الأخر بعدا عن المشروعية وافتقارا إلى المبرر ... ومن المهم هذا أن نؤكد أن كلات الاحتجاج الكتابي التي أرسلها أحمد ماهر والتي سبق وأن كتبنا نصها من قبل طبقا لماوردت في أخبار اليوم المدد ٥٥ - كاسبق وأن مربنا هذه الكلمات التي نشرت في أخبار اليوم في عدد ٢٤ نوفمبر تختلف عن تلك التي نشرها أحمد ماهر في ٢٧ نوفمبر ١٩٤٥ . . . صحيح نحن نؤكد أن الممنى واحد ولكن التفاصيل تحوى قيما قاله أحمد ماهر في مجلة الرأى المسلوب مختلف وأن كانت مجلة الرأى العسسام أكثر . . . كما أن الأسلوب مختلف وأن كانت النتيجة واحدة فإذا قال أحمد ماهر في الرأى العام مخاطبا السفير البريطاني : _

ه هل من المعقول أن تحتموا تشكيل وزارة وفدية وتجازفوا بتقديم انذار تؤيد فيه بالقوة المسلحة لو لم تكونوا على تميين سابق وتأكيد صربح باتفاق النحاس باشا معكم إتفاقا تاماعلى تلك الخطة المبيته .

لا فنى ظهر ٤ فبراير وبعد محاولات قصدتم بها إلى الضفط والقأثير وجهتم إلى حضرة صاحب الجلالة الملك انذارا نهائيا تطلبون فيه أن يعهد جلالقه قبل الساعة السادسة من مساء ذلك اليوم إلى مصطفى النحاس باشا يتأليف الوزارة المصرية وأنه فى حالة الرفض . جلالقه يتحمل مسئولية ما ينجم عن ذلك .

لا وفى الساعة القاسمه من ذلك اليوم قرنتم القهديد بالقنفيذ فحاصرت القوات البريطانية القصر الملكى دون سابق انذار وجردت الحرس من

سلامهم ودهمت بابها الخارجي وفي هذه الأثناء حضر القائد العام للقوات البريطانية في مصر بين أصوات النفير واقتحم القصر الملكي محوطا بجاعه من الضباط المسلحين وفي صحبتكم فقهياً الكم بذلك أن تفرضوا على جلالة الملك بالقهديد ارادة حكومةكم وجاءت وزارة النحاس وايدة هذا الاعتداء الشنيم ».

ويصف أحمد ماهر بعد ذلك أن هذه هى الوقائع التى لاتحتمل الانكار وأن فرض شخص على رئيس دولة مستقلة تختياره وتعينه دولة أجنبية لتأليف الوزارة يعتبر بالاشك تدخلا مباشرا فى شئونها الداخلية ، وأن ذلك خرق لاتفاق دولى هو المعاهدة المصرية الموقعة عام ١٩٣٦ والمسجلة فى هيئة الأمم وينتهى أحمد ماهر إلى القول « ان مصر باهضاء معاهدة الصداقة والعجالف بينها وبين بريطانيا تلك المياهدة التى اعترفت باستقلال مصر وسيادتها قد اعتقدت أنها ختمت عهد الاضطراب فى العلاقات بين البلدين وعلى الرغم من قيام بعض الصعاب واحتكاك المصالح بعض الأحيان عما يحصل هاده و يحل سريعا فى مثل هذه الأحوال فان المعاهدة بقيت إلى العهد الأخير مرعية الجانب من ناحية مصر وناحية بريطانيا على السواء ، ولكن فجأة وبلا سبب ظاهرى ترى مصر نفسها وقد عادت القهقرى إلى عهد الاحتلال والحياية حيث كانت الوزارات لا تقوم ولا تزول إلا برضاء السفير البريطاني (۱) ،

⁽۱) الرأى العام: ٦ ديسمبر ١٩٤٥ العدد ١٤ الحميس ص ٦ مقال بقلم أحمد قاسم جوده بعنوان: اتهام صاحب البلاغ بالعيب في النات الملكية ، ٤ فبراير في الرواية السيطانية.

وفى مقال فى نفس العدد تحت باب ابت ابت هو (مصر فى أسبوع) أارت مجلة الرأى العام أن السر فى نشر جريدة الدستور نص المذكرات السياسية لرئيس الشيوخ (محمد محمود خليل) أن أحد محررى المحتلة كان قد اختلس صورة منها حينا كلف أحمد قاسم جودة بنقلها وأن صاحب المذكرات اعترض على نشرها واحتج على ذلك وحاول كل من عبد المجيد بدر والأستاذ حامد جوده رئيس مجلس النواب ، حاولا منع نشر هذه المذكرات الشخصية السرية ولكن بعد فوات الأوان .

وفى مجلة الرأى العام العدد ١٤ نجد أن على أمين قد رد على المقال البريطانى عن حادث ٤ فبراير وفيا يلى نص الرد (١) : -

ان هذه الجريدة نشرت وصفا أمريكيا لحادث الدبابات البريطانية مع جلالة الملك فاروق الأول ثم قال : —

« فهل تسمحون لى بوصفى ضيفا على الحـكومة البريطانيـة وصحفيـاً مصرياً وعضواً فى البرلمان المصرى أن أبدى بمض الملاحظات على هذه الوقائع الناريخية ؟

إذا لزمنا جانب العدل المطلق قلنا أن جلالة الملك فاروق لم يرد والم ينو اطلاقا أن يعيد وزارة على ماهر باشا إلى الحكم والواقع أن ما أراده الملك هو تأليف حكومة ائتلافية تمثل جميع الأحزاب وتعالج الأمور بطريقة

⁽۱) الرأى العام: ٦ ديسمبر ١٩٤٥ العدد ١٤ الحميس ص ٦ مقال بقلم أحمد قاسم جوده بعنوان: اتهام صاحب البلاغ بالعيب فى الغات الملكية ، ٤ فسرا ير فى الرواية السريطانية .

مناسبة على أساس قومى بماثل لما كانت تفعله الحكومة الوطنية البريطانية (في عهد تشرشل) والحقيقة التي تدعو إلى الدهشة هي أنجميع الأحزاب المصربة — مع استشاء الوفد — كانت راغبة في القماون مع « البريطانيين أما النحاس باشا زعيم الوفد فقد أطاق لنفسه العناد قبل ذلك بشهرين في سياسة معادية لبريطانيا فيكان يدعو المصريين إلى الثورة على البريطانيين والشيء الذي يدعو إلى السخرية في الموقف هو أن تقحول السياسة البريطانية ضد اللذين كانوا يدافعون عن فكرة اعلان مصر الحرب على ألمانيا في الوقت الذي تؤيد قبل ذلك بشهرين اثنين يشهرون بكل شيء بريطاني في مصر ويدافعون عن فسخ الما عدة الانجليزية المصرية وما كان أدمى إلى مصر ويدافعون عن فسخ الما عدة الانجليزية المصرية وما كان أدمى إلى مصر ويدافعون عن فسخ الما عدة الانجليزية المصرية وما كان أدمى إلى السفير البريطاني وانذاراً نهائهاً بأن يسلم عنق الشعب المصرى المنحساس وصفه رئيساً الموزارة.

« وأسقطيم أن أجرؤ وأضيف إلى ذلك أن الحوادث أثبتت بما لايزال لا يرقى اليه الشك ما تنطوى عليه سياسة السفارة البريطانية فى مصر من خطر فانها كانت على وشك أن تقصم عرى التناسق بين حليفتين خصا تاما وهما مصر وبريطانيا العظمى ، وعلى الرغم من حالة الاذلال التي كان غلطه و في فبو ابر تنطوى عليها موقف الشعب المصرى مع ملكه ثابتا إلى جانب قضية الخلفاء ولم يتردد أو يضعف لحظة واحدة .

وبةولون لنا أن التاربخ سيثبت كيف كان الفاروق ومصر مخلصين للديموقراطيمة ولحكني أرجو أن لا تتركوا قراءكم ينتظرون إلى أن يثبت التاريخ ذلك.

ذلك كان ود على أمين على ما نشر فى الصحف البريطانية فى ما يو ، ومن الواضح أيضا التحييز من جانب على أمين لموقف الملك وأن كان على أمين متحازا ضد النحاس إلا أن الجديد فى موضوع الخطاب هو أن نيسة الملك الم تسكن متجهة إلى اسناد الوزارة إلى على ماهر .

ماذا قالت صحافة الوقد عن حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢: -

نشرت الصحف الوفدية المثلة في (الوفد المصرى) وفي (البلاغ) بيان مصطفى النحاس عن ٤ فبرا بر الذي فجره يوم عيد الجهاد في ١٣ نوفمبر سنة ١٩٤٥ وهو الهيان الذي شرح فيه النحاس ما يوجه إلى حكومه الوفد في ١٩٤٥ فهرا ير من انتقادات وردت صحف الأحزاب الأخرى على البيان وتشنجت بعض الصحف المحايدة.

والم يسكت النحاس.. والم تسكت الصحف الوقدية عما تنشره الصحف الأخرى قبمجرد أن نشرت مذكرات محمد محمود خليل في الدستور ردت فوراً جريدة المصرى قائلة أن الرجل في مذكراته ذكر أشياء فانقلبت عليه صحف الحكومة وانهالت نحوه شما وتجريحا (١).

وذكر المصرى كيف أن صحافة الحسكومة استخدمت مكرم . . . ه الذى كان أسبقهم وكان يجب أن يكون آخرهم ... وقالت المصرى أن مكرم نسى كل خطبه في صدد هذا الحادث واشادته بموقف زهيم الأمة غداة ذلك اليوم ... ونسى مكرم سجعاته المطولة وأحاديثه الكثيرة وراح يلقى الكلام على عواهنه مشوها الحقائق ناسباً لشخصه كل فضل متجنياً على الزهيم ولا غرو فهو اليوم موتور وكان بالأمس للضرب المحسود .

⁽١) المصرى ١٩٤٥/١١/٥٤ ص ٣ مقالة بمنوان (تسكلمتم كثيرا).

وعلقت جريدة المصرى على كل كتابات مكرم في الكتلة بقواما « ان مكرم لم يخترع إلا الأباطيل اعتماداً على ضعف ذا كرة الناس وكثرة نسيانهم ... ولا عجب فهو الذي قال عن نفسه « رجل إذا أحب أحيا وإذا أبغض قتل » .

واستخدمت بعد فشل مكرم باقناع الرأى العام بما حدث .. استخدمت رئيس مجلس الشيوخ فلما فشل ... وانقلبت عليه صحف الحمكومة ... استخدمت شخصية أخرى وصفوها بالحياد القام ونعتوها بأنها شخصية قانونية بمن حضروا الاجتماع وهو المستشار متحمود حسن باشا ولكنه أيضا فشل في تحقيق أهداف صحف الحمكومة ولم يمثل الحقيقة لأنه كان بمثابة مذكرات له مدحت فاروق وذمت في النجاس وقد أتبعت صحف الوفيد أسلوب الرد بعمد فترة ... فهمى لم ترد على كل ما كتب أو يقال ... وعابت المصرى على جريدة الأهرام خروجها عن حيادها وانضامها إلى الزفة الصحفية التي تريد طمن الوفد ورئيسه .

وفى جريدة المصرى يوم ٤٤/١١/٢٤ ذكر عبد السلام جمعه باشا قصة تؤكد ثقة سعد فى النحاس وبأن النحاس إذا قال وجب تصديقه.

ولقد أرسل مصطفى النحاس رداً على بعض ما نشرته الصحف الحكومية.. صحف الأفليات في بيان أرسله من الاسكندرية بقاريخ ٢٢ نوفمبرسنة ١٩٤٧ ونشرت الأهرام هذا البيان ثم أعادت نشره المصرى وفيما يلى نصهذا البيان والذي يعتبر رداً على السكثير مما أثير : --

« لم يكن لى بعد الحقائق الدامغة التى ضمنتها بيانى الأخير بشأن حوادث ٤ فبرابر سنة ١٩٤٧ أن أعود إلى تناول هذا الموضوع مهما كابر

المكارون وادعى المدعون لولا أنكم نشرتم فى عدد أمسكلاما (لقانونى كبير) أسماه محضرا لجلستى الجماع ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ وبديهى أن القانونى الحكبير المذكور كان من بين المجتمعين ولمله كان يطمع فى أن يشترك فى الوزارة القومية التى ألحوا على قبول أليفها. وقد تضمن هذا الكلام تشويها لهير من الحقائق يضطرني إلى تصحيحها ، وضعا للأمر فى نصابه ، ودفعا لكنير من الحقائق يضطرني إلى تصحيحها ، وضعا للأمر فى نصابه ، ودفعا لكنا خطأ ، مقصود أو غير مقصود في هذا الموضوع الخطير وبخاصة وقد نسب القانوني الكبير في كلامه عبارات معينة إلى اسمى مقام .

١ - ذكر القانونى الكبير « ان المجتمعين بعد أن انتهى فعة حسنين باشا من تلاوة المذكرة التي أمر جلالة الملك بتلارتها وبعد انصراف جلالته جثم عليهم السكون نحو دقيقة ثم قطع هذا السكون المرحوم أحمد ما هر باشا بقوله « السكلمة الآن لحضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا » .

وایس صحیحا أن المرحوم أحمد ماهر باشا كان أول المتكلمین ولكنی أنا الذی بدأت الـكلام عقب انصراف جلالة الملك وقلت أنه قد ظهر لی من البیهان الذی تلاه رفعة حسنین باشا أن هناك انذاراً بریطانیا زج فیسه باسمی و إن من واجبی أن أبین حقیقة موقنی من هذا الانذار الذی فوحئت به ولم أكن أعلم شیئا عنه قبل تلك اللحظة ، وأبدیت دهشی منه ثم أوضعت لهم أنی كنت فی رحلة بالصعید واستدعیت منها وأنا فی قنا ولم یخبرنی جلالة الملك عندما تشرفت بمقا بلته فی الیوم السابق أی فی یوم سم فبرایر بأی شیء من ناحیة الانجلیز ثم دار الحدیث بعد ذلك عن الحل فبرایر بأی شیء من ناحیة الانجلیز ثم دار الحدیث بعد ذلك عن الحل الدی نراه للخروج من المأزق ورأیی فیه معروف .

٧ ـــ ذكر القانونى الكبير أنى وافقت بعد تردد على الاقتراج الخاض

بالاحتجاج على الانذار وهذا أيضا غير صحيح إذ أنى وافقت عليه بلاتردد وكنت أول الموقعين على الاحتجاج وكل ماحصل هو كا أوضحت فى خطاب « ١٣ نوفمبر ٤ وفى بيانى السابق أنى بصرت المجتمعين بنتائج هذا الاحتجاج إذا لم يكن مقترنا بحل للخروج من المأزق

٣ ـ وذكر القانونى المكبير أنى قلت « إن «ؤلاء الناس (أى الانجايز) محرجين وأخشى إذا رفضت قبول الوزارة أن يلجأوا إلى تصرفات خطيرة قد يكون فيها ضرر كبير فرد على جلالة الملك قائلا « نحن شخصيا مستعدون لاحتمال المسئولية ».

لا وقد تعمد القانوني الـكبير أن يففل ماقلفه على الفور تعقيبا على كلام جلالته وهو (أن جلالقك لست ملـكا لنفسك ولـكنك ملك الأمة فأنت تاجها ورمزها وهي تفديك بأرواحها ولازلت أطال الله بقاءك في مقتبل الممر . أما الوزارات فليست تخليدا وعليها وحدها أن تحتمل القبمات والسئوليات).

٤ - وذكر القانوني المكبير فيما أورده عن الاجتماع الثاني أن جلالة الملك طلب إلى أن أمر بعد انصر افي من القصر على دار السفير البربطاني وأبلغه أنى كلفت تشكيل الوزارة لأنه طلب ذلك إلى جلالته».

وهذا أيضا لا يطابق الواقع إذا لم يقل جلالة الملك أن السفير البريطاني طلب إليه ذاك . وقد كنت ممارضافي الذهاب ليلا إلى دار السفارة والله علائله أمرني بذلك فقد كان من المتمين كما أوضحت في بياني مما لجة الموقف مع الانجليز .

٥ ـ وذكر القانوني الـكبير أن جلالة الملك قال لى عندما كلفني

بتشكيل الوزارة أنى أستطيع أن أعتمد على جلالته فى تسهيل الأمور وأن أعتمد أيضا على مساعدة السفير البريطاني الذي وعد بذلك .

أما الشطر الأول من هذه العبارة فصحيح ومفهوم لأنى كنت أعتذر من عدم قبول الوزارة والح فى الاعتذار وانتهى الأمر بأن أصر جلالقه على تسكليني تشكيلها وطبيعي والحالة هذه أن يتفضل فيد كرلى أنى أستطيع الاعتماد على معونته السامية . ولكن الشطر الثاني من العبارة لاأصل له بتانا إذ لم يقل جلالة الملك أنى أستطيع أن أعتمد أيضا على مساعدة السفير البريطاني .

هذا ما يستحق القصحيح من كلام القانوني الـكبير وقد أتاح لى أن أنشر مفاخر أخرى لم أذ كرها في خطابي وبياني السابةين .

أما ماورد فى كلامه من قبيل القمةيب والقمليق فلا أحسبه جديرا بعنايتي .

وتفضاوا يقبول فائق الاحترام(١) ».

مصطفي النحاس

الاسكندرية في ٢٢ نوفمير سنة ١٩٤٥.

وكان النحاس قبل ذلك قد أدلى ببيان عن ٤ فبراير نشرته جريدة البلاغ والمصرى على صفحاتها الأولى فى ١٩ نوفمبر سنة ١٩٤٥ ومماجاء فى هذا البيان والذى يعتبر البيان التالى للبيان الأول الذى ألقى فى ١٣ نوفمبر سنة ١٩٤٥

⁽۱) المصرى: فى ١٩٤٥/١١/٢٤ ص ٣ تحت عنوان « تاريخ يوم ، وفبراير سنة ١٩٤٢ -- بيان ثان لرفعة الرئيس الجليل » .

وقد أل النحاس في بيانه المذكور أنه يبدوا أن بيان ١٣ نوفمبر عن ٤ فبراير أطار أحلام خصوم الوفد وأصاب منهم مققلا والعجيب ما قال النحاس ـ أن مكرم باشا وجريدته كان أشد الجيع حماسة أو اصطناعا للحماس في الرد مع أنه هو الذي كان يقحمس أو ايصطنع الحاسة في الرد على من كانوا يشوهون الموقف الوطني الرائع يوم ٤ فبراير وأن مكرم هو الذي كان يقول «لاتقولوا إلى الأمام ياروميل والحن قولوا إلى الأمام يانحاس » .

وعدد النحاس فى بيانه للذكورة بعض الحقائق أوردتها بالكامل جريدة البلاغ يتاربخ ٢٠/١١/٢٠.

الحقيمة الأولى هي أنهم زيفوا إرادة الأمة تزييفا في إنتخابات سنة ١٩٣٨ وقد شهد بذلك شاهد منهم وهو محمد محمود خليل في حديثه الذي نشرته جريدة السكتلة (١) وترتب على ذلك مجلس أمة لايمثل الشعب ولا إرادة الأمة.

والحقيقة الثانية فساد الحسكم في عهد حكومة الأقليات واضطراب أمور التموين والحالة المالية وشئون القطن .

أما الحقيقة الثالثة رغم ظروف الحرب والمقروض دموة ممثلي الأمة الحقيقيين (ويقصد بهم الوفديين) لانقاذ مصر مماهي فيه إلا أن رجال الانقلاب ظلوا في ضلالهم سادرين.

والحقيقة الرابعة قال فيها النحاس أنه استشير وهو في كفر عشما عدة مرات في حل الموقف فأشار إلى أن الحل الوحيد هو الرجوع لرأى الأمة.

[·] ١٩٤٥/١١/١٨ عند : ص ع ١١/١١/ د ١٩٤٥ ·

والحقيمة الخامسة هي الفساد الذي إستشرى والمجاعة في أمور النموين. أما الحقيقة السادسة فهي أن النحاس يقول عن نفسه أنه كان بعيدا عن جميم هذه الحوادثولم يكن له علم بهاوأنه فوجيء باستدعاه المنايفونى للتشرف بمقابلة المالك فحاول الاعتذار ولـكن مكرم ألح في السفر وسافر معه إلى القاهرة وبين النحاس أنه استشير في أمر وزارة قومية فرفض وفي اليوم الةالى وجدت رؤساء الأحزاب ورؤساء الوزارات والبرلمان السابقين مجتمعين في القصر الملكتي وتلاحسنين باشا إنذارا بريطانيا زج فيه باسم النجاس وكان ذاك مفاجئه ٥٠٠ ودارت مناقشات كان كل همهم إفناع النحاس بقبول وزارة قومية حتى يبطل مفدول الانذار ٠٠٠ ويئسوا من اقناع النحاس بالمدول عن رفض لفكرة الحكومة القومية واتفق على الاحتجاج على الانذار والامتناع عن تأليف الوزارة فوافقهم النحاس على ذلك بعد أن بصرهم بالندائج التي تترتب عليه لاعن علم سابق بشيء ماجرى أو سوف يجرى ولمكن تقديرا للموقف الشديد الخطر واستنتاجا من مقدماته الظاهرة.

ويقول النحاس ثم اجتمعنا بالقصر وأن الملك قال للزماء أن ينسوا كل ماحصل وكلف مصطفى النحاس بتشكيل الوزارة ودار الحوار التالى: -النحاس: لقد اتفقنا على الامتناع عن تأليف الوزارة ولايمكن أن أخرج على هذا الاتفاق.

الملك: أن الأمر أمرى وايس لأحد شأن معى وأنى أدعوك لتأليف الوزارة.

المعاس : أنى اعتذر يامولاتي والتمسك بالاتفاق.

والح الملك فود النحاس.

النحاس: أنى لاأعرف ماجد من الظروف وأرجو أن أقف عليها لاستطيم وزن الأمور.

اللك: لم يحصل شيء وأنا صاحب الأمور وأكلفك تشكيل الوزارة من بادىء رأى وأنا الذى إخترتك بنفسى.

واعتذر النحاس فرد الملك.

الملك : أنك الوطنى الوحيد وأن قبولك الحكم تضحية منك تضيفها إلى تضحياتك السابقة التي يعرفها الجميع .

ويواصل النحاس كلامه بقوله وأنه بعد ذلك نطق أحمد ماهر فقال كلمته وهي أنه إن قبل النحاس التحكم فممنى ذلك أنه قبله على أسنة الرماح الانجليزية ولكن الملك أسكته وأن النحاس ود عليه بقوله: انكم أنتم الذين تقولون الحكم وغم إرادة الأمة وعلى أسنة الرماح وقال النحاس في بيانه أنه إن قبل الحكم فبأمر حلالة الملك لينقذ البلاد ما أوقموها فيها وأن الملك ناشد وطنية النحاس قرئلا: أنها تضحية منك لخدمة الوطن.

وذكر النحاس أنه حرص فى بيانه الأول عدم ذكر القفاصيل و إنما احتفظ بالسرية ولسكن مادام الخصوم أرادوا ذلك فلم يكن هناك بد من سرد هذه القفاصيل فى بيان آخر وليبرهن على صدق كلامه فان النحاس أتى فى بيانه بجزء من خطابه الذى رفعه للملك ردا على خطاب القشكيل.

ويواصل النحاس شرح الحقيقة السابقة في بيانه والذى نشرته الصحف الوفدية وهذه الحقيقة تقول أنه لم يخط خطوة واحدة فى تشكيل الوزارة إلا بعد أن محاكل أثر للانذار البريطانى حيث زار النحاس السفير وتقابل

مع المستر « ايتلتون » وزير الدولة واحتج لديهما واتفق على صيفة كتابية لازالة آثار الانذار وأنه أرسل صورة هذين الكتابين إلى كببر الأمناء في القصر وأن الملك فرح جدا ثم أن خصوم الوقد إعترفا بتلك الخطوة الهامة التي خطاها النحاس.

والحقيقة الثامنة تناقش مايدعيه مكرم عبيد أنه صاحب الفضل ف تبادل الـكتابين المذكورين بين النحاس والسفارة وأقر النحاس أن ف فكرة تبادل الخطابات هي فـكرته هو.

و ناقض النحاس الأدلة التي يحاول خصومه أن يقولوها كدايل على أنه كان على على على على على أنه كان على علم بالتدبيرات البريطانية: ــ

١- من ذلك ماقاله وحرره قريب مكرم عبيد الدكتورزكي ميخائيل بشاره وكيل مجلس الشيوخ من أن النحاس عندما كان في الأقصر في الأسبوع الثالث من شهر يناير ١٩٤٧ تقابل مع ضابطين بريطانيين أحدها صديق ميخائيل وهو الميجور فلاوز الآخر لايعرفه ولم يذكر اسمه « وأنى اختليت بهما وتحدثت معهمافي أمور القموين والسياسة — أى النحاس — اختليت بهما وتحدثت معهمافي أمور القموين والسياسة — أى النحاس وأن ضابط بريطانيا آخر صافحتي بعد ذلك بيومين أوثلاثة في محطة الأفصر وقال للنحاس « أنني سعيد بأن أصافح يد الرجل الذي سيكون في الحكم قريبا جداً » .

ويرد النيحاس أنه حيثما يذهب إلى أى مكان يشترك الوطنيون والأجانب في التقدم إلى والرغبة في القدرف به ويقول النيحاس أن الدكتور بشارة يعترف بأن النيحاس لم تسكن له معرفة سابقه بهؤلاء الضباط كما أن فلاوركان مهندسا تابعا للجيش البريطاني يقيم بالأقصر منذ مده طويلة

لأعهال تقملق بطرق المماهدة ويقول النحاس أنه لم يسمع حتى تحية الضابط الثالث على محطة الأقصر وأن د. ميخائيل هو الذى ترجم ماقال له.

أما ماجاء على صفحات الكتلة وغيرها من صحف الأفليات فانه واضح أن مكرم عبيد قال أن الجنرال ستون أقام فترة في أسوان خلال تواجد النحاس وأن جبرال آخر اسمه لامستون كان هناك في نفس الفندق ولكن يقول النحاس لم يجرؤ مكرم على القول بأنه حدث انصال بين النحاس وبين هذين الضابطين ويفند النحاس دليل مكرم الثالث بقوله: - أن عبلة آخر ساعة نشرت في ٤ فبراير ١٩٤٥ كلاما قالت فيه أن أحمد الوكيل القاه عليها في صباح يوم ٤ فبراير ١٩٤٢ كلاما قالت فيه أن أحمد سيتولى الحكم وطالب النحاس بمقارنة القاريخين (١) وكان البلاغ في الواقع حريصة أن ترد على كل ما نشر أو قيل تجريحا للوفد . . . و نجحت البلاغ رغم وقوفها منفرده وفي بعض الأحيان تساندها المصرى في مجابهة البلاغ رغم وقوفها منفرده وفي بعض الأحيان تساندها المصرى في مجابهة المشرسة الحزبيه الموجهة ضد الوفد والنحاس .

وتبدأ البلاغ حملتها المضادة بنشر ببح كلام مكرم عبيد في مقالتين الأولى تحت عنوان « وليم عبيد بين بومه وأمسه » وللقال سخرية من مكرم أيام أن كان عضوا في الوفد بل أهم عضو فيه وبين زعامته للسكتلة الوفدية وكيف أن النقر اشي حرمه أن يرى البيان الذي ألقاه وأن مكرم عبيد قد انتهى منذ أن طرد من الوفد أما المقال الثاني فهو بعنوان «وليم عبيد وما يجب أن يذكره عن يوم ٤ فبرابر » وتذكر المقالة أجزاء من الخطبة التي ألقاها مكرم عبيد عقب تشكيل وزارة الوفد في ٤ فبراير وأن

⁽١) البلاغ: ١٩٤٥/١١/١٩ الصفحة الأولى والثانية.

هذه الخطبة حوت من الـكلمات ما لم يقلمها مصطفى النحاس نفسه فقد جاء فيها (١) : ـــ

ه إلى الوراء .. إلى الوراء أيها الكذب الأثيم والدس المهين والخيانة الطمانة في الأفقية والعدو المستهتر » .

« نثروا الأقاويل والأكاذيب والاشاءات الباطلة هنا وهناك » ثم قال وستظهر الأيام المقبلة كيف كان الوفد كما عهده المصريون جميما هو الحريص قبل كل شيء على التمسك بحقوق البلاد في غير هوادة ولا اين ». وفي خطبة أخرى قال مكرم في وفد طلبة النجارة العلما في يوم به فبراير (٢) « زعموا أننا جمّا على أسنة الرماح - كذبوا وطاشت أحلامهم — إنما حمّنا على أكتاف الشعب ، فنحن السكابوس وهم الخاسرون » . نتجح صعويفة البلاغ في أن تذكر مكرم بخطبة ألقاها في ع فبراير عبدا فيها (٢) : —

« ان الأحزاب الأخرى تدعى أن الوفد قبل تدخل الانجليز في شئون مصر الداخلية وأنهم هم لم يقبلوا هذا القدخل ولكنكم سترون أن الوفدام يقبل الحكم إلا بعد تحقيق خطة رسمناها لانقاذ البلاد من الوقف الأخير الذي تعرضت

⁽١) ألقاها بعد ظهر يوم ٥ فبراير سنة ١٩٤٢.

أنظر البلاغ ١٩٤٥/١١/١٧ ص ٢٠

⁽۲) المصدر السابق نفس الصفحة تحت عنوان « وليم عبيد باشا وما بجب أن يذكره عن يوم ٤ فبرا ير ٠٠

⁽٣) نشرت في جريدة المقطم في ٦ فبزاير سنة ١٩٤٢:

له وسترون أن شاء الله بعد عودة رفعة النجاس باشا من السفارة البريطانية مبلغ حرص الوفد على السكرامة المصرية والعزة المصربة والقومية المصرية ». وفي ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٤٥ وعلى الصفحة الثالثة تنشر البلاغ مقالا تحت عنوان (١):

﴿ ٤ فبراء وقولة الحق فيه ... فليقرأ المصريون وليحكم التماريخ » وتحدث المقال بأن حادث ٤ فبراير له وجهان لا ثالث لهما الوجه الأول هو الحوادث التي سبقت التهدخل البريطاني وأدت اليه ،الوجه الثماني تشكيل الوزارة الوقدية انقاذاً للموقف ودرءاً لأخطار جسام . وقالت البلاغ أما الوجه الأول فيتمثل في الحوادث التي تلاحقت على مسرح السياسة المصرية منذ اقالة الوزارة الوفدية في آخرسنة ١٩٣٧ إلى سنة ١٩٤٢. هذه الحوادث تمثل رواية واحدة بل قل مأساة مفجعة اختلف فيها أشخاص المثلين فهم مرة محمد محمود ومرة على ماهر ومرة حسن صبرى ومرة حسين سرى واكن بةيت الرواية هي بعينها تدور حول محور واحد صعب النال هو محاولة جرف الأمة عن الوقد ... وقالت الجريدة أن الحكم في هـذه الوزارات المثلاحقة دكتاتوريا محض لأنهم استندوا فيمه إلى برلمان زائف وتستءو الجريدة فيشرح كيفية أنالنحاس استدعيمن الصميدلمقا بلة الملك وأكدت الحريدة أنه ليس ذنب النحاس ولا مستوليقه أن يزج باسمه في الانذار البريطانى وقالت جريدة البهلاغ أن من يرجم إلى جريدة أخبار اليوم يتأكد أن هدف الزعاء الذبن اجتمعوا في قصر عابدين كان شيئًا واحداً فقط هو

⁽۱) البلاغ فى مساء الثلاثاء ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٤٥ تحت عنوان « منخطاب الزعيم ٤ فبراير وقوله الحق فيه ـ فليقرأ المصريون وليحكم الناريخ ، ص ٣٠

الوزارة القومية وفى هذه الحالة كانواسينسون أن هنداك انذاراً وأن هناك ما يحط بكر امة مصر أما وأن النحاس رفض فهم اعتبروا أن وزارته حاءت على أسنة الرماح ...

وفي مساء الأربعاء ٢٦ نوفهبر ١٩٤٥ كتبت البلاغ قالا تحت عنوان « لمبتم بالنار .. فاحترقتم » (١) وفي هذا القدال قالت البلاغ « تكلم زعيم مصر .. فاذا الخلاف عمل طابع الخطورة .. وإذا الأمر مؤامرة واسعة النطاق محبوكة الأطراف بيتوها بليل ودبروها في الخفاء تضليلا اللأمة المسكينة فلمبوا بالنار وظنوا أنهم ناجون » وجاء في كلات المقدال والذي هاله على ما يبدو كثرة المطاعن ضد شخص النحاس حيث نعقه الصحف الحكومية أنه خائن للوطن ومتآمر على المرش وصنيعة المستعمر ويتضح من سطور المقال رد على مقال مكرم وافتراءاته على الزعيم النحاس وقالت البلاغ هل يمقل أن ينكر النحاس بفرض حدوث انصالات هذه الاتصالات مع مكرم سكرتير الوفد .. وأوضحت البلاغ سقة نقاط استنتجتها من اجتماعات الزعاء في قصر عابدين : —

١ - نفهم من حدوث الاجتماع أن انذاراً بريطانياً جاء ولا بد أن
 يكون الجيئه سبب وأن يكون له سبب .

ب ان الزعاء استفلو الفرصة فأر ادواأن يشتركوا في الحكم مع الزعيم.
 س ب ونفهم أنهم لم يفكروا في الاحتجاج على الانذار إلا بدد أن يئدوا من الاشتراك في الحـكم.

⁽١) البلاغ في مساء الأربعاء ٢١ نوفمبر ١٩٤٥ تحت عنوان « لعبتم بالنار.. فاحتر قتم عص ٣.

أن النحاس وافقهم على الاحتجاج والامتناع عن تأليف الوزارة
 بعد أن بصرهم بالنتائج .

وأنه _ أى النحاس _ كان جاداً فى احتجاجه وامتناعه بدليل
 توقيعه واصراره على الاعتذار بعد ذلك .

٣ - ونفهم أن كل هذا حدث على مرأى ومسمع من المجهممين وايس معقولا أن يخفيه عن سكرتير الوفد.

وتؤكد البلاغ أن النحاس اعتدذر خمس مرات عن تشكيل الوزارة حتى غضب الملك وكان الدليل على صحة هدذا _ كما تقول البلاغ - هو الخطاب الذى كتبه النحاس رداً على تكليف الملك فاروق بتشكيل الوزارة.

وفى يوم ۱۹٤٥/۱۱/۲۲ تعاصر البلاغ مكرم هييد حصاراً شديداً حول تصريح زكى ميخائيل ... إذ ليس معقولا أن يكون قد قابل مكرم وهو قريب له ولا يحكى له عن سر اتصالات النحاس بالانجليز وان كان أخنى السر عن مكرم فلماذا أخفاه ثلاث سنوات رغم ما بينهما وان كان زكى ميخائيل قد ذكر هذه الوقائع فلماذا سكت مكرم ودخل وزارة ٤ فبراير وظل بها حتى آخر مايو حين وقع الخلاف (١).

وقد جاءت البلاغ بكلام نشرته جريدة الهيئة السعدية أكدت ألبلاغ للكرم أنه ه شريك باللحم والدم في يوم ٤ فبراير » فإذا قالت جريدة الهيئة السعدية (٢).

⁽۱) البلاغ: ۲۲ نوفمبر سنة ۱۹۶۵ ص ۲ مقال (لعبتم بالنار .. فاحترقتم) ص ۲۰.

⁽٢) الدستور: ٢١ نوفيرسنة ١٩٤٥ ص٣ تحت عنوان شركاء حادث بمفراير

لا نحن نعرف أن لحادث ٤ فبراير ثلاثة فرسان أولهم مصطفى النحاس باشا وثانيهما أمين عثمان باشا أما ثالثهم فانه الرجل الذى حاول أن يستمر سلطانه على مصطفى النحاس بتأييده موقفه فلم يوفق ـ الرجل الذى وقف غداة هذا الحادث الأليم يخطب مدافعا عن مصطفى النحاس ومشيداً بوطنية مصطفى النحاس ... هل عرفقه ؟

أنه الرجل الذي لا بزال بفاخر بأنه حاول إنقاذ سمعة الحكم بتبادل خطابين بين الوزارة النحاسية وبين السفير البريطاني أنه الرجل الذي لا يسقطيع اليوم بأن يرفع من قامته احتجاجا على حادث ٤ فبراير.».

وكانت البلاغ ذكية إذ نشرت ما يقوله الأخربن عن مكرم عبيدونى البلاغ بقاريخ ٢٣/١٩/٥٥ . تحت مقالا بعنوان (حياد) ورد فى هذا المقال أن الأهرام خرجت عن حيادها بنشر محضر اجتماع ماحدث فى قصر عابدين وتنققل بالبلاغ إلى أن المحاضر التي نشرتها أخبار اليوم وتلكائي نشرتها جريدة الدستور هذه المحاضر ليست واحدة بل هناك تناقضات بينها وغير محيطه بما وقع فعلا وأنها أغفلت بعض ماقيل هناك .

وفى بلاغ يوم ١٩٤٥/١١/٢٤ تنشر البلاغ بعنوان (إساعيل صدقى باشا ... شفق على خليفه سعد ... ويتحدث عن الشعور الوطنى) والمقال رداً على مقال أو بيان نشره صدقى فى الأهرام وجاء صدقى فى بيانه بملاحظة أنكرتها عليه البلاغ على أساس أن الزعماء طلبوا من النحاس أن يختاو فى وزارته من غير الوفديين ولو وزيراً واحدا غير وقدى لإيجاد مظهر ولوضعيف للقومية ولكن البلاغ تحدت صدقى أن يثبت . وفى صحيفة المصرى بقاريخ ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٤٥ يحاول المصرى مناقشة بيان صدقى

أيضا ويخرج بأن صدقى الذى حكم الشعب بالعديد والنار يحاول أن يتظاهر بالدفاع عن الديموقر اطية (١) وفى ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٤٥ جاء فى البلاغ تحت العنوان القالى (وليم عبيد باشا وجوده على مسرح السياسة هو المأساة الـكبرى) وقد قالت الجريدة فى مقدمة المقال (٢): ــ

« حادثة ٤ فبراير .. مأساة من غير شك .. فلسنا نعرف بين المواطنين واحداً كان يتمنى أن تـكون ولكنها مأساة صحح الوضع فيها على فداحتها وهي لم تعش إلا بضع ساعات أو بضمة أيام ... أما مأساة مكرم باشا السياسي فهي أكبر وأخطر » .

وتظل الجريدة تسرد سرحةد مكرم على الوفد وترد على قاله مكرم فد النحاس وشددت الجريدة المجرم على مكرم لأن الأخير قال عن النحاس أنه أكبر ممثل ... أى أن مكرم خلال أحاديثه في ربع قرن كان يخدع نفسه إذن » .

وفى مقال ثان عن (الشاب الذى هنف إلى الأمام يا روميل) ترد البلاغ على صحيفة أخبار اليوم حيث تقول : --

الذى هنف وقاد مظاهرات (إلى الأمام يا روميل) هو عبد السلام وفا أفندى وأن حسين سرى أمر باعتقاله ٤/٢/٢/٤ وقالت أخبار اليوم أنه ظل معتقلا إلى أن تولى فؤاد سراج وزارة الداخلية في عهد رفعة النحاس

⁽۱) المصرى: ۱۹٤٥/۱۱/۲۵ مقال تحت عنوان (؛ فبراير وقولة الحق فيه).

⁽۲) البلاغ: ١٩٤٥/١١/٢٥ مقال تحت عنوان (وليم عبيد باشا وجوده على مسرح السياسة هو المأساة الكبرى) ص ۲، ص ع.

فعينه استثناء وندبه سكرتيرا سياسيا له فى وزارة الشئون الاجتاعية. وقالت البلاغ أن أخبار اليوم حاوات بهذه الكلمة وطريقة وضعها أن توهم القارىء أن هناك صلة بين الهقاف الذى أشارت اليه واعتقال صاحبه وبين الافراج عنه وقالت البلاغ أن واقع الحال يؤكد أن عبد السلام أحد وفا أعتقل فى بوم ٤/٤/٢٤ . فاذا لوحظ أن بوم ٤/٤/٢٤ . فاذا لوحظ أن سراج الدين تولى وزارة الداخلية يوليو ١٩٤٣ تبين أن وفا ظل فى معتقله من يوليو ١٩٤٣ حتى أبريل ١٩٤٤ أى قرابة عام كامل ... فاذا كانت من يوليو ١٩٤٣ عن السلام وفا والوفد فلماذا ظل معتقلا هذه المدة الطويلة. وعندما حدث الافراج ام يفرح سراج الدين عن عبد السلام وفا وحده وإعا صدر قرار بالافراج عن كثيرين عمن اعتقلوا قبل تولى الوزارة وأعا صدر قرار بالافراج عن كثيرين عمن اعتقلوا قبل تولى الوزارة الوفدية الحكم وقد عين فى ١٩٤٤/٤/١٨ باحدى وظائف الداخلية وندب المعمل بوزارة الشئون ولم يشتغل سكرتيرا خاصا أو سكرتيرا سياسيا .

وتناقض البلاغ صحيفة أخبار اليوم في أنه كيف يستقيم الأمر أن الوفد يؤيد روميل في الوقت الذي يتهم فيه أنه مقامر مع الانجليز . . . وتقول البلاغ في آخر المقال « ولمل مجلة أخبار اليوم قد غاب عنها العلم أو فاتها أن تذكر لقرائها أنه قيل في بعض تقارير الأمن العام السرية أن عبد السلام وفا كان متصلا بأحد أصحاب المقام الرفيع عمن تولوا الحكم قبل النحاس وأن هذا الاتصال يعلمه الكثيرون (٢) . وتختم البلاغ قولها « وبعد ذلك يقال أن هذه صحافة شريفة تكتب لأناس لهم عقول » .

⁽۱) البلاغ : نفس العدد السابق تحت مقال (الشاب الذي هتف إلى الأمام يا روميل ص ۲ ، ٤ .

⁽٢) البلاغ: نفس العدد السابق تحت مقال (الشاب الذي هنف إلى الأمام يا روميل ص ٢، ٤.

وفى يوم ١٩٤٥/١١/١٦ تسكتب البلاغ تحت عنوان (نهاية حادث غربراير ماعرفقه مصر من مناقشاته خرجت منه الصحيفه بأن النحاس تولى الوزارة بأمر من الملك وأن قبوله كان تضحية) وأنه يجب ترك هذا الموضوع لأنه لم يبق فيه إلا مهائرة مهائر وسب حاقد وهذا هو الزبد الذي يذهب جفاء لأنه لا ينفع الناس (۱) » وبتى لنا أن نختم أقوال صحافة الوفد في مقالين المقال الأول جاء في البلاغ بقاريخ ١٩٤٥/١١/٢٨ تحت عنوان (قل هاتوا محاضركم وأفرغوا كل مافي صدوركم وهذا المقال تجميم النشر من صحافة الحردة والصحافة المعارضة للوفد .

أكدكاتب المقال (عباس حافظ) أن الحاضرين كانوا بضمة عشر والحد في المنالة والحن لم تنشر إلا ثلاثة محاضر توافقت في شيء واحد وهو نص الرسالة الملسكية التي تليت عليهم حين اجتمعوا ليتشاورا وأنها اختلفت بعد ذلك في كل شيء سردا وسياقا ورواية ونطقا وتدليلا وتحقيقا . . . ثم تكلم المقال عن إسماعيل صدقي وبهانه وناقش السكاتب أقوال مكرم عبيدوأ كد المقال أنه ثبت من مختلف الروايات أن الدعوة وجهت إلى مصطفى النحاس وهو يومئذ في قنا له يستشار قبل مجيء الإنذار أي المشورة عادية في تأليف وزارة قومية وأن مكرم يعرف ولعله كان هو الوحيد الذي يعرف أن النحاس جاء إلى القاهرة وهو حائر لايدري ماذا يرتدى في المقابلة الملكية لأن داره مفلق . . . وكا تقول الجريدة أنه بعد العثور على في المقابلة الملكية لأن داره مفلق . . . وكا تقول الجريدة أنه بعد العثور على

⁽١) البلاغ: مساء الاثنين ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٤٥ ص ٢.

⁽۲) البلاغ: ۱۹٤٥/۱۱/۲۸ مص۳، به مقال بقلم عباس حافظ تحت عنوان: ـ (قل هاتوا متحاضركم وأفرغواكل مافى صدوركم).

بدلة مناسبة بعد جهد اضطر النحاس إلى انقعال حذاء واقع عبيد بالذات وهو دايل مادى على أن الامر جاء مفاجأة.

أما المقال الثانى فقد كان صوت إبراهيم عبد القادر المازنى في مقاله بمنوان: _

« رأى مسقل في حادث ع فبراير (١) » ويقول المازني أن المسئول الأول هم الانجليز الذين اعتدوا على إسققلالنا ولعل من الخير لمصر أن الصفحة المذكورة من صفحات العلاقات بين مصر وبريطانها قد نشرت بعد طي طويل فان الذكرى لعبرة لنا وللحليف الذي استخف بالفدرولم ينظر في عواقبه . وعاب المازني على مانحن فيه من مها ترات وأننا نسينا العدو الأصلى في ظل هده المها ترات لأن الذي يكسب من خلافنا هو الرابض في قلب بلادنا والداخل بيننا ... وطالب المازني بالسكف عن هذا الجدل ونادي الزعاء بقوله « اتقوا الله في بلادكم ودعوا ما أنتم فيه فما أي خير ولابد وراءه إلا الشر » .

والواقع أننا نمتبر أن هذا المقال يمتبر ضمن المقالات القليلة التي كتبت لتندى على بريطانيا حقيقة تدخلها ولقطالب المصريين بمبرة الدرس والمحنة ولوقف حملات المهاترات من أجل مصر ونضالها.

وبعد المرض السابق لما ورد فى الصحافة عن حادث ٤ فبرابر بقى أن نتسكلم عن المرحلة الثالثة بالنسبة لحادث ٤ فبرابر فى الصحافة المصرية : ساعتباراً من أو ديسمبر سنة ١٩٤٧ . بدأت الحجاكة الحقيقة فى قضية (١) البلاغ : ١٩٤٥/١١/٢٦ صرم مقال بعنوان و رأى مستقل فى اثارة سادث ٤ فيرابر ٠ .

الاغتيالات السياسية وتقدم الدفاع بقائمة طويلة من الشهود شملت كافة كوار رجال السياسة في ذلك الوقت تقريبا (١) . على ماهر باشا ، إسماعيل صدتی ، إبراهيم عبذ الهادي ، مصطفى النحاس ، حسين سرى ، حافظ رمضان، كانت جلسة ٢ ديسمبر هي جلسة حادث ٤ فبراير . فني هذه الجلسة تحدث مصطفى النحاس باشا عن حادث يم فبرابر. وقد بدأ حديثه آنه ايس من الصالح العام ولامن صالح الدفاع أن يروى ماحدث في ذاك اليوم ثم مضى بحكى كيف كانت مصر تسير من سيء إلى أسوأ وكيف استدعاه الملك فاروق لمتا بلته عدة مراتخلال عامى ١٩٤٠ و ١٩٤١ وأن رأيه في الاصطلاحات كان يقضى بضرورة تغيير القائمين على الحكم بالبلاد وأنه لما أحس بأن نصائحه لايؤخذ بها توجه في سياحة بالوجه القبلي تقفق مع رغبته في الاستمتاع بالدفء الذي يسود الصعيد في الشتاء (٢) ولماوصل إلى قدا توجه لزيارة ضريح عبد الرحيم قناوى ولما إنتهت الزبارة توجه إلى منزل إسكندر هبيد قريب مكرم عبيد حيث اتصل به إسماعيل تيمور من القاهرة ليهلغه أن الملك فاروق يستدهيه ... ويمضى النحاس بسرد ماجرى من إجتماع الزعماء حيث قال لهم « أناجاى خام طاظه من رحلتى ولادخل لي فيما حصل « وقال النحاس ردا على كتابة الاحتجاج الذي اقترحوه

« يجب قبل كتابة الاحتجاج البحث إن كان الانذارا الانجليزى تهديدا أم تنفيذيا لأن البيان الذى ألقى علينا من جلالة الملك يفهم منه

⁽١) الأهرام: ٣ ديسمبر ١٩٤٧ -

⁽۲) المصرى في ع ديسمبر ١٩٤٧.

أن هذه الحالة تنفيذية لا تهديدية كاحصل فى حوادث أخرى وأنه لا بد من البحث أيضا عن طريق لتفادى وصول الأمز إلى حد التينفيذ (١) »

ويستمر النحاس في سرد ماهو معروف من حيث رفضه الوزارة الائتلافية قائلا إنني لا أقبل أن أهيش عيدتني « وقال إن الزملاء الزعماء تعاهدوا على ألا يقبل أحد الحكم ولماحضر الملك وعرف الاحتجاج الذي وقعه الزهاء قال إن هذا عمل طيب ومشرف ووطنى فقال النحاس الجلالة على المناه النحاس

« إن هذا الاحقجاج كويس اكن يمكن يكون نكبه على العرش وعلى شخص جلالتكم « فقال فاروق » أناقابل لسكل شيء « فرد النحاس » أنت ياجلالة الملك في مقتبل العمر و نحن إلى فناء وبقاؤكم على رأس الدولة يفيد البلاد كثيرا « فقال فاروق « أنا لاأ بحث عن نفسي » ولنا هنا ملاحظة هامة وهي أنه فملا لوكان هناك إنفاق بين السفارة والنحاس على الاستيلاء على كرسي الوزارة بالقوة لما كان النحاس بثير مثل هذه الأقوال وبشكل يوحي بالإحساس بالخطر نتيجة لترك الفرصة للقدخل البريطاني. قد يقول: قائل إن النحاس كان ذكيا وأنه كان سياسيا داهية عيث أنه فمل ذلك ايبعد عن نفسه كل شبهه ولسكن الواقع أن النحاس كان لديه شفافية وكان رجلا طيبا ولكنه لم يكن في حدة الذكاء التي تجمله يقوم بتمثيل دوره على الوجه الأكمل.

⁽۱) روزاليوسف: الاثنين ٢٣ مايو ١٩٧٧ السنة ٥٢ العدد ٢٥٠٠ ص ٢١ مقالة أسرار الكفاح السرى بقلم عبد العزيز خميس -

ویحکی النحاس فی شهادته أمام محکمة الجنایات وهو مانشرته صحیفة المصری بتوسم فی ذلك الحین (۱۹٤۷) ونشر محسن محمد نفس شهادة . النحاس فی كتابه التاریخ السری المصر (۱) » و نشرت روز الیوسف فی عددها رقم ۲۵۵۶ جزماً من هذه الشهادة .

و بحكى النحاس باشا كيف أن صديقه محمد زكى على باشا اتصل به تليفونيا وأخبره أن الراجل الانجليزى راح بالدبابات إلى سراى عابدين وحاصرها » وبعد ذلك طلبته السراى حوالى تسعة ونصف ولماتوجه إلى هناك لم يجد الدبابات في ساحة السراى ووجد الزعماء في وجوم ودار الحوار القالى : —

التحاس : ماذا جرى

الزعماء : جاءت الدبابات ثم انصرفت والحالة خطيرة

النحاس: هذا نتوجة عملكم (ثم يدخل الملك الاجتماع)

اللك : أننى أعهد إليك بانحاس بتأليف الوزارة.

النحاس: أننى لاأقبل تأليف الوزارة لأننا إتفقنا على عدم قبولها بأية حال من الأحوال .

الملك : أنا صاحب الشأن وآمرك ولازم يتم تأليف الوزارة الليلة النحاس : لاأقدر بامولاى لأن حالتي النفسية صعبة وأنني أطلب مهلة إلى الفد لسكي أفسكر .

الملك : لابد أن تقبل وتذهب الليلة إلى السفير .

⁽۱) محسن محمد: التاريخ السرى لمصر المكتب المصرى الحديث القاهرة ١٩٧٣ ص ٢٢٤٠

النحاس : مستحيل أن أذهب إلى السفير هذه الليلة

الماك : لازم تقبل

أحمد ماهر : إن قبولك سيكون على أسنة رماح الانجليز

النحاس : أخرس أنتم الذين جثتم على أسنة رماح الانجليز ووصاتم بالبلد إلى هذه الحالة والنحاس أشرف منكم كلم .

الملك : لا بد من تأليف الوزارة.

النحاس : امهلني للفد

الماك : إنزل من هنا على السفير.

وذهب النحاس إلى دار السفارة ليحتج ولمادخل أراد أن يقابله السفير بالسلام ولسكن النحاس قال له إنه لن يقبل الحكم إلا إذا سحب لامبسون الأنذار . ذلك هو ماجاء في المحاكة ووجه الدفاع سؤالا إلى النحاس وهو هل من المكن أن يتشدد السفير في طلب تسكليف رفعته كم بتشكيل الوزارة دون علمكم (1).

النحاس : أنا أجزم بأنه ام يقصل بى لامباشرة ولابالوساطة وسأل الدفاع : ألا ترى رفعتك أن سلوكك فى ذلك اليوم يعتبر تعطيلا اسلطة الملك الدستورية

النحاس : إن اللك أمرنى وأنا قبلت تنفيذ الأمر تحت تأثير الظروف وبعد الشاورة والتردد.

وسأل الدفاع النحاس باشا : هل قال لك أحدد ما هر باشا أن واجب كل مصرى أن يحمى الاستقلال فكان ردك أن الاستقلال هدم .

⁽۱) المصرى ه فبراير ١٩٤٦.

النحاس : أنا لاأذكر الألفاظ التي قلقها بالضبط فأنا كنت أطمن في النحاس المهدكله وعلى كل حال ، الاستقلال ماهو ضاع فعلا .

الدفاع : وهل عاد الاستقلال يوم أسند إلهـ كم الحكم في ٤ فبراير . النحاس : الاستقلال لم يعد في وزارتي وأنا قلت نفسي أعمل بقدر ماأسقطيم وضحيت بنفسي بقبول الحكم .

الدفاع : وكنت قبلت الوزارة في بلد ضاع إستقلالها .

النحاس : بأمر جلالة الملك

وجاء في شهادة حسين سرى نشرت في الصحافة: ــ (١)

إنه يمة بر القدخل الفظيم من السفير البريطاني في أعال مصروالظاهرة للقوة حول السراى لا يمكن أن تترك إلا أسوأ الأثر في نفس كل مصرى . وقال حسين سرى عن حادث ٤ فبرابر أنها نكبة كبيرة جداً وأنه لامثيل الها في تاريخ مصر الماصر .

ولاتخرج شهادات الزعامات التي مثلث أمام محكمة الجنايات الشهادة في قضية حسين توفيق عاسبق وأن ذكر ذلك أنه لم تكن هناك مقالات عليلية أو دراسات حزبية أو نوع من للها ترات الحزبية عن الحادث. ولم نجد هناك جديد يستحق معه أن نثبت كل هذه الشهادات وذلك منا للتكرار.

وتصل إلى أن تقكلم الأمة عن ماالذى ترتب على ماحدث فى ٤ فبراير سنة ١٩٤٧.

⁽١) الاهرام: ٦ ديسمبر سنة ١٩٤٧ الصفحة الرابعة .

الفصل الثالث

نتائج حادث ۽ فبراير

١ -- ما الذي ترتب على ماحدث في ٤ فبراير .

٧ - دور الحادث في التمهيد لثورة ٢٣.

ماالذی ترتب علی ماحدث فی ٤ فبرایر سنة ١٩٤٢

لقد كان المطريقة التى فرضت بها حكومة الوفد على القصر فى ٤ فبراير سنة ١٩٤٧ أثرها لافى تفاقم المداء التقليدى بين الوفد والقصر — ذلك المداء الناتج من تمسك الوفد بالديمو قراطية وبأن الأمة وليس الملك هى مصدر السلطات — ولـكن فى إدراك القصر لما يمكن أن ينجم من خطر شديد على نفوذه من جراء سياسة تؤيد بها بريطانيا الوفد، ولقد ظن الملك أن تدخل السقير البريطاني لقرض وزارة الوفد عليه كفيل بقلب الصورة التقليدية فهبدو هو — أى الملك _ بمظهر المناوى، المانجليز بينما يبدو الوفد حليقهم (١) . ولقد كان الملك ذكيا فى ذلك على المدى الطويل ذلك أن هذا الحادث أثر على زعامة الوفد الجاهيرية إلى حد كبير وأسقط شعبية أن هذا الحادث أثر على زعامة الوفد الجاهيرية إلى حد كبير وأسقط شعبية أن هذا الحارب داخل القوات المسلحة (١) .

ولم يكن حرص القصر على زيادة نفوذه السياسى بدعة جديدة إنبقاصا من سلطة البرلمان وحكومته ... ذلك أنه في مصر قبل الثورة كانت توجد ثلاثة دوائر تقحكم في حركة السياسة الصرية ، الدائرة الأولى هي السقارة

⁽۱) طارق البشرى: الحركة السياسية فى مصر من ١٩٤٥ / ١٩٥٢ – الهي^{مة} المصرية العامة للكتاب القاهرة سنة ١٩٧٢ ص ١٧٠.

⁽۲) برنارد لويس : خلال مناقشة تمت فى فندق رحاب بالدقى حول تاريخ مصر السياسى فى الفترة من١٩٤٢/١٩٤٢ وكان متواجدا فى القاهرة بمناسبة حضوره ندوة وثائق تاريخ العرب الحديث التى نظمتها جامعة عين شمس من ٥-١٩ مايو سنة ١٩٧٧ فى سمنار الدراسات العليا للتاريخ الحديث وقد تمت المقابلة الساعة ٨ مساء وانتهت الساعة ١١ مساء بتاريخ ١٩٧٧/٥/١٤

البريطانية والتي كانت تقدخل مندما تجد أن موازين الأمور في النهاية الميست في صالحها ، والدائرة الثانية هي السلطة السياسية الخفيفة وهي سلطة القصر والدائرة الثالثة هي السلطة الادارية وهي سلطة الوزار، وكانت السلطة الادارية تنفذ أوامر السلطة السياسية من غير مناقشة أو اعتراض — إلا فيما ندر — ولقد اعتمد القصرفي مواجهة حزب الأغلبية على أحزاب الأقلية والتي كانت تقوم بتنفيذ مطالبه (۱).

أى أن أول نتيجة ترتبت على حادث بج فبرابر هي إزدياد نفوذ القصر و إنهيار قيادة وشعبية حزب الوفد خلال الفقرة التي تلت سقوط حكومة الوفد في ٨ أكتوبر سنة ١٩٤٤. وخاصة أمام الوطئيين الشباب نتيجة لقبوله السلطة تحت إشراف البريطانيين (١).

أما المتيجة الثانية التي نجمت عن حادث بي فبرابر والتي كان الها شأوا بعيدا في تاريخ مصر فهي أن ذلك الحادث كان البداية العقيقية لتسكوبن الواقع العملي للثورة في نفوس الضباط الأحرار داخل الجيش المصرى ، فنجد جال عبد الناصر يقول : ...

(القد كان اليوم الذى اكتشفت فيه بذور الثورة في نفسي هو حادث عنراير سنة ١٩٤٢) وقد عبر في ذلك الوقت عا في صدره وكان عبراير سنة ١٩٤٤ (١) وقد عبر في ذلك الوقت عا في صدره وكان (١) د. محمد حسين هيكل: عهد فاروق (مذكرات في السياسة المصرية) حجم من ١٩٧٧/٧٢٩ — ١٩٧٧/٧٢٦) دار النهضة المصرية القاهرة ١٩٥٣ ص ٣٣٢ — ٣٣٢ .

⁽٢) ريتشارد ب. ميشل: الاخوان المسلمون ترجمة عبد السلام رضوان القاهرة مايو ١٩٧٧.

⁽٣) جمال عبد الناصر: فلسفة الثورة - إخترنا لك دار المارف بمصر ص ١٤ .

برتبة الملازم أول فأرسل إلى أحد أصدقائه وكان يدعى على النشار رساله يقول له فيها :

الاعتداء وارتضاه والكني مسرور على كلحال لأن ضباطنا كانوا يشغلون وقت فراغهم بالحديث من المتم والمسرات والكنهم الآن بدأوا يتحدثون من الانتقام والثار « وقال جمال عبد الناصر في رسالته لصديقه الذي كان في المامين في ذلك الوقت ... « لوكان الانجليز أحسوا أن بعض الممريين ينوون القضحية ويماملون القوة بالقوة لانسحبوا كأى امرأة من العاهرات. وطبعا هذه حالهم أو تلك عادتهم أمانحن ... أما الجيش فلقد كان لهذا الحادث تأثير جدى على الروح والأحساس فيه فأصبحوا يقمكلمون عوس التضحية والاستمداد ابذل النفس في سبيل الـكرامة ... وأصبحت تراهم وكامهم ندم لأنهم لم يقدخلوا مع ضعفهم - ليردوا للبلاد كرامتهاويفسلوها بالدماء ... ولسكن غدا لناظره قريب . . . لقد حاول بهض الضباط بمد الحادث أن يعمل شيئًا بغية الانتقام ... ولـكن كان الوقت قد فات أما القلوب فـكلما نار وأسى وعموما فإن هذه الحركة . . . هذه الطعنة ردت الروح إلى بعضالاً جساد وعرفتهم أن هناك كرامة يجب أن بسقعدوا للدفاع عنها وكان هذا درسا قاسيا (١) ٥.

ويقول أنور السادات: -

لا حقيقة نذكرها، لم يكن تشكيلنا قد توقع هذا الحادث بلوأ كثر

⁽١) مذكرات كال الدين رفعت:

حرب التحرير الوطنية بين الغاء معاهدة ١٩٣١ وألغاء إتفاقية ١٩٥٤ وإعداد مصطفى طيبة دار الكانب العربي للطباعة والنشر ـ القاهرة١٩٦٨ ص١٥٠.

من هذا لم يشعر تشكيلنا بهذا الحادث عندما وقع ولكننا أحسسنا به بعد ذلك وفهمناه من تحليلنا ومن تحرياتنا وبيها كانت البلاد فى ذهول من الحادث طاش صواب ضباط الجيش وبدأ نا نحن فى تشكيلنا نقلر أما البلاد فقد ذهلت لأن الأحداث كانت أغرب من كل ماتصوره خيال هذا الشعب ... وأذهلها بعد ذلك عنه أو شغلها عنه ماتقاذف به السياسيون من سباب وإتهامات وما أثير من قصص الاجتماعات التى تحت فى قصر الملك والمواقف المثيرة رأتها قاعاته من الزعاء (١) ..

ويواصل السادات كلامه واصفا أثر ذلك الحادث على الجيش بةوله:
« طاش صواب ضباط الجيش لأنهم كمسكريين شمروا بأنها ضربة

عسكرية لا يردها سواهم وفى فورة الحاسة وعنف الشباب بدأت الاجتماعات

تعقد علنا فى نادى الضباط لمناقشة الوقف وتقرير الخطة بصورة مفتوحة

لا يمكن أن تؤدى إلى خير .

أما نحن فقد انتهينا حينئذ إل قرار أولى فمع تصيمنا على وجوبرد هذه الضربة الانجليز تقرر تأجيل هذا الردلأن هذا الجوالفقوح الذى ناقشت فيه المسألة بنادى الضباط كان يوجب عدم القيام بأىشى، فى خلاله ... كنا قد درسنا الأمر من كل الوجوه على طريقة العسكر يين عندما يقومون بما يسمونه « تقدير موقف » ولم نضم فى حسابنا عندئذأن نحدد موعد ضربتنا وقد اتفقنا على عدم الاهتمام فى التفكير فى الموعد بعد ماحدث وما فوجئنا به على غير إستعداد أوتوقم (٢) » .

⁽١) أنور السادات: صفحات مجهولة مرجع سابق ص ٥٦.

⁽٢) المرجع السابق ص ٥٧.

أما على ما يمكن أن نستنتجه من أقوال عبد الناصر وأقوال السادات عن هذا الحادث فهو أن البداية الحقيقية لانشغال الجيش بمايدور على مسرح السياسة بدأ منذ ذاك التاريخ بداية جدية وفى نفس الوقت أن التفكير النظرى للثورة تحول بعد الحادث إلى تفكير عملى وبدأت نواة تشكيل الضباط الأحرار تتشكل في صورة الخلية الأولى (1).

والمحى ندال على تأثير الحادث على الجيش نقول إن اللواء محمد نجيب قدم إستقالته إحتجاجا على التدخل البريطاني ولسكن الهاور عبد الله النجومي السوداني أقنمه بسحبها (٢) ، واقتنع ضباط سلاح الطيران بضرورة عمل شيء ماوذهبت منهم مجموعة إلى قصر عابدين وقيدت أسماءهم في سجل التشريقات وذهب عبد اللطيف البغدادي وعبد الحميد الدغيدي إلى أحمد حسنين ايطلبوا منه توضيح حقيقة دور مصطفى النحاس وصمموا على القول بأنه « إذا كان خائنا يقتل » واسكن أحمد حسنين أباغهم أنه سيرفم الأمر إلى (مولانا) ايتصرف محكمته وقال البكباشي محمد كامل الرحاني

⁽۱) يقول احسان عبد القدوس و حادث ؛ فبرا يركان هو الدافع الأقوى إلى تحريك الثورة الوطنية داخل الجيش وبدء قيام التنظيمات السرية بين الضباط والتي كان من بينها تنظيم الضباط الاحرار وأنظر كال عبد الرءوف : الدبابات حول القصر كتاب اليوم (مذكرات لوردكيلرن عن ؛ فبراير ١٩٤٢) المقدمة الني كتبها إحسان عبد القدوس ص ؛ .

⁽۲) قدم ثلاث ضباط إستعدادهم للقيام بأى عمل ضد القوات البريطانية وهم:
۱ – عبد اللطيف البغدادى ۲۰ – صلاح سالم ۲۰ – أنور السادات ، وقد جا، في خطاب الاستقالة الذي وجمه محمد نجيب للملك فاروق: ب أنني خجل أن ألبس زيى ٥٠٠ وأطلب السماح لى بالاستقالة وأنظر .

بحركة نشطة فى الجيش لصالح الملك وانتهت الحركة بتشكيل مجموعة متماطنة مع فاروق وكان من ضس هذه المجموعة أحمد حروش ، فؤاد صادق وقد فرض الانجلير فيما بعد ذلك على محمد كامل الرحمانى وعلى فؤاد صادق واعتقاوهما ذلك أن من أهداف هذه المجموعة كان منع البريطانيين عند إنسحابهم أمام الألمان من تدمير المنشئات المصرية مثل السكبارى والجسور (1) وبالطبع لم تمكن لدى ضباط الجيش صورة حقيقية لماحدث ولسكن حسنين باشا استفل الحادث بذكاء وأشاع تآمر النحاس مع الانجليز لضرب القصر ، وأن الملككان مثلا للتضحية و الوطنية ، وزاد فى تعقيد الموقف بالنسبة للوفد دهايات أحزاب الأقلية حيث أصبح ٤ فبراير مطعنا يطمن منه كل معاد أو كل من لم يكشف حقيقة دور السراى .

ولقد انتهز الملك هذه الفرصة وأكثر من زيارته لنادى الضباط بالزمالك وبلغ تأثر ضباط الجيش بموقف النحاس إلى حد أن ضابط اسمه شبانه من مصلحة غفر السواحل ألقى بحذائه على مصطفى النحاس (وكان رئيس وزاره وزارة ٤ فبراير) عند خروجه من مسجد الرقاعي بمدالصلاة ولكن يصيب الحذاء عربة أحد الوزاره هو عبد الحيد عبد الحق وتطوع عدد من الضباط للشهادة معه رغم عدم وجودهم في مكان الحادث (٢).

ولعل أخطر النقائج التي ترتبت على حادث ع فبراير هو ذاك

⁽١) أحمد محروش: المرجع السابق ص ١٠١ ــ٠١٠

⁽۲) نذكر من هؤلاء الضباط. البوزباشي عز الدين ذو الفقار ـــ المخرج السينمائي فيما بعد والملازم مجدى حسنين .

أنظر أحمد حمروش: المرجع السابق ص ١٠٢.

القحريض بالمكراهية المعض الرجالات الذبن قاموا بدورفيها ومن وجهة نظرنا لم يكن إغتيال أمين عثمان إلا لأنه كان سمساراً للسفارة البريطانية ورغم أفكاره في ربط إنجلترا بمصر في تحالف دائم أشبه بالزواج المكائولوكي إلا أن أحسد دوافع إغتياله كانتهى دوره في ٤ فبرابر سنة ١٩٤٢.

بتى أن نقول أن حادث ٤ فهراير آدى إلى تدهور قيادة الوفد للحركة الوطنية وتسبب عن ذلك تضاعف قوى اليدين ممثلة فى الإخوان المسلمين واليسار ممثلة فى الجاعات الماركسية بل والجاعات الفاشية ممثلة فى الحزب الاشتراكى (حزب مصر الفقاة سابقا) وذلك بعد أن سقطت الليبرالية الديموقراطية فى استمرار فى قيادة النضال الشمى وإستسلامها سنة ١٩٤٢. وحتى سنة ١٩٥١ حينما تقود النضال الوطنى مرة أخرى ضد الإحتلال (١).

والآن فلنسأل أنفسنا سؤالا هاما وهو على من تقع مسئولية ماحدث في عنبراير ؟ بمايزيد في صموية الاجابة أن هذا الحادث لم يصدر فيه من الجانب المصرى أو الجانب البريطاني وقت الحادث أو بعده بهانات رسمية سوى الخطابات المتبادلة بين مصطفى النحاس وسير مايلز لامبسون عند بداية تشكيل الأول للوزارة ... وباستثناء ماذ كرناه في القمهيد فان الجميع ترك الحادثة للتاريخ لكي يحكم عليها ... ورغم أنه من الصعوبة بمكان القطم في الإجابة على منل هذا السؤال إلا أنه يمكننا أن نقول إن

⁽۱) د. محمد آنیس: بر فبرایر سنة ۱۹۶۲ فی تاریخ مصر السیاسی – المؤسسة العربیة فلدراسات والنشر ببروت أكتوبر سنة ۱۹۷۲ ص ۷.

المسئولية يجب أن توزع على كل من شار كوا في الحادث ١٠٠٠ من الجانب المصرى بصفة أساسية ، ذلك أن إنحرف الأمور إلى المبلغ الذي بلفته يوم عفراير كان نقاج (۱) سلسلة طويلة من الأخطاء ترجع إلى أطاع شخصية وقد دافع كثير من الوزراء والشخيات والزعامات الذين شهدوا إجتماع السراى (سراى عابدين) في يومى ١٠٠٣ فبراير عن سيادة الدولة و نسوا أن الكثيرين منهم أساءوا إلى سلطة الشعب ونقلوا سلطته إلى القصر دورف وجه حق ودون قانون ودون دستور بل بقصر نظر عجيب إذ حسبوا أن الأمة لاقيمة لها وأنهم مسقطيمون أن يواجهوا المشاكل بعبقر يتهم وكفايتهم وسعة حيلتهم ولكن العبقرية والكفاية وسعة الحيلة خانتهم جميعسا واصطدموا آخر الأمر بالحقيقة للرة وهي أنهم جميعا لاقوم الهم ولاقيمة واصطدموا آخر الأمر بالحقيقة للرة وهي أنهم جميعا لاقوم الهم ولاقيمة إذاء إنذارهم بأنهم من أصحاب القوة الفعلية في البلاد (۲).

ولو إنحازوا جميما إلى سلطة الشعب ولم يلمبوا أدوارهم التى لمبوها منذ ١٩٣٧ ورفضوا أن يخرجوا عن إرادة الجماهير لانتنى السبب أو على الأقل لفقدت السفارة البريطانية التيكأة التى اعتمدت عليها وهى تفرض مصطنى النحاس فرضا . ولو كانت الأمور تسير فى مصر حيرة دستورية صحيحة وبدأ للانجليز أن يقدخلوا لما وجدوا فى الشعب إنسانا واحدا يعطيهم الحق فى القدخل أو يقبله .

⁽۱) ويمكن أن نجمل ماحدث لحزب الوفد نتيجة لحادث بم فبراير أنه بعد أنكان حزبا جماهيريا ويطلق عليه حزب الامة وأنه تجسيد لمكل المصريين عقب هذا الحادث أصبح مجرد حزب سياسي فقط لاغير أنظر:

⁽۲) محمد زكى عبد القادر: محنة الدستور (۱۹۲۳ -- ۱۹۵۲) مكتبة مدبولى القاهرة ۱۹۷۳ ط. ۲ ص ۱۲۷.

ان الوقد ضرب ضربته في حادث ٤ فبراير على أساس أنه انهم من كل الذين أبعدوه عن السلطة سنة ١٩٣٧ وكان الملك ورجال القصر يتحينون الفرصة اللطاحة بالوقد . أى أن تأثير حادث ٤ فبراير بالنسبة للسياسة المصرية الداخلية كان بعيد المدى محيث أصبحت دائرة انتقام بين الوقد من جانب وبين السراى وأحزاب الأقلية من جانب آخر والضحية هي دائما مصر وجاهيرها المكادحة .

ان تبعة ع فبراير أوسم دائرة عما أراد السكثيرون أن يحصروها فيها... وقسد حاول كل واحد أن يبرىء نفسه منها ولـكن القهمة يشتركون فيها جميمًا ويشاركون في صنع مأساتها كل بقدر ما كان له من توجيه وأثر . فان الرأى الذي يلقى باللوم على أحمد حسنين على أساس أنه كان مسقطيما ولذلك أن ينصح فاروق لتعجنب الأزمة ولمنع هبوب الماصفة رأى مبالغ فيه لأنه لم يكن أحد حسنين هوالذى بدأ ينسم خيوط المأساة بل كان هناك على ماهر. ذا الانجاه المحوري (أي الدول الحور) كما كان هناك الملك أفاروق نفسه والذى كان لديه الشك في انتصار المانيا وايطاليا ثم هناك رؤساء أحزاب الأقلية . . . ولـكننا مع ذلك لا نعفى أحمد حسنين من المستولية . . . بل إنه لولا اطاعته لأمكن تدارك الموقف إلى حدماوان كان يغفر لحسنين باشا أنه هو أيضا الدنى أوقف توقيع فاروق على وثيقة التنازل وجمله يطأطيء رأسه للسفير وان كان حسدين في قرارة نفسه كان يعقير أن ولاية النحاس الوزارة . . . ثم وزارة وفدية بالذات طعنه له هو في صميم كريائه وضربة قاضية لأطماعه وتعطيما لآماله فى ظل ظروف ان تعوض أبدا ومن الجدير بالذكر أن الذين حماوا على المتدخل البريطاني وفي ظروف كثير مثله بل

وأسوأ منه ارتضوه . . . فتحسمهم من أجل السيادة المصرية لم يكن من وجهة نظرنا تحمسا خالصا انما كان لأن الاعقداء على هذه السيادة لم يكن في صالحهم والدليل أن بعض الساسة رأى في تأليف وزارة قومية ائتلافية يشتركون فيها مع النحاس يعنى من وجهة نظرهم عدم خضوع للانذار البريطاني وأن تأليفها وفدية خالصة يعتبر خضوعها للانذار البريطاني .

وبعد حادث ٤ فبراير أحست أحزاب الأقلية أنه لا مكانة لها الدى بريطانيا ومن ثم بدأت تبحث لها عن نصير آخر لأن قواهد اللعبة انهارت طبقا لتقديرها ... فالوفد وقد خضع لبريطانيا أوجد تأييدا للوثوب للحكم على يد بريطانيا والملك أصبح خائفا وخاضعا لبريطانيا وإن تظاهر بنير ذلك ومن ثم نجد دالسعديين بل والمستقلين يتجهون نحو واشنطن بعد أن بدالهم أنها الفوة القادرة على أن توقف بريطانيا .

وبعد بقى أن نقول كليمنا فى صراع الآراء حول هذا الحادث فى مجموعة من الملاحظات نجملها فيما يلى : —

الملاحظة الأولى: أن الوفد عن اقتناع كان يدرك أن قبوله وزارة عن المراير معناه تحالفه مع الديموقراطية وتعبيرا عرب ممالأته للنازية والديكتاتورية أي الانجاهات المحورية (٢).

الملاحظة الثانية: أن هذه هي المرة الأولى والأخيرة أيضا التي يقدخل

⁽١) محمد زكى عبد القادر: مرجع سابق ص ١٢٨

⁽٢) كان قبول الوفد الحكم اسهاما من جانبه فى هزيمة الفاشية وهذا هو المضمون الحقيق لموقف الوفد فى ٤ فبراير ، رغم الشكل القبيح لمهذا الحادث . . [لا أنه مع الزمن تلاشى المضمون وبقى الشكل ليصبح وصمة عار فى جبين الوفد.

فيها الانجليز للأحرار على أن تأتى لحكم مصر حكومة الأغلبية الشعبية وايس ذلك يعنى أن الحزب قد أصبح عميلا لبريطانيا وأعا لأن بريطانيا في ظل ظروف الحرب العالمية الثانية كانت في أمس الحاجة إلى تواجد حزب الأغلبية في الحكم ومن ثم كان الانذار البريطاني باستدعاء وزارة وفدية.

الملاحظة الثالثة : أن الوفد انتهزها فرصة لينتقم من أحزاب الأقلية ومن القصر ليفرض نفسه عليهما .

الملاحظة الرابعة : تدور حول حقيقة اتصال النحاس بالانجاير قبل الأزمة والواقع أن القاء الضوء على هذه الملاحظة جدير بأن يضيف للحقيقة شيئا جديدا . . .

(أ) ان أعدى أعداء النحاس بعد حادث ع فبراير وهو مكرم عبيد لم يذكر شيئا من حادث ع فبراير في كتابه الأسود ولسكنه عندما أثير الموضوع عقب تفجير النحاس له في يوم ١٣ نوفمبرسنة ١٩٤٥ في عيد الجهاد الوطني بدأت السكفلة وصعف أحزاب الأقلية تحاول أن تقول أنه قد حدثت انصالات مسبقة بين النحاس والإنجليز حسول موضوع توليه الوزارة بشروطهم . . . وكانت شروط النحاس معروفة للسفارة فهي فقط أن تكون الوزارة وفدية لحا ودما .

ولكن مكرم عبيد يقول بأن زكى ميخا أبيل بشارة عضو مجلس الشيوخ رأى النحاس يقابل بعض كبار الانجليز وذكر أيضا مكرم عبيد فى جريدته (السكةلة) أن النحاس كان فى أسوان وقت أن كان فيه الجنرال ستون وذلك فى شهر يناير ١٩٤٥ وأن ثمة اتصالا جرى بينهما .

والواقع أن الجنرال ستون كان في مقابلته مع ما يلز لامبسون لفاروق

محرحا جدا والسبب أنه كان قبل الحادث بثلاثه أسابهم كان ضهفا على الملك ويبدو أنه كان بينهما بعض الود وقد جاء في رواية (ريموند فلاور) لحادث ٤ فبراير أن رواية مكرم غير صحيحة في تفاصيلها . . . فمن الجائز أن يكون (ستون) في أسوان والنحاس هناك ولا يحدث انصال بينهما

ثم هناك بعض الاستنتاجات التي أنت بها أحزاب المعارضة من ذلك مثلا أنه لا بد من وجود اتفاق بين النحاس والسفير البريطاني والا لما كان أمر السفير على استدعاء النحاس والا فليقحمل الملك التبغات (١٦ له

ولكن في شهادة النحاس في قضية أمين عثمان رفض بكل بشدة أي عواولة لانهامة بمعرفته السابقة للانذار البريطاني وأكد ذلك ماقاله الحسيني زغاول وهو رجل من الوفد قائلا إن القصر حيمًا استدى النحاس من الصعيد توك اسرته في الصعيد . . . بمنى أنه لو كان يعلم شيئًا عن نية تكليفه بالوزارة لكان قد أحضر اسرته معه وإن كان من السهل الرد على ذلك بأن هذا يعتبر ذكاء وحسن تصرف من النحاس ، كما أن هذه الشهادة من عضو في الوفد أي أنه لا يعول عليها كثيرا .

ومن المؤكد أن أوراق السفير البريطاني هي التي حملت الرد فعلا لهذا القساؤل فقد جاءت جميع رسالات لامبسون إلى لندن تؤكد أن هناك اتصالات كانت تجرى بين النحاس وبين السفير البريطاني ولـكن ايس بطربق مباشرة ، . . فالوسيط كان أمين عبان ومن المؤكد أن هذا الرجل كان له دور هام وربما أخذ على عاتقه بعض التصرفات والسلوك مؤكدا

⁽۱) عباس العقاد: الكتلة ٣٠ نوفمبر ١٩٤٥ ، اسماعيل صدق: الكتلة ٣٣ نوفمبر ١٩٤٥

فى النهاية أن الجولة ستكون لصالح الوفد مادامت الامبراطورية البريطانية فى أزمة . . . ولسكن بقيت كلة وهى أن أمين عثمان نفسه رفض اقتراح أن يقابل السفير البريطانى النحاس قبل أن يقابل هـذا الأخير الملك فاروق . وهناك دليل آخر على النحاس لم يكن يعرف حقيقة ما تدبره السفارة البربطانيه بالنسبة لانذار الملك فاروق فى شهادة النحاس أمام مخكمة الجنايات حيث يقول عندما طلبه اسماعيل تيمور باشا أمين القصر الملسكى أنه مستحيل أن يتمكن من إجابة قرار الملك بالسفر إلى القاهرة لمقابلته فى اليوم التالى ولكن مكرم عبيد أخذ سماعة القليقون ورد على اسماعيل تيمور وقال إنه سيحضر (1)

و نحن نقفق مم الدكتور عمد أنيس عندما يقول أنه يكاد يكون من المرجع أن النحاس لم يكن يعرف نية الانجليز في توجيه الانذار وهو في الصميد وأغلب الظن أن فكرة الوزارة الائتلافية هي التي دارت بعقل النحاس عند استدعائه وحيث لم يكن متحمسا لهذه الفكرة فلذاك نجده يترك اسرته آملا أن يعود إليها (١) .

ولسكن أمين عثمان التقى مع النحاس أكثر من مرة بعد عودته من الصعيد ولعل حديث أمين عثمان للنحاس هوالذى شجع النحاس على تمسكه السابق بفسكرة الوزارة الوفدية الخالصة . ومن الجائز أن يكون أمين عثمان قد أخبر النحاس بكل شيء . ولسكن هل نبالغ فنقول إن حادث ٤ فبراير كان هو العامل الرئيسي لانهيار حزب الوفد ، الواقع أن حركة العاريخ تحركها مجموعة من العلل وليست علة واحدة من هنا نقول إن حادث

⁽١) عسن عمد: التاريخ السرى لمصر ، المكتب المصرى الحديث ص ٢٢٥-٢٢٥

⁽٢) د . محمد آنيس: المرجع السابق ص ٩٣ .

ع فبرا بر إلى جانب أسلوب الوفد التقليدى فى السكفاح الوطنى ورفض السكفاح المسلح إلا تحت الضغط الشمي ثم تعه نقه مع كافة طبقات المجتمع دون إيمان بالمضمون الاجتماعي لقطلعات الجاهير ... ذلك هو الذي أسقطه . و بقيت هناك ثلاث نقاط هامة : --

النقطة الأولى: تقعلق بسقوط الملك إلى الأبد كالفأر الصفير أمام مصيدة الانجليز بحيث أصبح خاضعا لهم بشكل يمـكن أن نقول هنه فى سخرية إنه تعلم من درس ٤ فبراير وان لم ينس ذلك لاسير ما يلز لامبسون وظل وراءه حتى استدعته حكومته ولـكنه أى فاروق ظل أسير النصائح الانجليزية.

وبذلك يمكن أن نقول أن الملك بمد أن كشف حقيقة نفسه وابقداء من سنة ١٩٤٨ بدأ يتضح تماما وعرى نفسه -- بمد أن كان أمل الجاهير ومحل ثقه الجيش .

النقطة الثانية: أن السكثير من المؤرخين يمتقدون أن القدخل البريطانى تم اصالح الجماهير وأن ذلك كان استجابة ارجل الشارع المصرى وتلبية ارغبة الرأى العام والسكن الواقع أن الانجليز حينا فرضوا وزارة النحاس لم يكن ذلك احتراما لارادة الشعب أو اخضاعا للسراى بقدر ما كان من أجل مصاحبتهم هم فقد أرادوا في الحكم وزارة شعبية حتى تسكفل لهم حماية ظهورهم وحتى يظمئنوا إلى أن الشعب لن يقدر يهم وهم في القتال مع الألمان والطليان على الحدود المصرية الغربية ،

النقطة الثالثة : فيها يتعلق بالمظاهرات القى قامت تطالب روميل باليقدم نحو القاهرة وتلك المقافات المعلدية للملك جورج والشي تنادي بحياة فاروق.

من كان وراءها ... هل هو الملك ... أم الوفد أم الانجليز ... واصالح من كان التفيير الذي سيجدث ... الاجابة على هذا السؤال هامة جداً بل بلا مبالغة أنها الاجابة التي تعمل مفتاح ماحدث في ٤ فبراير ... ولنبدأ بالتحليل عن موقف الملك ٤ لقد قدمت الهوزارة حسين سرى الاستقالة، إذا كان من مصلحته أن يتم التنيير الذي يريده بهدوء ودون ضبعة ، خاصة وأنه قد ثبت أن الملك فاروق أرسل إلى رئيس ، جامعة القاهرة وشيخ الأزهر بمنم المظاهرات وهذا يتفق مع المنطق الذي يريده فاروق .. فمعنى أن تمتم المظاهرات معادية ابريطانها ضرورة أن تقدخل بريطانها . وخاصة وأن إنجاه المؤرخين التفسير هذه المظاهرات أنها ليست ترحيبا بالنازية وإعا هي نكاية في الامبراطورية البريطانية .

ولـكن من جهة أخرى أنه لماقامت المظاهرات طلب حسين سرى تفويضا بأن يقوم بفضها إلا وأن الملك لم يعطه رأى قاطع فى ذلك ولـكس يمكن إن يقال إن حسين سرى نفسه كان من الوجهة العملية خارج السلطة وإن كان من الوجهة القانونية لم يبت فى إستقالته ولذا كان يعتبر مسئولا عن الحكم خلال قيام هذه المظاهرات إذن.

هل الوفد هو الذى قام بالمظاهرات ... لانمة قد ذلك لأنه لم تـكن في هذه المظاهرات مايشير من قريب أو بعيد إلى عودة الوفد أو إلى حزب الوفد .

⁽۱) الملال: الملف المصرى للملك فاروق ــ صفحات جديدة أبريل١٩٧٧ ص ١١٠ مترجمة عن الـكاتب البريطاني وهيوم ماكليف، في كتابه (آخر ملوك مصر).

والسؤال الأخير فى هذا الموقف : هل هم الانجايز الذين قاموا بها من خلال أهوانهم ليمكنهم تبرير التدخل ؟ هنا لنا وقفه قصيرة معراى الرئيس السادات فها كتبه فى كتابه صفحات مجهولة.

يقول السادات اجابة لذلك السؤال أن إنجائرا فعلا هي التي دبرت هذه المظاهرات ويبرر ذلك بقوله أن البلاد كانت واقعة تحت حكم عرف والذين بقومون بمظاهرات كهذه إن كانوا من الوطنيين فلا لابد أن يقدروا خطورة تظاهرهم ودعائهم لروميل في بلاد تحتلها جيوش الانجليز ومع ذلك فقد سارت المظاهرات ولم تعرف أشخاص قادتها ولاقهض رجال البوليس عليهم ولاتحرش لهم جيوش الانجليز (والذي سبق وأن تحرش بالمظاهرات المصرية في ظروف أقل سؤا مماهي عليه الآن) المقيم في العاصمة.

وية ال أنور السادات أحقا هذه للظاهرات وطنية . . . إذن أين قادتها وأين المحركون لها وأين قصاص الانجليز ولماذا سكتواعليهم . . . وكم كان سهلا قمم المظاهرات في ظل الاحكام المرفية وفي حراسة قوانين الطوارىء .

ثم يقول السادات ... القد كان هناك هدف تسمى إليه المظاهرات .. هذا الهدف هو إيجاد مبرر تستند إليه الدعاية البريطانية لتقوم بالإجراء الذى إنخذته فى ٤ فبراير ولا تجد معارضة ويعطى السادات تفسيرا لماقامت به انجلترا بأن السبب الرئيس وراء فعلتها هى أنها أى انجلترا — كانت ترى أن هناك تقاربا بين الملك وبين الشعب من ناحية وبين الملك وبين الجيش من الناحية الأخرى حيث كان فاروق حتى ذلك الحين فى نظر الشعب والجيش شابا وطنها وكان محبوبا ورأت انجلترا أن هذا التقارب

سيوجد جبهة متحدة من الجيش والشعب فأرادت أن تعطم هذه الجبهة وأن تعزل الجيش عن الشعب وكان يوم ٤ فبراير هو الوسيط لذلك . . . ذلك أن تصميم إنجلبرا على تكليف النحاس الوزارة ورفض النحاس فيكرة الوزارة الائتلافية بعد أن تأكد أن الانجليزى تطلق بده في تكوينها وقعت الواقعة بين فاروق وحزب الوفد أو بمعنى آخر حزب الشعب والشعب في جانب آخر () .

ذلك هو تفسير السادات لماحدث في ٤ فبر اير ومن ثم نستنتج منه أن الذي دبر المظاهرات هم الانجليز وإن كنا لايجب أن نغفل سخط الجماهير بسبب الأزمات القموينية (١)

ويتفق مع السادات في تفكيره الصحفي محمد القابس حيت يقول لقد كان فاروق ضدهم — أى الانجليز — والوفد ورئيسه ضدهم والرأى العام في مصر ضدهم فسكان حادث ٤ فبرابر ضربة موجهة لقضامن البلاد ضد الوجود الانجليزي ويعتبر القابي أن المسئول من تطور موقف رئيس الوفد وحزبه أحزاب الأقلية (٢) ، تلك الأحزاب التي كانت لاتريد أن

⁽١) أنور السادات: المرجع السابق ص ٥٦.

⁽٢)كانت ولاشك هناك بعض مظاهرات شعبية تقوم تعبر عن سخط وعن تذمر والشعب وقت المحن لايهتم بطوارى أو أحكام عرفية ولسكن من الجائز أن الانجليزانتهزوا الفرصةودبروا مظاهرات على نطاق واسع يومى ٢٠٤ فبرايروليس أدل على ذلك من اعتراف و لامبسون ، في تقريرة السرى سنة ١٩٤٢ أن تضامن النحاس مع الانجليز بأخلاص أوقف تقريبا أعمال الاثارة وامتنعت المظاهرات وأصبحت المنشورات العدائية نادرة .

⁽٣) محمد التابعي : من أسرار الساسة والسياسة عدار القلم - القاهرة ص ١٩٨

تشترك معها الوفد فى الحكم فقد استمرئت هذه الأحزاب سلطة الحكم ع سنوات (١) وكان فاروق يريد أن يضم أصوات الوفد حى لايبتى فى المعارضة وبذلك يضمن جبهة وطنية أمام إنجلترا ولكن كان معنى وجود الوفد فى السلطة ... أن تجرى إنتخابات لأن الوفد لا يحكم إلا استنادا للشرعية الدستورية الديموقراطية ومعنى ذلك أن تأنى كراسى مجلس النواب فى أغلبها وفدية وبالتالى تضيع على أحزاب الأقلية فرصة العكم أو حتى المعارضة . ومن هنا كانوا لايريدون أن يخطون من جانبهم خطوة نعو الوفديين . فى نفس الوقت كان الوفديين قد تعبوا من البقاء خارج السلطة وهم يعتبرون أنفسهم أحق بها ٠٠ كيف لا وهم يمثلون خارج السلطة وهم يعتبرون أنفسهم أحق بها ٠٠ كيف لا وهم يمثلون

ويتول محمد التابعي إن أحد حسانين شكا للملك فاروق كيف أن أحزاب الأقلية تشترط على حزب الوفد أن يتنازل لها عن دوائر كذا وكذا أو أن يكون لهم في الوزارة مماجعل النحاس باشا برفض التعاون معها ولما علم اروق بذلك طلب من حسانين أن يأت النحاس على شروطه هو والحن حسانين أراد أن يحاول التوفيق من جديد بين النحاس وأحزاب الأقلية ليضمن كل شيء في يده ولحكنه في

⁽۱) كانت أحزاب الاقليات في مصر في ذلك الوقت تتركز في السعديين بزعامة الدكتور أحمد ماهر، محمود فهمى النقراشي ، الاحرار الدستوريين بزعامة دكتور محمد حسين هيكل ، السكتلة بزعامة مكرم عبيد ، الحزب الوطني بزعامة حافظ رمضان ومن المعروف أنه أريد بهذا التجميع أن تسكون السلطة الحقيقية في يد الملك و بقدر ما يزداد عدد الاحزاب في الوزارة والبرلمان بقدر ما يصعب على أحدها أو بعضها أن ينافس سلطة القصر و بقدر ما يستطيع الملك أن يغير في الحكومات كيفما شاء .

النهاية خسر كلشىء لأنه لم يعرف قواعد اللعبة السياسية في مصر تماماوكان سوء تصرفه سببا في تحطيم آماله في حادث ٤ فبراير بل لانبالغ إذا كنا نخرج باستنتاج جديد وهو أن هذا الحادث أفقد ثقة الملك في حسانين وفي قدرته السياسية.

ولنا بعد المرض السابق مجموعة من الوقفات. الوقفة الأولى: — من حيث رفض النحاس باشا لفسكرة الوزارة القومية فإن ذلك لم يكن جديدا عليه فانه بعدما رأى من موقف وزراء الأحزاب الأخرى من محاولة عرقلة عمل الوزارة القومية وعماراً من محاولة وضم كل وزير فى الوزارة القومية وضم نفسه فى خدمة السراى وإستجداء رضاء ساكن القصر وإذا كان بعض رجال الوفد فى بعض الموقف كانوا لا يمانعون فى الائتلاف إلا أن هؤلاء كانوا يؤمنون أن النحاس لا يوافق على فكرة إنضام الوفد

ومن حيث رفض النحاس فكرة الوزار، القومية التي كان من رأى الملك تشكيلها فإن النحاس لم بنس أن السراى كان لها رأى في النحاس وهو أنه سيء القصرف ولم يكن رأى السراى هو رأى ذلك الفتى الفر ذي العشرين ربيما وإنماكن رأى مستشاريه وهواءبيه مثل أحد حسنين على ماهر وغيرهم .

فالمحاس كان وحيدا في ميدان السياسة المصرية . . . كانت بقية

⁽۱) أنظر محاولة صبرى أبو علم ونجيب الهلالى ويوسف الجندى توسط عبد الجليل أبو سمره فى إمكانية الانضمام لمحمد محمود فى وزارته سنة ١٩٣٨ وقولهم أنهم لايأملون كثيرا فى موافقة النحاس باشا على إشتراكهم فى وزارة غير وفديه أو وزارة ليس هو رئيسها .

روزاليوسف العدد ٣٥٥ القاهرة الاحد ٩ أكتوبر سنة ١٩٣٨ السنة ١٩٣٨ ص ٦٠

الأحراب ضده وكانت معظم الزعامات في موقف مخالف معه و تكادفي ظل غيرتها منه أن تطمس من حوله جميم دوائر الضوء ثم السراى وساكن القصر ومستشاريه ... كل هؤلاء كانوا لا يريدون النحاس .

وحتى الانتخابات لم تعط الفرصة صادقة للنحاس ذلك أنه كثيرا ما كانرا يتم تزويرها والقلاعب بنتائجها وبالتالى فان فسكرة وزارة محايدة يوافق عليها النحاس كانت من وجهة النظر العملية فكرة لاتستحق المناقشة لأنهذه الوزارة الحايدة ستصبح وزارة إدارية والموبه فى يد القصر وسقطبخ نتائج الانتخابات (1)

إذن كان النحاس في موقف لا يحسد عليه لو اختار وزارة المقلافية أو وزارة عايدة أو أجريت انتخابات دون أن تكون له سلطة ... إذن فلتكن هذه فرصة ... ضغط من جميع الاتجاهات عليه وضغط من السفارة لصالحه ولكن ماذا يفعل مجموعة من الأصفار اجتمعت سويا وهي الأحزاب والسراى والمشتغلين أمام الإرادة الحديدية للسفارة البريطانية المعتمدة على القوة لتنفيذ مطالبها . ومن هنا نجح النحاس في كسب الجولة ضد هؤلاء جميعا من وجهة نظره .

ومما يؤكد أن الوفديين قسم تعبوا من انقظار (وزارة محايدة) أو انتخابات جديدة أنهم طلبوا الاشتراك في الوزارة مؤققا ريشا تنتهى الدورة البرلمانية ويحن وقت إجراء الانتخابات الجديدة .

وكانسفير الوفد للانفاق مع الأحرار الدستوريين هو عبدالجيد عبدالحق

⁽۱) اعترفت روزاليوسف في عددها رقم ٥٥٥ ص ٧ بأن الادارة في بعض الجمات استعملوا وسائل منغط ولكنهم لم وروروا « ونحن تتساءل إذا لماذا منغط اليس لنزييف الاداره أو توجيبها اتجاها معينا يفترق ذلك عن النزوير في شيء.

وقابل د. هيكل وأعطاه رأى الوفد في الاشتراك في الوزارة على أساس أن يخرج السمديون من الوزارة وأن يعمل الأحرار ، بمعاونة الوفديين ، على أبعاد على ماهر من السراى وفي هذه الحالة يتولى النحاس رئاسة مجلس النواب ويدخل الوزارة أربعة من الوفديين تحت رئاسة محمد محمود ولما قال هيكل إن على ماهر على وفاق تام مع الأحرار الدستوريين وكان رد عبد الخالق أنقال إن الوفديين يتنازلون عن الشرط الخاص بعلى ماهر. ولسكن انة مى الموقف برفض عمد محمود رئيس الوزراء للمرض (١) .

وايس أدل على الجفاء بين النحاس والقصر من أن النحاس عندعودته من الخارج بعد سنة ١٩٣٨ و كذلك عند حلول شهر رمضان سنة ١٩٣٨ رفض النحاس والكثيرين من زعماء الوفديين تميين أسماءهم في سجل التشريفات لمناسبة حلول شهر الصيام (٢).

ولا يبجب أن ننسى أن النحاس عندما كان خارج الحكم هو وحزبه بمد انقلاب سنة ١٩٣٧ تمرض في عيد الجهاد القالى في ١٩ نوفمبر سنة١٩٣٨ لحادثة اهتداء عليه هو شخصيا خلال وزارة محمد محمود وكان محمود فهمى النقراشي هو وزير الداخلية آنئذ وأن الاعتداء عليه كان من رجال البوليس وانتقل النحاس عقب الحادث إلى المستشفى وظل به عدة أيام ولا شك أن ذلك الوضع أصاب النحاس بنوع من المرارة وجعله يفسكر كثيرا بحكم أحزاب الأفليات (١)

⁽۱) روزاليوسف: العدد ٥٥٥ القاهرة في يوم ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٣٨ السنة ١٤ مقال تحت عنوان الوفديين على استعداد للاشتراك في الوزارة ص ١٠ (٢) العدد السابق ص ١٤

⁽٣) أصيب النحاس باشا ومكرم عبيد أثناء التحام البوليس مع المتظاهرين .

ولقد وصلت حدة الحملات الصحفية حول حادث ع فبراير إلى حد أن جريدة مشل الدستور (وهي الجريدة اليومية السياسية لسان حال الهيئة السعدية) قالت: — في عنوان كبير (النحاس باشا لم يوفق في تهمة القآمر ضد مصر . . . روح التحدي والانتقام تطغي على النحاس في جميع أدوار المأساة (۱) .

وقال أحد قاسم جودة فى مجلة الرأى العام عن هذا الحادث: سد ان مصر الوطنية الأبية قد جرحت جرحا داميا بالطعنة التي وجهت إلى رأسها فى ع فبراير وان السياسة التي انتهت إلى تلك المأساة سياسة خاطئة يل آئمة تنكرها مبادىء الأخلاق وقوا عدالة يحالف وأصول المعاهدات خاطئة يل آئمة تنكرها مبادىء الأخلاق وقوا عدالة يحالف وأصول المعاهدات الدولية. وقالت أخبار اليوم عن النحاس «لقد سكت دهرا و نطلق كفرا» وفى حكمة العدد مرة أخرى « جنت على نفسها براقش » .

ومع كل ذلك فانه فى مقابلة مع الأستاذ حافظ معمود فى تاريخ ١٩٧٧ ، فى الزمالك ولمدة ٤ ساعات قال لى إن المسئولية الأولى بالنسبة اواقمة حادث ٤ فبراير تقع على مكرم عبيد وأنه وإن كان هناك أى اتصال فا مكرم كان يقوم به بطريق جانبى كذلك أيضا فى ذلك الوقت كان مكرم هو كل شىء فى الوفد وكان يعلم كل صغيرة وكبيرة بل إننا لا نستبعد أن يكون دكنور زكى ميخائيل وكيل مجلس الشيوخ كان رقيبا من جانب مكرم على النحاس .

⁽١) وصل وصف بعض الصحف لحادث ؛ فبراير أن قالت عنه: __

أنه أشنع عدوان سياسى من أمة كبيرة وقع على حليفة صغيرة فى وقت تحاول فيه تلك الامة السكبيرة أن تقنع العالم بأنها تحارب حماية لحقوق الامم ولا سيها الصغيرة فى الحرية والاستقلال .

ولما سئل الاستاذ حافظ محمود عن حقيقة النموت والصفات التى أطلقوها على النحاس فى ذلك الحين أجاب بأن « ذلك كان مجرد تكتيك حزبى وأن أسلوب الصراع الحزبى فى ذلك الوقت كان يقتضى هذا وأكد حافظ محمود أن النحاس كان رجلا وطنيا وأنه فملا كان طيبا وأنه وأن كان قد دار شىء من الاتصالات فانها تمت مع مكرم عبيد والذى نجح فيما بعد بأساليب معينة أن ينفى القهمة عنه وأن يلصقها بالنحاس » .

ونحن لو تبيمنا الاتصالات التي تمت بين النحاس وبين اسماعيل تيمور لوجدنا أن النحاس كاد يمتذر عن مقابلة الملك التي طلبتها السراى يوم ٣ فبراير سنة ١٩٤٢ وذلك ليمد المسافة وجهة السفر وعدم الاستمداد كا أن النحاس فملا كان يمتقد أن ذلك مجرد مشاورات وأن المودة إلى الحسكم ان تمكون إلا في ظل وزارة ائتلافية وأنه كان بكره ذلك وغير مقحمسا له كا أنه كان يعلم أن السراى ان تريد النحاس بل تريد شخصية أخرى لها ميول متقاربة مع القصر وسياسته التي بدأ يقضح أنها تميل لدول الحور ولناوقفة ثانية بالنسبة لما دار بين الزعماء السياسيين سواء الاجتماهات الجانبية أم اجتماعاتهم سويا . فيلاحظ على هذا الموقف أنه باستثناء محمد حسنين هيكل لم يسجل أى من الزعماء الـ ١٧ مذكرات بومية عن هذا الحادث .

بالنسبة لمحمود حسن باشا كبير المستشارين فى القصر اللمكى لم يسجل مذكرات لنفسه وانما سجل محضرى الجلستين وقام بنشرها فى الأهرام فى ٢٧ نوفمبر ١٩٤٥ كما سبق وأن مر بنا .

أما عن مذكرات أحدالأظراف وهم أحمدحسنين ومصطفى النحاس فلم يتم أو يقل أى واحد منهما أن له مذكرات مكتوبة عن هذا اليوم .

بقى أن نعرف أن الزعيم المتشنج في إظهار العداء للنحاس في ذلك اليوم كان هو أحمد ماهر باشا . فذلك الرجل قام أولا بسب النحاس علنا وأمام الملك بنوع من الصوت العالى قائلا قولة المشهورة عن أن النحاس ألف وزارته على أسنة الرماح الانجليزية ويقية الزعماء سكتوا أو نطق كل منهم جملة في سخرية ٠٠٠ و لم يحقج أى منهم بصيفة منفردة بعد إحقجاجهم الجماعي إلا الدكتور أحمد ماهر الذي أرسل إحتجاجا للسفير البريطاني ولم يحاول أى من الزعاء أن يتهم النحاس بالخيانة العظمى لسلوكه في هذا اليوم إلا أحمد ماهر بلانقد وصل الأمر إلى حدأن أحمد ماهر طبع المنشورات ووزعها ضد النحاس وتحمل المستولية كاملة عما جاء فيها حينا قبض على أتباعه ٥٠٠ والسؤال لماذا أحمد ماهر بالذات يقوم بكل هذا ٠٠٠ هل لوطنيه مفرطه ٠٠٠ هل لجاس الملك ٠٠٠ هل المداء الانجاليز ٠٠٠ هل الصراع ضد النسماس . . . الواقع أنه يمكن أن يكون لكل هذا دور في سلوكه ،ولكنه حينما علم أن الوزارة لن تصبح انتلافية وأنه فقد الأمل في السلطة . . . ظهر بهذه الصورة من المبالغة ووقف بجانب الملك وفعلا كأفاه الملك ٠٠٠ باسناد رئاسة الوزارة اليه بمجرد أن أقيل مصطفى النحاس في ٨ أكتوبر سنة ١٩٤٤ لأن فاروق لم ينس دور أحمد ماهر في تشويه صورة النحاس في هذا اليوم.

وهذا أيضا يجب أن نذكر حسين سرى وكان لحسين سرى بالذات دور سرى فى حادث في فبراير فهو الذي حرض الجانب البريطاني على ضرورة أسناد الحكم للوفد إذا أراد لبريطانيا أن تنعم بوجودها فى مصر وفى نفس الوقت فان حسين سرى كان بويد أن يفرض النحاس على اللك فاروق انتقاما منه من ناحية وانتقاما من أحمد حسين من ناحية أخرى وقد

أثبةت الوثائق البريطانية ترشيح حسين سرى للنحاس باشا ليرأس الحكومة التي تأنى من بمده .

ولذا وقفة أخرى بالنسبة للسفير البريطانى ... وهي أنه كا سبق وأن قلنا أنه اعترف في مذكراته أنه لم يكن على إنصال مباشر قط بالنحاس باشا كا أن السفير لم يكن يثق ثقة عمياء بأمين عثمان هذا بالاضافة إلى أن الإجراء الحاسم الذي إتخذه لم يكن مؤيدا تماما من جانب الحكومة البريطانية.

والحقيقة أن سفراء بريطانها في مصر كثيراً ما كانوا يعتمدون على تصرفات شخصية من جانبهم دون أخذ رأى حكوماتهم وكثيراً ما كنا نجد نوعا من التشدد من السفراء في توجيه إنذارات ونصائح للحكومات المصرية ثم تبلغ الحكومة البريطانية بعد ذلك وليس أصدق من حادثة إغتيال السرداد وما أعقبها من إنذار بريطاني ثم من جانب السفير وشعرت الحكومة البريطانية أن ذلك الانذار ما كان يجب وكثيراً من تبليفات كرومر وغيرهم تؤكد لنا هذا الاتجاه.

وإذا مادرسنا شخصية لامهسون وعلاقته بفاروق لوجدنا نوعا من عدم الانسجام أو الاستلطاف الذي جعل الحب بين كليهما مفقودا وإلى درجة يمكن أن نقول معها أن لامبسون أزار مرة الملك وكان معه الجنرال ويقل دون مراعاة للبروتو كول وصعم التشريفات الملكية على أن يستقبل الملك السفير وحده عماجهل الجنرال ينصرف لأنه أحس أن لامبسون لم يخطر السراى أنه قادم معه .

نفس القضية بالنسبة لتهديد الملك فاروق ... فهو كان يملم أن فاروق

ان يضحى بمرضه فى سبيل وزارة يؤكد ذاك حب الملك فاروق للحياة والسلطة وبدايل ماقاله الصحفى حافظ محمود من ملف المفامرات النسائية للملك والتى كانت الهدمه أمام شعبه لو لم ينفذ أوامر السفير ٠٠٠ أى أن الملك ايس فقط كان مجبرا على فقد عرشه بل كان أيضا مهددا بضياع سمعتسبه .

يضاف إلى ذلك أن مركز السفير فى ظل مظاهرات وظروف الحرب المحيطة كانت ستجمله فاشلا أمام حكومته ولسكل ذلك هو قد أخذ على ما تقه ذلك القصرف وأخطر حكومته عاحدث وكان العسكريون معه لأن الوقف فى الداحل خطرا عليهم طالما لا يتجدون حكومة قادرة على ضبط حركة الرأى العام.

ومن هذا يمكن أن يقال أن النحاس كان بريثا في إنهامه بأنه كان على إنصال بالانجليز ٥٠٠ وربما أن النحاس كان يعلم الغاروف الدقيقة الني تمر بها إنجلترا في حربها في الصحراء ضد ألمانيا وأيطاليا وفي ذات الوقت كان يريد النصر للحلفاء على النازية لأنه كان يعلم الخطر المكامن وراءها من هنا يمكن أن تضع حيثيات البراءة لمصطفى النحاس بالنسبة لوضعه في قفص الاتهام بناء على ماأشيع حواهمن إنتها كه للحرية وإضطلاعه بالتهامر في ذاك اليوم المشئوم.

والذى نمتبر ماأدى إليه أحزاب الأقليات وسياسة القصر والظروف الدولية. ومم كل ذلك نحن — رغم أنه وقع على الاحتجاج المخاص برفض الانذار ورغم تبادل الخطابات بينه وبين السفارة ورغم إقراره أنه لا يكون الوزارة إلا بأمر من اللك لاتعفى النحاس من المنتولية بالنسبة

لموقفه عقب تأليف الوزارة و السماح لحزبه بالهماف بحياة السير ما يلزلا مبسون ورفع السفير البريطاني على الأعناق وعناقه مع السفير البريطاني أمام جماهير حزب الوفد من ف حكل ذلك يعتبر سبه أفقدت الوفد توازنه . إذ أنه خرج بالسلطة و نسى الواجب والمستولية نحو هذا الوطن وإستقلاله ،

بقيت نقطة وهي أن السفير الهريطاني كان يعلم مرارة جزب الوفد من أسلوب الحكم في السنوات الخمس الأخبرة من سنة ١٩٤٧ إلى سنة ١٩٤٢ وأن بعد حزب الأغلبية عن السلطة سوف يثير المكثير من المتاعب بالنسبة للوجود البريطاني وخسساصة وأن الأزمات التموينية والفذائية لاحقت حكومات الأقلية.

هذا بالاضافة إلى تشدد حزب الوفد وزعيمه في القشهير بالفساد في السلطة وفي التنديد بالوضع الذي وصلت إليه البلاد وفي أزمة الديموقراطية التي كانت تعيشها مصر كانذلك دافعا لضرورة أن تولى بريطانيا رهايتها لحزب الوفد ومن هنا فان بريطانيا خافت على نفسها والسقير البريطاني خاف على مركزه وحزب الوفد تعب رجاله من الوقوف متفرجين بعيدين عن السلطة وكانت خطبة رأس البر التي ألقاها النحاس بمثابة جرس الانذار أن حزب الجماهير وحزب الاغلبية وحزب الشعب كله قد فاض به السكيل ومن هنا كان لابد من القدخل البريطاني لجذب حزب الوفد اليه من الوفد اليه ومن هنا كان من مصلحة الملك جزب الوفد اليه وفعلا كان الوفد هو الجواد الرابح لكلهما ولكن تأخر الملك في الوصول الى ساحة السباق الجواد الرابح لكلهما ولكن تأخر الملك في الوصول الى ساحة السباق حيث سبقه اليها السفير البريطاني بانذاره الشهير وكان على النحاس أن يقبل الحكم بهذا الاسلوب ... أم ينتظار خارج

دائرة الضوء وأحس النحاس أن ذلك ليس بالانذار البريطاني الأول كما أنه لن يكون الأخير ولكن النحاس أحس أن يعمل شيئا لأجل مصر بقبوله الوزارة في ذلك الوقت وأن لم يقهم ذلك السكثيرون في ذلك الوقت وأن الم يقهم ذلك السكثيرون في ذلك الوقت وأن اعترف بذلك فيما بعد فقبل الوزارة وكان ذلك ضربة قاضية أطاشت صواب القصر وأحزاب الأقلية ورجال الحور.

و بعد ذلك العرض من آراء ومقالات الصحافة للصرية حول ذلك الحادث يمكننا أن نبدى (٥ ملاخطات هامة) : -

اللاحظة الأولى :

أن المركة كانت بين طرفين صعف حزب الوفد من ناحية وكانت تقمثل بصفة رئيسية فى صحيفة الوفد المصرى وصحيفة البلاغ ثم بقية الصحف المصرية سواء صحف الأفليات مثل السياسة لسان حال الدستوريين أو الدستور لسان حال المهيئة السمدية أو الدكتلة جريدة حزب الدكتلة الوفدية ويضاف إلى الصحف المعارضة لحزب الوفد الصحف المعروفة بقاريخها الحيادى قبل الأهرام فلقد وقفت الأهرام موقفا أقل مايقال فيه أنه كان إنحياز لصاحب القاح وكذلك مجلة روز اليوسف ثم هناك مجلة الرأى العام ثم هناك أخبار اليوم . كلما يلا استثناء كان هدفها إدانة حزب الوفد .

اللاحظة الثانية:

أن المركة الرئيسية بالنسبة لحادث ٤ فبراير لم تـكن المرحلة الأولى وهي بوم وقوع الحادث في فبراير سنة ١٩٤٧ ولا يوم الأدلاء بالشهادة في محكمة الجنايات في ديسه بر سنة ١٩٤٧ وإنما كانت المعركة

الرئيسية عقب خطاب النحاس باشا في عيد الجهاد الوطني في ١٣ نوفه بر سنة ١٩٤٥ وقد استمرت المعركة طوال النصف الثراني من شهر نوفه بر سنة ١٩٤٥ .

اللاحظة الثالثة:

أن هذا النراشق بين الصحف وهذا النقاش كان بعيدا عن الوضوعية والدراسة الهادئة من الجانبين أيضًا مما يجمل الحقيقة مطموسة إلى حد ما .

اللاحظة الرابعة:

وأنها كانت الصحف المادية لحزب الوقد قد علا صوتها وضعيجها وأنها كانت تستهدف استخدام حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٧ الطعن الوقد والقضاء عليه إلا وأنها قد فشلت تماما في تقديم دليلا قاطما وبرهانا ساطما على ادابة الوقيد أو مصطفى النحاس . . . بل كان ما قدمته كان مجرد استنتاجات .

اللاحظة الحامسة:

مما أضعف حملة المعارضة ضد حزب الوقد عدم تدارسها الموقف سويا مما جعلها تقناقض في كثير من رواياتها وذلك جعل الرصاص طائشا وبعيدا عن تحقيق الهدف في كثير من الأحيان .

كيف أثر الحاد^ث في القمهيد لثورة ٢٣ بوليو : ---

حادث ٤ فهرابر المشهور بوم عاصرت الدبا بات البريطا نية قصر عا بدين كان هو الدانع الأقوى إلى تحريك الثورة الوطنية داخل الجيش وبدء قيام التنظيمات السرية بين الضباط والتي كان من بينها تنظيم الضباط الأحرار ... كا كان هذا الحادث هو أقوى ضربة وطنية وقمت على رأس حزب الأقلية

الشمبية وهو حزب الوفد . . . مما أدى إلى أن فقد الحزب قومه وسلطاته الوطنية وزعامته الشعبية . . . مما أدى بالتالى إلى القضاء على النظام السياسى الذي كان يحكم مصر .

ومعذلك فقد وضح لذا أن النحاس كان مظلوما ولسكن ذلك لم يمرف إلا فيما بعد و كما جاء فان التهمة التي وجهت إلى النحاس كانت تهمة ظالمة ... ولا أريد أن تقنع بالقول بأنها كانت حقا أريد به باطل ... لأنها لم تسكن حقا . . . وإنما قامت الوزارة في ظروف غلفت قيامها بقشرة من الحق وخدعت عن الحق الحكثيرين ... دبابات تحيط بالقصر ... انذار بخلم فاروق عن العرش إذا لم يشكل النحاس الوزارة ... توسلات من الزعماء للنحاس أن يشكل منهم وزارة ائتلافية وان يرفض الانذار البريطاني وأن يدافع عن كرامة العرش بوصفه رمزا لسكر امة البلد إلى آخر ماقيل يومها ... يدافع عن كرامة العرش بوصفه رمزا لسكر امة البلد إلى آخر ماقيل يومها ... كلام معقول في ظاهرة ... ولسكن الأمر في حقيقته كان على النقيض تماما(1)

كانت الحقيقة أن هؤلاء الزعماء وعلى رأسهم أحمد ما هرهم الذين أبعدوا الوفد عن الحكم أربعة أعوام بغير الحق وحاربوا الشعب حربا لا هوادة ولا رحمة فيها وزيفوا الانتخابات تزييفا جرد الأحرار منهم من كل التراث الثورى الذى خلفوه وراءهم والتقى المتخاصمون منهم على وضع غير طبقى المعاونوا بأرخص الوسائل على أن ينجحوا فيما فشل فيه صدقى باشا بكل وسائله وكان القصر معهم وأمامهم ووراءهم فى كل ما أرتكبوه ضد الوفد والشعب . . . فاذا تحرج الموقف اقترحت بريطانيا لتأمين ظهرها

⁽۱) محمد السوادى: لمكيلا ننسى أقطاب مصر بين الثورتين كتاب اليوم عام ۱۹۷۲. ص ٦٦ .

عودة النحاس ولماعامت أن الملك يحمل في الخفاء على أن يشكل أحمد حسنين وزارة للقصر هددت الملك بعزاء .

وإذا أردنا حكم القاريخ فاننا نقول ... ان انقشار الصحافة الحزبية وكثرتها وتعدد مقالاتها وارتفاع صوتها وتأييد القصر لها جعل لها الغلبة على الصحافة الوفدية وفي ذات الوقت كانت الصحف المعادية أفرب إلى إدانة حزب الوفد ولكن كيف برر قبول الوفد الحكم على أسنة رماح الانجليز دون أن تدينه .

هناك مجموعة من التبريرات ظلت خافية ... لم يكن من مصلحة أحد من أعداء الوفد السكلام في هذا الموقف .

أولا: لم يكن النحاس نمرا إلى الحد الذى يخدع نفسه بالزى الوطى ارتداه يومها الزعماء فيمد يده إليهم ويقدم لهم كراسى الحكم فى لحظة تاريحية أنه لو كان قد وافق لحان الشعب وخان مبادىء حزب الوفد.

ثانيا : لم يكن النحاس غرا حتى يناصب بريطانيا المداء وهي تطالب بمودته إلى الحدكم فيمرض مصر كلما للضياع وتضطر إلى حكم مصر حكما هسكريا تافينا لظهرها كما تحكم المستعمرات التابعة للتاج .

والذى صنعه النحاس كان ينبغى أن يصنع . . . لقد رفض الاندار البريطانى رفض أن يشكل وزارته بناء على طلب انجلترا . . . وإي هو يشكلها كالعادة باسم الشعب الذى تمثله ويشكلها وفديه لحما ودما وشكلها على أساس من الانتخاب الحر الذى يثبت أن الشعب ما يزال يؤيد الوفد، وليسأدل من أنه بعد أن خاضت انجلترا الحرب بسلام فان انجلترا ملكت الوك يتسم بنكران الجيل لأنها أرادت العودة إلى اللعبة السياسية

القديمة فتركت الملك ينققم من النجاس ويقيل الحـكومة الوفدية وأذنت له بريطانها من فذلك يدل على أن انجاهرا كانت بتكليفها حكومة النجاس كارهة لذلك وليس برضائها . بل لقد وافقت بريطانها على أن يؤلف العدو اللدود للنجاس وهو أحمد ماهر الوزارة الجديدة .

وكان ترك الأمور في يد الملك معناه أن الديموقراطية في مصر سوف تنتهي إلى خطر تحالف أعدائها وأن الفاشية في طريفها للسيطرة على مقدرات الأمور في مصر ، ويقضح ذلك من أن قيام القصر والجماعات الموالية له (مصر الفقاة والأخوان المسلمين) باقامة علاقات مباشرة مع المحور وضع الأمور كلها في منعطف جديد ، ومن هنا يمكنناأن نفهم أحداث عفيراير سنه ١٩٤٢ ، لقد كان الانجليز يخشون خصومة النحاس وقهل أنه بعد تعيين لامبسون مندوبا ساميا في مصر تلقى من رؤسائه تحذيرا يقول (خذ حدرك من مصطفى النحاس) وقد وصف كيار — النحاس في مذكراته أنه أمام خصم حقيقي أما دافيد كيلى مستشار دار المندوب السامى البريطاني وجل مخابراتها المنيد فقد وصف النحاس بأنه (رجل بسيط لـكن بساطقه ممقدة تشبه بساطة الثملب الماكر (٢٠) ،

ومن هنا كان حرص البريطانيين على الاستمانة بالتحاس وقت الخطر والاطاحة به وقت السلام • وفى ذات الوقت كان حرض الخصوم السياسيين المصريين هدم الوفد ولا نجادل إذا قلنا أن تشكيل الضباط الأحرار استغل

⁽۱) د. رفعت السعيد: مصطنى النحاس: دار القضايا ــ بيروت أغسطس ١٩٧٥. ص ٢٢ .

⁽٢) المرجع السابق ص ٤٩.

فيما بعد حادث ٤ فبراير ليسحب بساط الثورية والققدمية النسبية لحزب الوفد حتى تصبح الساحة المصرية خالية وعلى إستعداد لتقبل أفكار جدبدة وقوية تحل محل الوفد في كسب الجماهير .

والسؤال الآن رغم كل المبررات التي عرفناها . . . هل كان إتصال بين النجاس وبين الانجليز والاجاية نعم ولـ كمنها الم تـكن مباشرة وإنما تمت يومي ٤،٣ فبراير ولـكن يعد أن كانت الأزمة قد وصلت قمتها وقد أكد لامبسون صاحب الحادث ومخططه في مذكراته أن النجاس كان على علم بالحادث قبل وقوعه وموافقته عليه .

وإذا كانت معظم صفيها الباب تؤكد أن النحاس كان بهدف مصر قبل مصلحة الانجاء إلا وأن السؤال الذي يلى ذلك هو لماذا قبل النحاس الاشتراك في مخطط كهذا رغم أن كل الظروف كانت ضدمصر... فليس هناك وجه للاغراء بالنسبة للحكم في ظل الأوضاع التي كانت تمر بها مصر في ذلك الحين .. أزمة إقتصادية طاحنه ... الألمان على الأبواب على القصر بناور مع الغزاه الجدد أعوان المحور كونوا فعلا حكومة ظل (1) . أعوان القصر هنفوا للملك وشتموا الانجليز ورحبوا بالألمان ... إذا لماذا قبل النحاس الحكم ... الواقع قبل النحاس الحكم ... الواقع أنه هنا تنجلي فكرة القضحية التي قالها النحاس ...

⁽۱) الطفى عثمان: المحاكة الكبرى في الاغتيالات السياسية: دار النيل الطباعة سنة ١٩٤٨ ص ٢٠ (شهادة مصطفى النحاس في قضية إغتيال أمين عثمان) .

نعم لقد وقف ضد كل العناصر السابقة وبالطبع كان النصر على كل أعدائه وإنزانه سياسية أحد العوامل المساعدة لاجتياز مصر محنتها.

وإذا كان حادث ع فهراير قد كشف الملك أيضا ، وأظهر تـكالبه على العرش والساطة دون إعتبار للمادىء أو المكرامة فان الحادث بهذه المكيفية مهد فعلا لقيام الثورة بأن مهد للضباط الأحرار أن تنمو تشكيلاتهم وآن يجدوا مبررات ظاهرية لفضح الهيئات الحلكة وأن تقحد القوى الشابه المكى تبيحث عن بديل لما يحدث ... ولقد ساعدت الصحافة في هدم أسطورة حزب الوفد في ذلك الوقت وساهمت السراي في محاولات التخريب من الداخل الهذا الحزب وبذا يمكن أن نقول أن حزب الوفد – وعلى المدى البعيد- فقد تأثيراته ، وحينما عاد إلى الحكم مرة أخرى سنة ١٩٥٠ عقب إنتخا باتحره وبدأ يستعيدقواه وثقة الجماهير وأظهر قدرات فاثقة بعد أنخيل لخصومه أنه قد إنتهى، وكان لابد وأن تواجه القوى السياسية الأخرى حزب الوفد بطمنة جديدة فكان أن حدث حريق القاهرة ، وحريق القاهرة كان جريمة مدبرة ضد الوفد قبل أن يكون جريمة مدبرة ضد مصر ، وشارك فيها كل من حاولوا تشويه النضال الوطني الذي قاده الوفد في الـكفاح في القناة .

وإذا كان النحاس قد تولى الحكم فى ٤ فيراير سنة ١٩٤٧ لانقاذ مصر من يد الاستعمار البريطانى ومن الفاشية فان الخصوم تعلموا من الدرس جيدا ولذا فوجئوا بالوفد سنة ١٩٥٠ وصعقوا لإلغاء المعاهدة فى ٨ أكتوبر سنة ١٩٥١ وكان لابد من إنتهاء الأمر بالنسبة للوفدد بضربه قاضية ٠٠ فكان حريق القاهرة سنة ١٩٥٧ . وهو ضمن

الموضوءات التي عالجتها الصحافة المصرية ومهدت ضمن عوامل أخرى لنشوب الثورة .

ولتبيان أثر حادث ٤ فبراير على التمهيد لقيام الثورة يختتم تولنا ماقاله الرئيس السادات عن هذا الحادث ومدى أبعاده في كتابه (أسرار الثورة المصرية): يقول الرئيس السادات () :

« و كحقيقة نذكرها لم يكن تشكيلنا قد توقع هذا الحادث بل أكثر من هذا لم يشعر تشكيلنا بهذا الحادث عندما وقع . . . ولكننا أحسسنا به بعد ذلك وفهمناه من تحليلنا ومن تحرياتنا وبينما كانت البلاد فى ذهول من الحادث وطاش صواب ضباط الجيش وبدأنا نحن فى تشكيلنا نفكر ٥٠٠

أما البلاد فقد ذهلت لأن الأحداث كانت أغرب من كل ماتصوره خيال هذا الشعب وواذهلها بعد ذلك عنه أو شغلها عنه ماتقاذف به السياسيون من سباب وإنهامات وما أثير من قصص الاجتماعات التي تمت في قصر الملك. والمواقف المثيرة التي رأنها قاءاته من الزعاء.

وطاش صواب ضباط الجيش لأنهم كمسكريين شمروا بأنها ضربة عسكرية لابردها سواهم . . وصممنا أن نضع خطينا لسكى تأنى ضربتنا للانجليز محكمة ودامية في الوقت نفسه وقررنا أن نيأن في هذه المرة عن أي صلة بالأخوان المسلمين وأن نقوم على توسيع تنظيمنا الداخلي في الجيش

⁽۱) أنور السادات: أسرار الثورة المصرية (بواعثها الحفية وأسبابها السيكولوجية) تقديم جمال عبد الناصر كتب قومية ١٩٦٥/٧/١٦ ص٧١-٧٢.

وتـكتيل قوتنا في كل الأسلحة وإعداد أنفسنا بماتسةلزمه ضربة عسكرية محكة دامية » .

ذلك هو وصفأنور السادات لمؤثرات عنبراير فىنقوس الضباط وأظنها أنها سطور لاتحتاج إلى شرح أو تفسير أو تحليل فهى دلالة كافية على دور هذا الحادث فى دفع عجلة النورة سنة ١٩٥٧.

الفصر اللالع

موقع وزارة ٤ فبرايرمن وزارات حزب الوفد

رغم أن حزب الوفد كان هو حزب الأغلبية في مصر والذي أطلق عليه الحزب الجماه برى السكبير إلا أنه كان للأسف الشديد أفل الأحزاب حظا في الوصول إلى كرسى الحسكم والاستمرار فيه ، ومامن إنتخابات حرة ونزيمه دخلها هذا الحزب إلا واكتسح كافة الأحزاب الأخرى وبأغلبية ساحقة ، إلا أن إستمراره في البقاء بالحسكم كان مستحيلا بسبب التحالف غير المقدس بين الاستمار وبين أحزاب الأقلية وبين السراى .

ومهما قيل في تاريخ حزب الوفد ومهما كان من تصور في هذا الحزب ويرامجه وتداخل بعض المناصر الاقطاعية فيه للحد من إتجاه الحزب نحو الشعبية والجاهيرية إلا أن التاريخ يؤكد لنا أن هذا الحزب كان أفضل الأحزاب جميما من حيث منحه الحرية في الاجتماع والتفكير والرأى بل هو الحزب الذي وعي تطور الحركة الاجتماعية واعترف بشرعية النقابات العمالية. واعطى هذا الحزب ابقية الأحزاب حرية نقده وحرية التطاول عليه والكن وغم كل ذلك فقد كانت وزارات هذا الحزب هي أقصر وزارة مصر في الجلوس على كرسي الحكم .

بل أنه من سخريات القدر أن نقول أن اطول فترة حكمها حزب الوفد لم تجسء نتيجة إنقخابات بل جاءت على يد البريطانيين أنفسهم وهي وزارة ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ والتي جاءت رغم أنف الملك ورغم أحزاب

الأقلية ، وام يأت الانجايز بالوفد في ع فبراير سنة ١٩٤٢ إلى الحكم حبا في حزب الوفد و إنما حاية لظهورهم من الموقف المأساوى الذي كانوا يقفونه ضد قوات الحجور في الصحراء الغربية بعد الهزائم المتتالية التي أوقعها اياهم اروين روميل القائد الألماني الشهير المعروف باسم ثملب الصحراء. وفيا بلي عرض بوزارات حزب الوفد مع بيان بخطابات توليتها وظروف هذه الولاية ثم إقالتها أو استقالتها ..

ولقد تشكلت في مصر سبمون وزارة منذ أن عرفت نظام الوزارات في تاريخها الحديث أى منذ النظارة الأولى التي شكلها نوبار باشا في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ حتى الوزارات رقم (٧٠) التي شكلها على ماهر باشا في أعقاب ثورة ٢٣ يوايه سنة ١٩٥٢.

لم يحدث طوال هذا التاريخ أنه أقيل رئيس وزراء الإ مصطفى النحاس باشا زعيم حزب الوفد . اذ أن كل الأزمات أو التغييرات الوزاريه ، تسوى بأن يقدم رئيس الوزاء استقالته أما النحاس الذى كان مقتدما اقنقاها لايتزعزع بأنه صاحب الأغلبية البرلمانية ، ومن ثم صاحب الحق الدستورى المطلق فى الحكم ، فقد رفض أية تسوبات لازماته مم السراى ورفض أن يقدم أية استقالة ومن ثم كان السبيل الوحيد أمام القصر للاطاحه بحكومات الوفد هو اقالتها .

وكان النحاس بجابه كل محاولة لاقناعه بالاستقالة بقوله مشهورة على لسانه يقولها دائما عندما تقأزم الأمور: -

۵ ان تستطیع قوة علی الأرض أن تنجینی عن واجبی فی خدمة الأمة ،
 الا هذه الأمة ذاتها فهی التی و كلتنی و هی التی ان شاءت عزلتنی (۱) » .

⁽١) جريدة رابطة الشباب ١٥/٤/٢١٩١.

واقد كانت عدد الوزارات التي شكلها النحاس ٧ وزارات ولـكن يقول البعض أن احدى هذه الوزارات عدلت (وهي وزارة ٤ فبراير سنة ١٩٤٢) ومن ثم لاتحقسب كوزارة مستقلة وانماهي وزارة واحدة .

وخلال هذه الوزارات التى شـكلها درب الوفد فى ههد رئاسة النحاس له الى جانب الوزارة التى شـكلها سمد زغاول سنة ١٩٧٤ يصبح حزب الوفد نصيبه وهو حزب الأغلبية ثمانى وزارات من ٧٠ وزارة ولم يحدث فى تاريخ أى أمة ديمو قراطية لها دستور .

ولقد قدم النحاس باشا خلال وزاراته السبمة استقالة واحدة فقط تلك هي الاستقالة التي قدمها بمد فشله في المفاوضات مع الانجليز ، كا قدم استقالة شكلية مرتين بهدف اعادة تشكيل وزارته من جديدة . وقد أقيل النحاس باشا ٤ مرات وكانت هي الاقالات الوحيدة في تاريخ مصو المعاصر ..

وزارة الوفد الأولى

فى ١٦ يناير سنة ١٩٢٤ جرت فى مصر أول انتخابات عقب صدور دستورها المعروف باسم دستور سنة ١٩٢٣ دخل الوفد بعد أن اكتملت له ملامح الحزب حيث كان يتزعمه زعيم الأمة آنئذ « سعد زغلول » . . .

وانتهت الانتخابات با كتساح حزب الوفد حيث بلغ عددالمقاهد التى نالها ١٩٥ مقمدا من مجموع مقاعد مجلس النواب البالغ عددها ٢١٤ أى أى بنسبة تزيد على ٩٠ / (١)

وقد ظهر فوز الوفد أول ما ظهر في الانتخابات الثلاثينية فان معظم

المدريات ١٥ اللبحيرة ، ٢٨ للغربية ، ١٨ للمنوفية ، ١٧ للدقهلية ، ٣ الماشرقية، ها المدينة ، ٣ الماشرقية، ها القليوبية ، ٩ اللبخيرة ، ٨ لبنى سويف ، ٩ اللفيوم ، ١٣ اللبنيا ، ١٧ الاسيوط ، ١٤ الجرجا ، ١٤ لقنا ، ٤ الاسوان .

كما قسمت البلاد إلى ٧١ دائرة للشيوخ المنتحبين .

وكان الانتخاب العام على درجتين وحدد يوم ٢٧ سبتمبر ١٩٢٣ لانتخاب المندوبين الثلاثينيين وحدد لانتخابات النواب يوم ١٢ ينابر سنة ١٩٢٤ ومعنى الانتخاب على درجتين ، المرحلة الأولى هى انتخاب المندوبين الثلاثينيين والثانية هى انتخاب المندوبين الثلاثينيين والثانية هى انتخاب النواب فني المرحلة الاولى ينتخب كل ثلاثين ناخبا مندوبا منهم يشترط أن يكون سنه خمس وعشر من سنة .

⁽۱) كان عضو مجلس النواب ينوب عن ٦٠ ألفا من السكان وصدر بتقسيم الدوائر قرار من وزارة الداخلية ريثما يصدر به قانون ووزعت الدوائركما يلى: ـــ المحافظات ١ القاهرة، ٦ الاسكندرية، ١ لمحافظة القنال، ١ للسويس، ١ لدمياط، ٣ للحدود.

المندوبين الثلاثينيين كانوا من أنصاره وعمن تعاهدوا على انتخاب مرشحيه للبرلمان .

وقد عهد الملك فؤاد إلى سمد زغاول تأليف الوزارة وأرسل إليه في هذا المدد كتابا بتاريخ ٢٨ يناير سنة ١٩٢٤ قال :

والمرحلة الثانية هي انتخاب النواب فالمندوبون الثلاثينيون هم الذين ينتخبون عضو مجلس النواب في دائرتهم .

هزيزى سعد زغاول باشا

لا لما كانت آمالنا ورغائبنا متجهة دائما نحسو سعادة شعبنا العزيز ورفاهته وبما أن بلادنا تستقبل الآن عهدا جديدا من أسمى أمانينا أن تبلغ فيه ما نرجوه لها من رفعة الشأن وسمو المكانة ولما انتم عليه من الصدق والولاء وما تحققناه فيكم من عظيم الخبرة والحكة وسداد الرأى في تصريف الأمور وبما لنا فيكم من الثقة التامة قد اقتضت إرادتنا توجيه مسند رباسة مجلس وزرائنا مع رتبة الرياسة الجليلة لمهدتكم ، وأصدرنا أمرنا هذا لدولتكم للاخذ في تأليف هيئة الوزارة وعرض مشروع هذا التأليف علينا لصدور مرسومنا العالى به ونسأل الله جلت قدرته أن يجمل القوفيق رائدنا فيا يعود على بلادنا بالخير والسعادة أنه سميح مجيب ، . . .

صدر بسرای عابدین فی ۳۲ جادی النانیة سنة ۱۳٤۲ --- ۲۸ ینایر سنة ۱۹۲۶ .

جواب سمد:

مولاى صاحب الجلالة

ه اناار عاية السامية التي قابلت بها جلالة كم ثقة الأمة ونوابها بشخص

الضميف توجب على والبلاد داخله فى نظام نيابى يقضى باحترام إرادتها وارتكاز حكومتها على ثقة وكلائها ألا أتنحى عن مسئولية الحكم التي طالما تهيبتها فى ظروف أخرى وأن اشكل الوزارة التي شاءت جلالقكم تسكلينى بتشكيلها من غير أن يعتبر قبولى التحمل أعبائها اعترافا بأية حالة أو حق استنكره الوفد المصرى الذى لا أزال مقشرفا برياسته .

ان الانتخابات لأعضاء مجلس النواب أظهرت بكل جلاء اجماع الأمة على تمسكها بمبادىء الوفد التي ترمي إلى ضرورة تمتم البلاد بحقها في الاستقلال الحقيقي لمصر والسودان مع احترام المصالح الأجنبية الى لاتقعارض مع هذا الاستقلال كما أظهرت شدة ميلها للمقو عن المحكوم عليهم سياسيا ونفورها من كثير من المعهدات والقوانين التي صدرت بمد إيقاف الجمعية القشريمية ونقصت من كثير من التمهدات والقوانين التي صدرت بعد ايقاف الجمعية التبشريمية ونقصتءن حقوق البلادوحدت من حرية أفرادها وشكواها من سوء التصرفات المالية والادارية ومن عدمالاهمام ببتعميم التعليم وحفظ الأمن وتحسين الأحوال الصحية والاقتصادية وغير ذلك من وسائل التقدم والعمران، فمكان حقا على الوزارة التي هي وليدة تلك الانتخابات وعهدا مسئولًا عنها أن توجه عنايتها إلى هذه المسائل، الأهم فالمهم منها وتحصر أكبر همها في البيحث عن أحكم الطرق وأقربها إلى تحقيق رغبات الأمة فيها وإزالة أسباب الشكوى منها وتلافى ما هناك من الأضرار مع تحديد المسئوليات عنها وتعبين المسؤواين فيها وكل ذلك لايتم على الوجه الرغوب إلا بمساعده البرلمان، ولهذا يكون من أول واجبات هذه الوزارة الاعتماد باعداد ما يلزم لانعقاده في القريب العاجل وتحضير ما يحقاج الأمر إليه من المواد والمعلومات التمكينة من القيام بمهمقه الخطيرة الشأن . . ولقد ابنت الأمة زمانا طويلاوهي تنظر إلى الحسكومة نظر الطير الصائد لا الجيش للقائد، وترى فيها خصما قديرا يدبر السكيد لها لا وكيلا أمينا يسعى لخيرها، وتولد عن هذا الشعور سوء تفاهم أثر تأثيرا سيئا في إدارة البلاد وعاق كثيرا من تقدمها، فسكان على الوزارة الجديدة أن تعمل على استبدال سوء هذا الظن بحسن الثقة في الحسكومة وعلى اقناع السكافة بأنها ليست إلا قسما من الأمة تخصص لقهادتها والدفاع عنها وتدبير شؤونها بعسب ما يقتضيه الصالح المام، ولذلك يلزمها أن تعمل مافي وسعها لتقليل أسباب النزاع بين الأفراد وبين العائلات واحلال الوئام محل الخصام بين جميع السكان على اختلاف أجناسهم وأدبانهم، كما يلزمها أن تبث الروح جميع السكان على اختلاف أجناسهم وأدبانهم، كما يلزمها أن تبث الروح بالدستورية في جميع المصالح وتعود السكل على احترام الدستور والخضوع بها أو الاخلال بما تقتضيه.

« همذا هو بروحرام وزارتى وضعته طبقا لما أراه وتريده الأمة ، شاعرا كل الشعور بأن القيام بتنفيذه ليس من الهيئات خصوصا مع ضعف قوتى واعتلال صحتى ودخول البلاد تحت نظام حرمت منه زمانا طويلا ولمن اعتمد فى نجاحه على عناية الله وعطف جلالقكم وتأييد البرلمان ومعاونة الوظفين وجميع أهالى البلاد ونزلائها . فأرجو إذا صادف استحسان جلالة كم أن يصدر المرسوم السامى بتشكيل الوزارة على الوجه الآتى مع تقليدى وزارة الداخلية : محمد سعيد باشا لوزارة المعارف العمومية . محمد توفيق نسيم باشا لوزارة المالية . أحمد مظاوم باشا لوزارة الأوقاف . حسن حسيب باشا لوزارة الحربية والبحرية . محمد فقح الله بركات باشا

اوزارة الزراعة . مرقص حنا بك لوزارة الأشفال العمومية . مصطفى النحاس بك لوزارة الزراعة . مصطفى النحاس بك لوزارة المواصلات . واصف بطرس غالى أفندى لوزارة الحارجية . محد نجهب الفرابلي أفندى لوزارة الحقانية .

وأدهو الله أن يطيل في أيام ويمد في ظلالكم حتى تنال البلاد في عمدكم كل ما تتمناه من الققدم والارتقاء وأنى على الدوام شاكر نعميمكم وخادم سيادتكم .

سمد زغلول

تعريرا في ٢٧ جادى الثانية سنة ١٩٤٧ (٢٨ يناير سنة ١٩٢٤) وصدر للرسوم الملكي يوم ٢٨ بناير سنة ١٩٧٤ وتألفت الوزارة على النحو الوارد في كتاب سمد .

وسميت هــــذه الوزارة الوفدية الأولى باسم الوزارة الشعبية أو وزارة الشعب .

أهم أعمال وزارة سعد زغلول :

- ١ -- الأفراج عن المسجونين السياسيين .
 - ٧ حماية مقبرة توت عنخ آمون .
- س ـ عدم تسليم اللاجئين السياسيين الذين لجأوا إليها من طرابلس (ليبيا) التي كانت خاضعة اللاحتلال الايطالي .
- ع ــ وضعت الموظفين الأجانب فى حجمهم الطبيعى حيث تضاءلت سلطتهم فى عهدها وبالذات الموظفين الانجليز .
- ه ــ القمسك بحقوق الوزارة الدستورية حول تعيين أعضاء مجلس الشيوخ ولما حاول اللك فؤاد التصدى اسعد حدث تحكيم بينهما وكان الحكم

هو البارون فان دن بوش النائب المام لدى الحاكم المختلطة وقتئذ وكان عالما يلجيكيا وقد انصف هـذا العالم سمد وقال « ان تعيين أعضاء مجلس الشيوخ يجب أن يكون بناء على ما يعرضه مجلس الوزراء » .

وقد قام سعد بتعدیل فی وزارته بعد یوم ۲۰ آکتوبر سنة ۱۹۲۶ وتم التعدیل کالآتی : —

فتح الله بركات باشا وزيرا للداخلية ، الدكتور أحمد ماهر وزيرا للمارف ، الأستاذ محمود فهمى النقراشي وكيل محافظة مصر وكيل لوزارة الداخلية .

استقالة الوذارة: ---

قابل سعد الملك فؤاد فى الساعة الواحدة بعد ظهر يوم السبت ١٥ نوفه بر وقدم إليه إستقالة الوزارة وفى مساء ذلك اليوم حضر سعد جلسة مجلس النواب وأعلن فيها أنه قدم استقالته إلى لللك لأن صحته لم تعد تحتمل أعباء منصبه ومتاعبه وأعلن ذلك أيضا فى مجلس الشيوخ فقو بلت الاستقالة فى كلا المجلسين بالدهشة وياعلان الثقة بالوذارة .

وأوفد مجاس الشيوخ رئيسه نبور باشا ووكيليه أحمد ذكى أبو السعود باشا وعلوى بك الجزار إلى القصر الملكى ليمرضوا على الملك رغبة المجلس في عدم قبول استقالة سعد فاستقبلهم الملك وأبلغهم أنه ساءه استعقاء سعد باشا وأنه أعرب له عن ثقته به وعن أمله في العدول عن الاستقالة وبعد انتهاء جلستى المجلسين ذهب كثير من النواب والشيوخ إلى بيت الأمة ليستوضحوا سعدا عن السبب الحقيقي الذي دعاه إلى الاستقالة فأجابهم ليستوضحوا سعدا عن السبب الحقيقي الذي دعاه إلى الاستقالة فأجابهم ليستوضحوا سعدا عن السبب الحقيقي الذي دعاه إلى الاستقالة فأجابهم ليستوضحوا سعدا عن السبب الحقيقي الذي دعاه إلى الاستقالة فأجابهم ليستوضحوا سعدا عن السبب الحقيقي الذي دعاه الى الاستقالة فأجابهم ليستوضحوا سعدا عن السبب الحقيقي الذي دعاه الى الاستقالة فأجابهم ليستوضحوا سعدا عن السبب الحقيقية وهناك أيضاى دسائس «فاستزادوه

صراحة في البيان فلم يجب إلا بقوله ۵ أنا لاأحب العمل في الظلام ومن أجل هذا لابدلي من الاستقالة » ..

واشترط سعد لسحب إستقالته أن لا ينفر دالملك يمنح الرتب والنياشين ولا بقميين موظفي السراى بفير موافقة الوزارة وإستند في ذلك إلى المادة ٨٤ من الدستور التي تنص على أن الملك يقولي سلطته بواسطة وزرائه .

فوافق الملك وأعلن سعد العدول عن الاستقالة ولكن لم يستمر الوضع فقد قتل السير لى ستاك سردار الجيش المصرى وحاكم السودان ووجهت السفارة البريطانية إنذار إلى سعد بوصفه رئيسا للحكومة احتوى على مطالب جسيمه نلخصه فيما يلى : —

- ١ ـ اعتذار الحكومة المصرى عن الجناية .
- ٢ أن تبحث عن الجناة وتنزل بهم أشد العقاب.
- ٣- أن تمنع من الآن وتقمع بشدة كل مظاهرة شعبية سياسية .
- ٤ ـ أن تدفع للحكومة البريطانية غرامة قدرها نصف مليون جنيه .
- ٥ ـ سعب الجيش المصرى من السودان وتمويل الوحدات السودانية التا بعة للجيش المصرى إلى قوة سودانية تسكون خاضعة ومواليه للحكومة السودانية وحدها .
- ٢- إطلاق يد حكومة السودان في زيادة مساحة أطيان الجزيرة من ٣٠٠٠ ألف فدان (كاكان مقررا من قبل) إلى مقدار غير محدود.
- ٧- أن تعدل الحـكومة المصرية عن كل معارضة لرغبات الحـكومة العربة العربطانية فيما يتعلق بحماية مصالح الأجانب في مصر وأن يعاد طبقا الهذه الرغبات في شروط خدمة الذين لايزالون في خدمة الحـكومة المصرية وفي

الشروط المالية التسوية معاشات من اعتزلوا الخدمة منهم وأن تبقى منصبى المستشار المالي والمستشار القضائي وتحترم سلطتهما وإمتيازاتهما كا نص عليها عند الفاء الحاية وتحترم أيضا نظام القسم الأوربي في وزارة الداخلية وإختصاصاته وتنظر بمين الاعتبار الوافي إلى ماقد يبديه مديره العام من المشورة. وقد ردت الحكومة المصرية على ذلك الانذار برفض المطالب الثلاثة الأخيرة ولكن الرد لم يرضى الحكومة البريطانية وانتهى الأمر إلى أن سعد أدرك من المراسلات التي تبودات بينه وبين اللورد اللني المندوب السامي في مصر أن بريطانيا تريد بقاءه في الوزارة بعد قتل السردار وأنها السامي في مصر أن بريطانيا تريد بقاءه في الوزارة بعد قتل السردار وأنها المامت وزارته مسئوله عن هذا الحادث.

فعرض سمد على الملك استقالة الوزارة شفويا يوم ٢٢ نوفمبر أى يوم وصول الانذار البريطاني .

وفى اليوم التالى رفع إلى الملك كتاب الاستقالة قال فيه : _

« مولاى . اتشرف بأن أرفع لجلالتكم أنى لم أقبل مسئولية الوزارة إلا ناحدمة البلاد تنفيذا لمقاصدكم السامية ولكن الظروف الحالية تجعلنى عاجزا عن القيام بهذه المهمة الخطيرة ولهذا أرجو من مكارم جلالتكم أن تقفضلوا بقبول استعفائى مع زملائى من الوزارة وأنى واياهم مستعدون على الدوام للعمل على ما يرضيكم أدام الله علينا نعمة رعاية كم الجليلة وادامكم مؤيدين بالعز والأقبال وموضع كل اكبار واجلال » . .

۲۳ نوفمبر سنة ۱۹۲٤

شاكر نعمقكم سعد زغاول

وفی یوم ۲۶ نوفمبر سنة ۱۹۲۶

قبل الملك استقالة الوزارة في كتاب قال فيه: __

ه عزیزی سعد زغلول باشا: اطلمنا علی کتاب دولته کم المرفوع الینا بتاریخ ۲۳ نوفه بر سنة ۱۹۲۶ المتضمن إستقالة کم من مهمة کم وقد اصدرنا أمرنا هذا لدولته کمشا کرین لهم و لحضرات الوزدا و زملائه ما اخلاصکم و ما ادیتموه من الحدمات أثناء قیامکم بأعباء منصبکم ه . فؤاد

صدر بسراى عابدين في ٧٧ربيع الثانى ١٣٤٣ — ٧٤ نو فمبر ١٩٧٤. هذه هي وزارة حزب الوفد الأولى وبعدها لم يتولى سعد وزارة رغم أن حزبه حصل في إنتخابات أخرى على الأغلبية المطلقة ولـكن بموت سعد ١٩٧٧ يبدأ وضع جديد بالنسبة لحزب الوفد حيث يتولى زعامته مصطفى النحاس وهو الذى سوف نتكلم عن رئاسته لوزارات حزب الوفدالسبعة. ولسكن قبل أن نقسكلم عن الوزارة الوفدية الخالصة التي ألفها حزب الوفد يجدر بنا إتماما للبحث التاريخي أن نقسكلم عن الوزارة الائتلافية التي شارك فيها حزب الوفد والتي كانت سببا فيما بعد لقصاب النحاس في ضرورة أن يتولى الوزارة وفديه لحا ودما لأن الائتلاف يعنى سيطرة القصر ضرورة أن يتولى الوزارة وفديه لحا ودما لأن الائتلاف يعنى سيطرة القصر

فنی ۷ یونیو سنة ۱۹۲۳ کون عدلی یکن وزارته الثانیة والتی استمرت حتی ۲۱ أبريل سنة ۱۹۲۷ .

وكانت هذه هي أولى وزارات الائتلاف الوفدية ..

وقد تشكلت على النحو القالى": --

والتلاعب بالحياة الدستورية للبلاد.

⁽١) الوقائم المصرية المدد ٥٧ لسنة ١٩٢٦.

عدلى يكن الرئاسة والداخلية ، عبد الخالق تروت لوزارة الخارجية ، أحد زكى أبو السعود باشا لوزارة الحقانية ، محمد محمود باشا للمواصلات وبقية الوزراء وهم محمد فقح الله بركات باشا للزراعة ، مرقص حنا باشا للمالية ، محمد نجيب الفرابلي باشا للأوقاف ، على الشمسي باشا للمعارف ، عثمان محرم بك للاشفال ، أحمد محمد خشبة للحربية والبحرية :

ولقد كان لاوفد الأغلبية البرلمانية خلال حكم هذه الوزارة أى أن الوفد كان هوالحاكم الحقيقي وغم المظهر الفشكيلي لاوزارة الائتلافية (١٥). وكان أهم عمل لوزراء الوفد في تلك الوزارة هو أن أحمد خشبة وزير الحربية الوفدي بدأ سياسة واسمة تستهدف زيادة قسوة وحجم الجيش المصرى كا عمل على سلب المفتش العام الانجليزي للجيش المصرى (سبنكس باشا) كافة سلطانه . بل لقد وصل الأمر إلى حد أن افترح خشبة باشا على عدلي بكن شراء أسلحة للجيش المصرى من أى دولة أجنبية أخرى غير بريطانيا ولوبشكل سرى كا يتضح ذلك من الوثيقة البريطانية المرسله من المندوب السامي جورج لويد إلى وزارة الخارجية اليربطانية المرسله من المندوب السامي جورج لويد إلى وزارة الخارجية اليربطانية المرسله من المندوب السامي جورج لويد إلى وزارة الخارجية اليربطانية المرسله من المندوب السامي جورج لويد إلى وزارة الخارجية اليربطانية المرسلة من المندوب السامي جورج لويد إلى وزارة الخارجية اليربطانية المرسلة من المندوب السامي جورج لويد إلى وزارة الخارجية اليربطانية المرسلة من المندوب السامي جورج لويد إلى وزارة الخارجية اليربطانية المرسلة من المندوب السامي جورج لويد الى وزارة الخارجية اليربطانية المرسلة من المندوب السامي جورج لويد الى وزارة الخارجية اليربطانية المرسلة من المندوب السامي جورج لويد الى وزارة الخارجية اليربطانية المرسلة من المندوب السامي جورج لويد الى وزارة الخارجية اليربطانية المرسلة من المندوب السامي جورج لويد الى وزارة الخارجية المربطانية ال

أما الوزارة الانتلافية الثانية التي شارك فيها حزب الوفد فقد كانت

⁽¹⁾ تم الانتخاب لهذا البرلمان في ٢٢ ما يو ١٩٢٦ وأسفرت نتيجة الانتخابات عن حصول الوفد على ١٧١ مقمدا والاحرار الدستوريين ٢٩، والحزب الوطنى على ٥ وحزب الاتحاد على مقمد واجد والمستقلون على ٥، وهكذا أصبح للوفد الاغلبية البريطانية.

⁽²⁾ F. O. 407, 204 No 19 LLOYD to Chamberlain April 21, 1927 Tel No. 133.

هى وزارة عبد الخالق ثروت التى شـكلت فى ٢٥ أبريل ١٩٢٧ و إستمرت حتى ١٦ مارس ١٩٢٨ وكانت على النحو التالى : _

عبد الخالق ثروت للرئاسة والداخلية، جعفر والى باشاللحريية والبحرية، محمد فتح محمد معمود باشا للمالية، أحمد زكى أبو السعود باشا للحقانية، محمد فتح الله بركات باشا للزراعة، مرقص حنا باشا ، للخارجية ، محمد نجيب الفرابلي باشا للأوقاف، على الشمسي باشا للمعارف ، أحمد محمد خشبه باشا للمواصلات ، عثمان محرم باشا للاشغال .

ولقد كان وضع وزراء الائتلاف فى تلك الوزارة أى الأربعة الأول أكثر حساسية فى الوزارة .

ومع ذلك كان البرلمان ذو الأغلبية الوفدية أيضا بناء على نصيحة سمد زغلول قابلا عدم اثارة أية مشكلات قد تحرج الوزارة إلا أنه بمد وفاة سمد زغلول في ٢٧ أغسطس سنة ١٩٢٧ بدأ الائتلاف يدخل مرحلة الشقاق ...

وبعد وفاة سعد زغاول تولى ثاسة حزب الوفد مصطفى النحاس باشا (١)

⁽۱) ولد عام ۱۸۷۳ و تعلم بمدرسة الناصرية ثم الخديوية الثانوية و تخرج في مدرسة الحقوق وقد عين قاضيا بالحاكم الاهلية و خدم بالسلك القضائ فترة طويلة "ودخل غمار السياسة فاشترك في الحركة الوطنية سنة ۱۹۲۱ وفي سنة ۱۹۲۱ مع هندرسون مع سعد زغلول إلى جزيرة سيشل و أجرى مفاوضات ١٩٣٠ مع هندرسون وزير الخارجية البريطانية ، كما رأس الوفد المصرى في المفاوضات التي إنتهت بعقد معاهدة الزعفران سنة ۱۹۳۱ وكان ضمن من ساهموا في إنشاء الجامعة العربية ، وفي عام ۱۹۰۱ ألغى معاهدة سنة ۱۹۳۱ وقد اعتزل الحياة السياسية بعد قيام وق عام ۱۹۰۱ ألغى معاهدة سنة ۱۹۳۱ وكان حزب الوفد المصرى مجسدا في ثورة سنة ۱۹۰۲ حتى وفاته سنة ۱۹۲۰ وكان حزب الوفد المصرى مجسدا في

وكانت أولوزارة يقوم بتأليفها وزارة إنتلافية شاركه فيها عناصر غير وفدية .
تشكلت وزارة النحاس الأولى — الائتلافية كما سبق — في ١٩ مارس سنة ١٩٨٨ حتى ٢٥ يونيو ١٩٧٨ وذلك بناء على الأمر الملكى رقم ١٤ لسنة ١٩٢٨ الصادر إلى حضرة صاحب الدولة مصطفى النحاس باشا كالآتى:

عزيزى مصطفى النحاس باشا

لا لما المن الثقة بكم ، ولما نعهده فيكم من الخبرة والجدارة القولى مهام الأمور ، قد اقتضت إرادتنا توجيه مسند رياسة مجلس وزرائنا مع رتبة الرياسة الجليلة إليكم .

وأصدرنا أمرنا هذا لدولة كم اللخذ في تأليف الوزارة ، وعوض المشروع علينا لصدور مرسومنا العالى به ..

والله المسئول أن يمدنا في كل الأمور بمونه وعنايته وأن يوفقناجميما لما فيه الخير للملاد .

> صدر بسرای عابدین فی ۲۶ رمضان سنة ۱۳۶۹. ۱۹ مارس ۱۹۲۸.

وكان تشكيل هذه الوزارة على النحو القالى: مصطفى النحاس باشا رئيسا للوزار، ووزيرا للداخلية
جهفر والى باشا (عن الأحرار الدستوريين)وزيرا للحربية والبحرية
واصف بطرس غالى باشا وزيرا للخارجية
محمد نجيب الفرابلي وزيرا للأوقاف

على الشمسي المعارف، أحمد محمد خشبه للحقانيه ، محمد محمود

باشا للمالية ، إبراهيم فهمى بك للاشفال العمومية ، محمد صفوت باشا الزراعة مكرم مبيد أفندى للمواصلات (١).

وقد بدأت المقاعب التي سببت النهاية لهذه الوزارة بتقديم مجموعة من الاسبقالات بدأها محمد محمود ثم تلاه جعفر والى بعد يومين ثم قدم الوزير الوفدى أحمد خشبه باشا إستقالته بعدها بستة أيام ثم تلاه إبراهيم فهدى الوزير المستقل في اليوم السابع . ولاشك أن إستقالة أربعة وزراء من عشرة يؤكد وجود مؤامرة على الوزارة شارك فيها القصر كا وضح فيا بعد مع محمد محمود بالذات ..

أما السبب الآخر والذي أدى إلى أن الملك فؤاد أقال الوزارة فهى الوثيمة المعروفة باسم وثيقة سيف الدين ...

وهي عبارة عن إتفاق معقود بين كل من النحاس وويصا واصف وجعفر فخرى وبين والده الأمير سيف الدين وهو أحد أمراء الأسرة المالكة وقد حجرعلى أملاكه لاتهامه بالجنون ووضعت هذه الاملاك تتحت وصاية الملك فؤاد، وقد تضمن الاتفاق أن يسمى الثلاثة المشار إليهم بصفتهم محامين برفم الحجر عن ممتلكات الأمير المذكور مقابل أتعاب قيمتها ١٣٠ ألف جنيه ولما كان هذا المهلغ خياليا في ذلك الوقت فقد رئى أن النحاس باشا كان سيستخدم فقوذه الشياسي لتحقيق الاتفاق عااعتبر رشوة لاشك فيها (٢):

⁽١) الوقائع المصرية العدد ٢٥ لسنة ١٩٢٨.

⁽²⁾ F.O. 407/206 129 LLoyd to CHamberlin June 24/1928 Tel NO 326.

وبالرغم مماتأكد بمدذلك من تزوير الوثيقة المذكورة ، ولسكن كان هدف نشرها هو جر الفضيحة على رئيس الوزارة وكل ذلك هيأ للملك فؤاد أن يقيله بالأمر الملسكي رقم ٣٧ لسنة ١٩٢٨ والذي جاء فيه : _

« عزيزى مصطفى النحاس باشا »

لما كان الائتلاف الذى قامت على أساسه الوزارة قد أصيب بصدع شديدفقد رأينا إقالة دولتمكم شاكرين لكم ولحضرات الوزراء زملاء كم ماأديتم من عمل في خدمة البلاد .

صدر بسرای عابدین فی ۷ محرم سنة ۱۳٤۷.

فؤاد

۲۵ يو نيو سنة ۱۹۲۸

ولسكن بعد فترة من الحكم الفير دستورى تجرى إنتخابات اعقد البرلمان وينال الوفد فيها ٢١٧ مقعدا من مجموع النواب البالغ عددها ٢٣٥ مقعد أى أكثر من ٩٠٪ بينما نال الحزب الوطنى خمسة مقاعد والانحاد ثلاثة وشغل المستقاون بقية المقاعد (١).

وبناء على ذلك كلف مصطنى النحاس زعيم الوفد بتشكيل الوزارة (وهذه هي وزارته الثانية) وهي وزارة وفدية تماما وقد إستمرت هذه الوزارة من أول يناير ١٩٣٠ حتى ١٩ يونيو ١٩٣٠.

⁽۱) تلك الاحصائية ذكرها عبد الرحمن الرافعي في كتابه في أعقاب الثورة المصرية ج٢ ص ٩٩ بينما يسجل المندوب السامي في القاهرة إحصائية أخرى تقول أن الوفد حصل على ١٩٨ مقعدا وأن الحزب الوطني حصل على ثلاثة بدلا من خسة وأن المستقلين كان لهم ٢٨ بدلا من ١٥٠٠

F.O. 407 / 210 NO II Loraine to Henderson, Jan, 4 1930 Desp. NO 15.

وتشكلت بناء على الأمر الملكي رقم ٢ لسنة ١٩٣٠ الضادر إلى حضرة صاحب الدولة مصطفى النحاس باشا كالآني : __

عزيزى مصطفى النحاس باشا

لما عهدناه في كم من الأخلاص والولاء وحسن الرويه قد إقتضت إرادتنا إسناد رياسة معلس وزرائنا إليكم وأصدرنا أمرنا هذا لدولقكم اللا ُخذ فى تأليف هيئة الوزارة وعرض المشروع علينا لصدور مرسومنا به ونرجو الله أن يجعل التوفيق رائدنا جميما فيما يعود على بلادنا بالخير والسعادة .

صدر بسراى القبة في غرة شعبان سنة ١٣٤٨.

١١ يناير سنة ١٩٣٠ فؤاد

ونظرا لفشل المفاوضات البريطانية المصرية فان النحاس باشا رفع إستقالته إلى الملك فؤاد والذى قبلها على الفور وكان كتاب الاستقالة هو الأول في حياة مصطفى النحاس.

وفيما يلى صورته: -- كتاب الاستقالة

الرفوع إلى حضرة صاحب الجلالة اللك.

من حضرة صاحب الدولة مصطفى النحاس باشا

منسسولاي

اتشرف بأن أرفع إلى سدته كم العلية إستقالتي وزملائي من الوزارة، نظراً لعدم عمل كننا من تنقيذ ورنامجنا الذي قطعنا على أنفسنا العهد بقنفيذه (١)

⁽۱) كانت تلك الوزارة تتكون على الشكل التالى: __ مصطفى النحاس رئيسا ووزيراً للداخلية

راجيا أن تقفضلوا بقبولها وإنى على الدوام خادم سدتـكم الخلص الوفى الأمين .

القاهرة في ٢٠ محرم ١٣٤٩

۱۷ يونيو ۱۹۳۰

مصطفى النحاس

الوزارة الثالثة لمصطفى النحاس

٩ ما يو ١٩٣٧ --- ٢١ يوليو ١٩٣٧

أمر ملكى رقم ٢

صادر إلى حضرة صاحب الدولة مصطفى النحاس باشا(١)

حسين حسيب باشا وزيرا الحربية والبحرية واصف بطرس غالى باشا وزيرا المخارجية محمد نجيب الغرابلى باشا وزيرا المحقانيه عثمان محرم باشا وزيرا للاشغال العمومية محمد صفوت باشا وزيرا للاراعة مكرم عبيد أفندى وزيرا المالية محمود فهمى النقراشي أفندى وزيرا المعارف العمومية محمد بهي الدين بركات بك وزيرا المعارف العمومية محمد بهي الدين بركات بك وزيرا المعارف العمومية الوقائع المصرية العدد ٢ لسنة ١٩٣٠ الوقائع المصرية العدد ٢ لسنة ١٩٣٠ على النحو الآتى:

(١) تشكلت الوزارة النحاسية الثالثة في هما يو عام ١٩٣٦ على النحو الآتى: مصطفى النحاس باشا الخارجية ووزارة الصحة واصف بطرس غالى باشا الخارجية

دولة الرئيس المزيز مصطفى النحاس باشا

لما أنتم عليه من عظيم الاخلاص والولاء فوق ماحزتم من ثقة كبرى ولما التصفتم به من أصالة الرأى ومضاء العزيمة ومانعرفه فيسكم من واسم الخبرة وكال السكفاية وسمو القديير قد إقتضت إرادتنا إسناد رياسة مجلس الوزراء إليسكم ..

وأصدرنا أمرنا هذا لدواة - كم للأخذ في تأليف هيئة الوزارة وعرض المشروع علينا اصدور مرسومنا به .

وفقنا الله جميما وسدد خطانا إلى مافيه خير الوطن.

صدر بسرای عابدین فی ۱۸ صفر سنة ۱۳۵۵

۹ مايو ، ۲۹۲۹

بمجلس الوصاية

عمد على عبد المزيز عزت شريف صبرى

وعقب تولية الملك فاروق المرش فى ٢٩ يوايو ١٩٣٧ قدم مصطفى النحاس باشا إستقالة، للملك وفقا للقواعد الدستورية فى ٣١ يوليو ١٩٣٧ وقد كلفه الملك فى اليوم التالى مباشرة بتشكيل وزارته الرابعة .

عثمان محرم باشا الأشغال العمومية محمد صغوت باشا الأوقاف مكرم عبيد المالية مكرم عبيد عمود فهمى النقراشي للمواصلات المراحة المحد حدى سيف النصر بك للزراعة

الحمانية

محمود غالب بك

للحربية والبحرية

على فهمى باشا

عبد السلام فهمى محمد جمعة بك للتجارة والصناعة

للمعارف العمومية

على زكى العرابى بك

الوقائم المصرية المدد ٥٩ اسنة ١٩٣٦.

الوزارة الرابعة

أول أغسطس ١٩٣٧ - ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧ .

أمر ملكي رقم ٣ لسنة ١٩٣٧ صادر إلى حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس.

عزيزى مصطفى النحاس باشا .

آنی وقد حملت الأمانة التی عهد الله بها معتمدا علیه سبحانه و تعالی لأجد فیكم وقد أحرزتم الثقة السكبری به علیم اخلاصكم و ولائكم و صادق و طنیتكم وقد مقم تلك الخدمات المجهدة بحسن جهادكم و سداد رأیكم و ثبات عزمكم ذلك الذی تولیه مهام الدولة فنمهد إلیه بریاسة مجلس و زبانا و أنی لملی یقین أنسكم بواسم خبرتكم و سمو تدبیركم ستواصلون و زرائنا و أنی لملی یقین أنسكم بواسم خبرتكم و سمو تدبیركم ستواصلون جهود كم الموفقة بماونة من تختارون علی تحقیق أمانی و رغائبی فی اسماد شمیی الذی أشر بت حبه و و قفت حیاتی علی رقیه و رفاهیته إذ لا هنامة لی الا بهنائه و قد أصدرنا أمرنا هذا لمقامكم الرفیم للا خسد فی تألیف هیئة الوزارة و عرض المشروع علینا لصدور مرسومنا به .

والله ولينا وهم نعم المولى ونعم النصير .

صدر بسراى عابدين فى ٢٤ جمادى الأولى سنة ١٣٥٦ (أول أغسطس سنة ١٩٣٧) .

وقد شكات هذه الوزارة على النحو القالى ـــ :(١) مصظفى النحاس باشا

⁽١) الوقائع المصرية العدد ٧٠ لسنة ١٩٣٧

واصف بطرس غالى باشا للخارجية للاشغال العمومية عثمان محرم باشا مكرم عبيد للمالية للاوقاف الأستاذ محمود بسيوني أحمد خمدى ميوف النصر باشا للحربية والبحرية للتجارة والصناعة عبد السلام فهمى محمد جمعة باشا وللمعارف العمومية على ذكى المرابى باشا المواصلات مخمد محمود خليل بك للزراعة الأستاذ محمد صبرى أبو علم للحمة انمة الأستاذ عبد الفناح الطويل للصحة الممومية

واكمن اقيل رئيس الوفد فى هذه الوزارة أيضا وذلك طبقا للكيماب التالى

إقـــالة

أمر ملكي رقم ٣٨ لسنة ١٩٣٧ باقالة حضر صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا عزيزى مصطفى النحاس باشا

نظرا لما اجتمع الدينا من الأدلة على أن شعبنا لم يعد يؤيد طريقة الوزارة في الحسكم ، وأنه يأخذ عليها العامة وحمايتها ، وتعذر إيجاد سبهل لاستصلاح الأمور على يد الوزارة التي تشرأسونها لم يكن بد من إقالتها تمهيدا لاقامة حكم صالح يقوم على تعرف رأى الأمة ، تستقر به السكينة والصفاء في البلاد ويوجه سياستها خير وجهة في الظروف الدقيقة التي تجتازها ويحقق أمالنا المغليمة في رقيها وعزتها .

وانى أشكر لمقامكم الرفيع ولخضرات زملائكم ماتم على أيديكم من الخير للبلاد .

وأصدرنا أمرنا هذا لمقامكم الرفيع بذلك .

صدر بسراى القبة في ٢٧ شوال سنة ١٣٥٦

۳۰ دیسمبر ۱۹۳۷

فاروق

ئم تجیء الوزارة الخامسة وهی وزارة ٤ فبرایر والتی جاءت نتیجة القدخل بریطانیا وهی أطول وزارة للوفد وقد استمرت من ٤ فبرایر سنة ١٩٤٤ إلى ٢٦ مایو سنة ١٩٤٤

وفيما يلي الأمر الملكي الخاص بتشكيلها: --

أمر ملسكي رقم ٦ لسنة ١٩٤٢

صادر إلى حضر صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا

عزيزى مصطفى النحاس باشا

يسرنى وقد عرفت فيكم أصالة الرأى وسداد التدبير وقوة الاخلاص

أن اسند إليكم رياسة مجلس وزارتنا .

ان مصر وطننا العزيز لأحوج ما تكون في هذه الآونة الدقيقة إلى تضافر الجهود وضم الصفوف وجمع القوى وبذل التضحية وإنكار الذات في سبيل حفظ كيانها و اعلاء شأنها و رفاهية شعبها وذلك ما أرجو أن يكون بتوفيق الله وعظيم تأييده .

وقد أصدرنا أمرنا هذا إلى مقامكم الرفيع للأخذ في تأليّف هيئة لوزارة وعرض المشروع علينا لصدور مرسومنا به . والله المسئول أن يوفقنا جميما إلى العمل على مافيه إسعاد الأمة والبلاد. صدر بقصر عابدين في ١٨ محرم ١٣٦١ ع فبرا ير ١٩٤٢ وقد أجاب مصطفى النحاس على ذلك القكليف بالخطاب التالى . « يا صاحب الجلالة »

تفضلتم جلالتكم فعهدتم إلى مهمة تأليف الوزارة فى هذه الظروف الخطيرة وأبيتم إلا أن تزيدونى شرفا فوق شرف بأن أعربتم بلسانكم الكريم المرة بعد المرة بعد المرة بعد المرة عن ثقتكم فى وطنية هذا الضيف وإنكاره لذاته مؤكدين أن هاتين الصفتين السكريمتين اللتين شاء فضلسكم أن تسندوها إلى تقضيان على بأن أتقدم لإنقاذ الموقف واتحمل مسئولية تطورات علم الله أن لم يكن لى يد فيها ، بل جلبها على البلاد غيرى بأعماله أو باهاله فأصبح من واجبى كمصرى وكوطنى - إذا اتسعت لذلك جهودى _ أن أنقذ من واجبى كمصرى وكوطنى - إذا اتسعت لذلك جهودى _ أن أنقذ البلاد من نقائجها وأجنبها وزرها بعدان ظهرت بوادرها وتسكررت نزرها.

قدرت المستولية ووزنت عبء أثقالها ، فرجعت أمام عيني كفة ضعنى عن احتمالها فاعتزرت عن قبول الوزارة فتفضلتم فاصررتم فزادى اصراركم على الثقة بى خشية من الثقة بنفسى المكنى إزاء أمركم الصادر إلى باسم العرش ومصر قبلت وعلى الله توكلت . .

وكان أول عهد أخذت به نفسى أن أحاول إنقاذ البلاد من خطورة الموقف الأخير فأخطو خطوة عملية حاسمه فى هذا السبيل قبل المضى فى تأليف الوزارة ، بل كشرط أول اشترطته على نفسى للسير فى تأليفها .

وقد رايت أنخطورة الموقف لايكفى فى معالجتها كلة أقولها أوصيحة أرسلها أو دعوة أبداها ، بل بجب لوضع الأمور فى نصابها أن تؤتى البيوت من أبوابها فيصدر تصريح من الجانبين بحفظ للرطن إستقلاله وحقوقه ، وتقطع لنا الحقيقة عهددا رسميا بمحو ما مكر أو ما من شأنه أن يمكر صفو الجو بين الحليفةين .

وتحقيقا لذلك اجتمعت بسعادة السير ما يلز لامبسون السفير البربطانى في مصر، وأوضحت له وجهة نظرى التي بها وحدها تصان حقوق الوطن وتقوطد صلات المودة والنحالف بين مصر وبربطانيا، فلقيت من سعادته رغبة صادقة وأكيدة في تنفيذ المعاهدة بين بلدينا على أساس الاحترام والود التبادلين، ومعاملة مصر معاهلة الند للند، ومن غير مساس باستقلالها وحقوق سيادتها أو تدخل في شئونها الداخلية ونجاحه تكوين أو تغيير وزارتها.

وفيما يلى نص هذين الـكتابين التاريخيين اثبتهما بعد كريم اذنكم.. « يا صاحب السعادة »

وقيات علمه تأليف الوزارة وقبات هذا التكليف الذى صدر من الحقول الدستورية وليكن مفهوما أن الأساس الذى قبلت عليه هذه المهمة هو أنه لا المعاهد البريطانية المصرية ولا مركز مصر كدولة مستقلة ذات سيادة يسمحان للحليفة بالقدخل في شئون مصر الداخلية و نجاحه في تأليف الوزارات أو تغييرها . .

وأنى أومل يا صاحب السعادة أن تقفضلوا بتأييد ما تضمن خطابى هذا من المعانى وبذلك تتوطد صلات المودة والاحترام المتبادلين وفقا لنصوص المعاهدة . .

و تفضاوا یا صاحب السعادة بقهول فائق احترامی ، همطفی النحاس مصطفی النحاس

إلى حضرة صاحب السعادة النبير ما يلز لا مبسون السقير البريطانى في مصر - القاهرة (ترجمة)

يا صاحب المقام الرفيع

لى الشرف أن أؤيد وجهة النظر التى عبر عنها خطاب رفعتهم المرسل منكم بقاريخ اليوم وأن اؤكد ارفعةكم أن سياسة الحكومة البريطانية قائمة على تحقيق التعاون باخلاص مع حكومة مصر كدولة مستقلة وحليفة في تنفيذ المعاهدة البريطانية المصرية من غيير تدخل منها في شئون مصر الداخلية ولا في تأليف الحكومات أو تغييرها . .

وأنى لانتهز هذه الفرصة لاؤكد لرفعتكم فاثق إحترامى

ما يلز لا مبسون

القاهرة

ه نبرایر ۱۹۶۲

إلى حضرة صاحب المقام الرفع مصطفى النحاس باشا رئيس معلس الوزراء

ترجمـــة

يا صاحب الجلالة

لا بعد أن وفقى الله إلى هدف النتيجة التي جلبت للبلاد كسها ولم تنحصر في أن تدفع عنها ضرا ، فحققت وعد الخلاق السكريم لخلقه من أن بعد العسر يسرا ، بعد ذلك التوفيق لم يبق لي إلا أن أرجو من الله توفيقا فيما بقي من مهمتي ، وما تفضلتم فحملتموني في ذمتي من تولى شئون الحكم في البلاد تحقيقا لحريتها ومصلحتها ورفاهيتها بعد أن عاني الشعب كثيرا مما وجد بعد أن أهدر ما أهدر وفسد ما فسد .

وسيكون أول عمل بالوزارة التى شرفتمونى برياستها هو أن توطد

الحياة النيابية الصحيحة وأن تسكفل أحكام الدستورصيانة الحريات وتيسيرا لموامل الطمأنينة والعدل والمساواة ، حتى يستطل ظلها السكبير والصغير والغنى والفقير ، من غير ميل أو محايدة أو محسوبية أو مراعاة للوجوه إلا وجه ربك ذى الجلال . . لأن هذه الوزارة تؤمن بأن اتحاد السكلمة على إحترام الدستور والحياة النيابية الصحيحة هو وحده السكفيل بتحقيق الحكم الديمو قراطي في مصر وهو وحده السكفيل بنوحيد الصفوف وتضافر الجهود وحشود القوى في سبيل حفظ كيان البلاد وإعلاء شأنها ورفاهة شعبها .

ومن ثم فسيكون في طليعة ما تعنى به الوزارة ، أثر صدور الأمر الكريم بتأليفها أن تعرض على جلالقكم مشروع مرسوم بحل مجلس النواب الحاضر لكى يكون للامة ممثلة في ناخبيها ، السكلمة الفاصلة في تقرير مصيرها وتدبير أمورها ، وفي هذه الظروف الخطيرة التي تجتازها البلاد وسيحدد للانتخابات العامة أقرب أجل ممكن في حدود الدستور بحيث لا يتجاوز الشهرين المقررين في نصوصه .

وكذلك ستعنى الوزارة عناية خاصة بتموين البلاد فتعالج جهد الطاقة كل ما يمكن معالجته من أخطاء الماضى حتى ينعم الفقير قبل الغنى بخير أرضنا التي كانت وما تزال مباركة الثمرات وفيره الخيرات.

وستمالج الوزارة فيما تمالج جميع ما خلفته آثار الماضى من تركة مثقله بعجسيم الأعباء وباهظ النفقات وتعنى على وجه عام بتوطيد الاقتصاد الأهلى على أسس ثابتة الأركان والاتجاهات، من غير أن تنقصها المرونة اللازمة لمواجهة مختلف التطورات والاحتمالات الاقتصادية.

وسترعى الوزارة فى سياستها الخارجية أول ما ترعى تجنب البلاد ويلات الحرب وشرورها . وكذلك ستعمل الوزارة على توطيد الثقة والصداقة بين مصر المستقلة وحليفتها بريطانيا العظمى وعلى أن تنقذ المعاهدة البريطانية المصرية من الظرفين تنقيذا صادقا لمصلحة البلدين وعلى تعزيز صلاتنا الودية بالبلاد الأجنبية ونجاحه البلاد المربية والشرقية التي تربطنا بها الأواصر الوثيقة من قديم . .

وأتشرف بأن أعرض على جلالتمكم أسماء حضرات الوزراء الذبن قبلوا معاونتي في معمتي محتفطا لنفسي بوزارتي الداخلية والخارجية . ،

الاشغال عثمان محرم باشا وزيرا للمالية مكرم عبيد أحد نجيب الولالي بك للمعارف آحد حدى سيف النصر باشا للدفاع الوطني للزراعة عبد السلام فهمى معدما جمعه على ذكى العرابي المواصلات الأستاذ محمد صبرى أبو علم للمدل الأسقاذ عبد الفقاح الطويل للصعة الأوقاف على حسين باشا كامل صدقى بك للتجارة والصناعة

مصطفى النحاس

وعلى أثر الخلاف بين الناس ومكرم عبيد رفع النحاس إلى الملك إستقالة وزارته الخامسة في ٢٩ مايو حتى يتمكن من إعادة تشكيلها بعد إبعاد مكرم عبيد وقد قبل الملك الاستقالة وكلفه على الفور بتشكيل الوزارة السادسة .

الوزارة السادسة ۱۹۶۷ -- ۸ أكتوبر ۱۹۶۲ أمر ملكي رقم ۱۷ لسنة ۱۹۶۲

صادر إلى حصرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا عزيزى مصطفى النحاس

يسرنى وقد عرفت لـكم سداد الرأى وبعد الهمة وصدق الولاء أن أسند إليـكم رئاسة مجلس وزرائنا راجيا لـكم القوفيق فى ظل من القعاون والصفاء الذى أود أن يكون شعار الجميم حتى تصل سفينة البلاد فى هذه الآونة العصيبة إلى شاطىء السلام . .

وقد أصدرنا أمرنا هذا إلى مقامكم الرفيع للأخذ في تأليف هيئة الوزارة وعرض المشروع علينا لصدور موسومنا به ..

والله المستول أن يوجهنا إلى مافيه خير الوطن العزيز صدر بقصر عابدين في ١١ جمادى الأولى ١٣٦١ صدر بقصر عابدين في ٢١ جمادى الأولى ١٩٤٢

فاروق

وفيما بلى أسماء الوزارة السادسة لمصطفى النحاس مصطفى النحاس باشا رئيس الوزارة ووزير الداخلية والخارجية عثمان محرم باشا وزير الأشغال العمومية أحمد نجيب الهلالى باشا وزيرا للمعارف العمومية أحمد حمدى سيف النصر باشا وزير الدفاع الوطنى

وزيرا للمواصلات وزيرا للمواصلات وزيرا للمواصلات وزيرا المالية وزيرا المزراعة وزيرا المؤوقاف وزيرا المؤوقاف وزيرا للمثنون الاجتماعية وزيرا للموقاية المدنية ونبرا للموقاية المدنية

محمد صبرى أبو علم باشا عبد الفتاح الطويل باشا كامل صدقى باشا محمد فؤاد سراج الدين باشا محمد عبد الهادى الجندى بك الأستاذ عبد الحميد عبد المق الأستاذ مصطفى نصرت الأستاذ أحمد حمزة

الدكتور عبد الواحد الوكيل بك وزيرا للصحة العمومية الأستاذ محمود سليمان غنام وزيرا للتجارة والصناعة ولقد قامت هذه الوزارة خلال الحرب وفى وسط ظروف قاسية بمجموعة من الانجازات لابأس بها وإن كان قد وجه لها فيما بعد المكثير من الانتقادات وبالذات حول الاستثناءات و مخاباة حزب الوفد . .

وفيما يلى أهم أعمال هذه الودارة

١ ـ قانون إستهمال اللغة العربية في مكاتبات الشركات ومحرراتها

وسجلاتها .

- ٢ -- مجانية القعليم الإبتدائي.
- ٣ قانون عقد العمل الفردى.
- ٤ -- قانون التأمين الاجبارى ضد إصابات العمل.
 - ٥ قانون تـكوين نقابات العمال.

٣ - تخفيف ضريبة الأراضى الزاعية على صفار المزارعين وإعفاء
 من لاتتجاوز الضريبة المربوطة على أرضه خمسون قرشا من الضريبة

٧- إقامة مشروع الجموعات الصحية.

٨ ـ إنشاء ديوان المحاسبة وجمله هيئة تماما عن السلطة القنفيذية
 محاطه بسياج من الضمانات . .

٩ ـ قانون إستقلال القضاء الذي كفل للقضاة مبدأ عدم الدزل ،
 وحيمًا شعر الملك فاروق بالضوء الأخضر من بريطانيا بأنه يمكن الاستفناء عن وزارة النحاس سرعان ماأطاح بها . .

وفيما يلى صورة الاقالة إقالــــة

أمر ملكى رقم ٢٥ لسنة ١٩٤٤

یاقالة وازرة حضرة صاحب المقام الرفیع مصطفی النحاس باشا عزیزی مصطفی النحاس

لما كنت حريصا على أن تحكم بلادى وزارة ديموة راطية تعمل الوطن وتطبق أحكام الدستور نصا وروحا وتسوى بين المصريين جميما في الحقوق والواجبات وتقوم بتوفير الغذاء والسكساء لطبقات الشعب فقد رأينا أن نقيل كم من منصبكم . .

وأصدرنا أمرنا هذا لمقامكم الرفيع ، شاكرين لـكم ولحضرات الوزراء زملائـكم ، أحكام أداءه من الخدمات أثناء قيامكم بمهمقـكم..

صدر يقصر عابدين في ٢١ شوال ١٣٦٣

٨ أكتوبر ١٩٤٤

فاروق

وفيما يلى الوزارة السابعة والأخيرة التي كونها حزب الوفد وقد إستمرت حوالي سنتين ونصف شهر .

۱۲ من ینایر ۱۹۵۰ - ۲۷ ینایر ۱۹۵۲

والتي جاءت نتيجة لاكتساح حزب الوفد الانقخابات بأغلبية ساحقة . .

أمر ملكي رقم ٥ لسنة ١٩٥٠

صادر إلى حضرة القام الرفيع مصطفى باشا.

إن توفير الرفاهية الشعبنامن أمن وسلام أعز رغباتنا وأعظم ماتهجه إليه أمانينا ورائدنا دائما أن تسكون الحياة النيابية ونظم الحسكم صورة صحيحة لأمانى البلاد وأن تسكون عامل إسعاد ودعامة إستقرار ..

وبلادنا العزيزة اليوم فى مسيس الحاجة إلى هدوء وسكينة وعمل منتج يوفركل أولئك الطمأنية لأهل البلاد وضيوفها لذلك اقتضت إرادتنا تحميلكم أمانة الحكم وإسناد رئاسة عجلس الوزراء إليكم لتقوموا بتلك المسئوليات الجسام التى ستلتى على عاتقكم تلك الحقية الدقيقة من حياة البلاد والتى تقتضيكم العملي لصالح الشعب على نهيج واضح من السياسة القومية التى تهدف إلى تأليف القلوب وتوحيد الجهود للسير بالوطن العزيز نحو الفاية التى نؤملها جميما لرفعته وإسعاده وتحقيق ما ينشده أهله من مطالب طبيعية عادلة.

وأنا على يتين من أن تلك الأمانى ستسكون رائدكم ورائد من تختارونهم الاضطلاع بأهباء الحسكم ..

وقد أصدرنا أمرنا هذا الى مقامكم للأخذ فى تأليف هيئة الوزارة وعرض المشروع علينا لصدور مرسومنا فيه .. نسأل الله جلت قدرته أن يكلاً بلادنا برعايته ويوفقنا جميما إلى ما يمود على رعايانا بالخير والسمادة .

صدر يقصر القبة في ٢٣ ربيع الأول ١٩٩٥ ١٩٥٠ يناير ١٩٥٠ .

فاروق

وفاما يلى تشكيل هذه الوزارة

مصطفى النحاس باشا رئيسا للوزراء عثمان محرم باشا للأشغال على ذكى المرابى باشا للمواصلات عبد الفقاح الطويل للمدل عدد فؤاد سراج الدين للداخلية الأستاذ أحد حزة للزراعة الأستاذ مصطفى نصرت للحربية والبحرية الأستاذ محمود سليمان غنام المتجارة والصناعة الأسماذ محمد محمد الوكيل للاقتصاد الوطني الدكتور أحمد حسين للشئون الاجتماعية مرسى فرحات بك اللتموين يس أحمد باشا للأوقاف عبد اللطيف محمود بك للمبحة العمومية الأستاذ إبراهيم فرح المشئون البلدية والقروية

الدكتور حامد زكى وزير دولة محمد صلاح الدين وزير للخارجية الدكتور طه حسين وزيرا للمارف وزيرا للمالية الدكتور محمد زكى عبد المتمال وزيرا للمالية مدا محمث حديث القاهرة والعلان الأحكام العرفمة و

و بعد حدوث حريق القاهرة وإعلان الأحكام العرفية صدر أمر إقالة مصطفى النحاس.

1 [5]

أمر ملكي رقم ٨ لسنة ١٩٥٢

صادر إلى حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفئ النحاس باشا

أن أشد ما نتحرص عليه و نعمل له هو أن تنعم بلادنا العزيزة بحكم يحفظ سلامتها ويرعى الأمن بين ربوعها تسود فيه كلة القانون ويستتب معه النظام و تتوافر في ظله طمأنينة الناس على أرواحهم وأموالهم . .

ولقد أسفنا أشد الأسف لما أصيبت به العاصمة أمس من إضطرابات نتجت عنهما خسائر في الأرواح والأموال وسارت الأمور سيرا يدل على أن جهد الوزارة التي ترأسونها قد قصر من جفظ الأمن والنظام م

لذاك رأينا إعفاءكم من منصبكم وأصدرنا أمرنا هذا لمقامكم الرفيع شاكرين لهم ولحضرات الوزواء ومالاءكم ماقتم به مدة اضطلاعكم بأعباء منصبكم .

صدر بقصر عابدین فی ۲۹ ربیم الثانی ۱۹۷۱ مدر بقصر عابدین فی ۲۹ ربیم الثانی ۱۹۵۲

وبعد فهذه الوزارة الثانية التي كونها حزب الوفد البعض منها وفدى خالص والبعض في صورة إئتلافية والبعض كان يستقيل فيها رئيس الوزراء والبعض الآخر بقال منها..

وفيما يلى ملحق احصائى بنتائج الانتخابات البرلمانية التى شارك فيها حزب الوفد مقارنا بالأحزاب الأخرى ..

ملح___ى

نقائج الانتخابات البرلمانية التي شارك فيها حزب الوفد مقارنا بالأحزاب الأخرى



الانتخابات التي دخلها حزب الوفد وعدد الاصوات والمقاعد التي حصل عليها مقارنة بالاحزاب الاخرى

ناعد	all	ات	الأصو	المرشحين	اسم الحزب	الانتجاب
٠/.٨٤،٩		('/.٤٤,٩)			حزب الوفد	1948
1. 4,0	۲.	(7.48,4)	17,79.	111	حزب الأحرار	
* f					الدستوريين	
7. 827	ı	('/. V,7)		٤٣	الحزب الوطني	
7. Y, E	0	(7.14,4)	17,401	1.4	مستقلون	
	711		74,0.5	٤٨١	العدد الإجمالي	1
		الحيى أبراهيم	واسطة وزارة	لانتخابات ب	وقد أجريت هذه ال	
1/.41	171	('/.¬\\)	YY } > V Y Y	198	حرب الوفد	1977
7.18,8	74	('/.19)	117, 10	٧٣	حزب الأحرار	
	j	•			الدستوريين	
7. Y12	0	('/.Y')	24,127	19	الحزب الوطني	
1/,0	1	(7,7)	Y-,784	Vo	حزب الإتحاد	
1. Y, E	0	(£, A)	02,774	70	مستقلون	
	1117	1,14	357,30	113	العدد الاجمالي	
					وقد أجريت هذه ا	•
1.04,7	115	('/.٤٦, \)	712517	147	حزب الوفد	1970
1.19	٤٠	('/.٢٠,٤)	14,441	VA [حزب الأحرار	
	j				الدستوريين	
/. ٣,Y	9	('/. ٤,٤)	7,441	45	الحزب الوطني	
1.15.1	44	(7.1V)	117570	٨٧	حزب الاتحاد	
1.1.,2	72	(1/11/2)	٧,٦٩٣	78	مستقلون	
	777		75,727	244	مستقلون العدد الاجمالي	
	1	3 43 3 1	ر. اسطة أحمد	الانتخامات	وقد أجريت هذه	
			٠.	•	- 4.7	

المقاعد الرشحين الرشحين الأصوات المقاعد حزب الوقد ٢٢٨ / ٢١٦ (٢٠٠٩ /) ٢١٦ (٢٠٩٩ /) ١٩٢ / ٢٠١٠ / ٢١٦ المرهم حزب الأحراد ٢٢ ١١٩١ (١٨٠٨ /) ٥ ٢٠٢ / / ١٠٧ الدستوريين الحزب الوطنى ١٢ (١٠٨٠ /) ٤ ١٠٧ / / ٢٠١ / ٢٠ / ٢٠				
حزب الاحرار ٢٢ ١١٠٩٨١ (١٠٨١ /) ٥ ٢٠١ / ١٠٠ / الدستوريين الدستوريين ١١٠ ١٠٧ (١١٠٣ /) ٤ ١٠٠ / ٢ / ١٠٢ / ٢ عزب الوطنى ١٢ حزب الاتحاد ١٢ (١٢٣) ٤ (١٠٤ /)				
حزب الاحرار ٢٢ ١١٠٩٨١ (١٨٠٨./) ٥ ٢٠٢ ./ الدستوريين الدستوريين ١٠٧ (١٠٣ //) ٤ ١٠٧ ./ الحزب الوطنى ١٢ - ١٠٨٠ (١٠٣ //) ٤ ١٠٠ ./ حزب الاتحاد ١٧ عود٤ ./)				
الدستوريين الخزب الوطنى ١٢ (١٠٦ /) ٤ ١٠١ / حزب الاتحاد ١٧ (٩٠٤٣٧ (٩٠٤ /)				
حرب الاتحاد ١٧ ١٤٩٩٤ (٩٠٤ /)				
(1) (2) (2) (3)				
ا مستقلون ۲۸ (۱۲۰۳) ۷ ۳٪				
العدد الاجمالي ٢٠٠١ ١٠٠٠ المهرب المعرب				
أجريت هذه الانتخابات بواسطة وزارة عدلى يكن المؤقتة				
١٨١١ ٩ ١٩٠ (١٠٦٢١) ١٩٤ حرب الرفد ١٩٠١ ١٩٠١ ١٩٠١				
١/ ٦٥ ١٥ (١/١٢٠٣)١٥٧٠٤٥٤ و٢ الاحرار ١٠٠١ مرب الاحرار ٢٠١١ الاحرار ٢١١ الاحرار ٢١ ال				
الدستوريين				
رب الانحاد والنعب اه م١٧٤،٥٣٥ (٦٠١١/) ١٤ ٢ ./				
الحزب الوطني ٥ ٥٥٨٠٠١ (١٠١١) ٤ ١٠١ /				
ا مستقلون ۱۳۳۰ (۱۰۰۶) ۱۳۳۰۸۵۵ و ۱۳۳۰ (۱۰۰۶)				
177110 ET9 BLATI				
أجريت هذه الانتخابات بواسطة وزارة على ماهر المؤقتة				
١٩٢١ حزب الوفد ١٤١ (١/٦٠٢) ١١١ عده ./				
1.40 (1/24,7) VO0,901 119 0.1 ACP7/				
الحزب السعدى (١١١ ٢٤١١٥ع (١٢٥ع) ٧٨ ١١١ ا				
ا مستقلون ۱۳۹ ۱۳۹ (۱٬۲۰۰۸) ۸۰ نام				
المدد الأجمالي ١٠١٧٤٠٣٨ ١٠١٧٤٠١				
ــ أجريت هذه الانتخابات بواسطة وزارة محمد محمود				
ويقصد بالقوميين تحالف أحزاب الاحرار الدستوريين والحزب للوطنى				
وحزب الاتماد وحزب الشعب.				
ـــ ويلاحظ أن الوفد لم يدخل إنتخابات سنة ١٩٣١ التي أجر يعه في عهد				
وزارة إسماعيل صدقى .				

الماعد	الاصوات	عدد	اسم الحزب	Lini M
		المر شحون		1, 12,
('/ˌ٨٧>٩)٢٣٢	VOT : NTV (TCNO. /)	۲۷۰	حزب الوفد	1487
	(1/ 1A, E) YTT, 09.	7 8	حزب الاحرار	
			الدستوريين والسمديين	
(1, 1,9) 0	(1,1,0) 11,711	. V	الحزب الوطنى	
(1. 0,4) 18	(1/ Y 1 > A < 1 Y Y > Y + + +	717	مستقلون	
778	1,417,597	0 1.5	المدد الاجمالي	
	طة وزارة مصطفى النحاس	ابات بواس	أجريت هذه الانتخ	
1 4.,7 441	(ا (۱۰۲۰۷۰۲۰۲ (مرهع /)	797	حزب الوفد	190.
1 400 44	(/117X) ~9475EEE	۱۰۸	حزب الاحرار	
			الدستوريين	
1. 199 7	(/ 1,0) TV1017	17	الحزب الوطني	1
•	(/17,7) 8.7,798	14.	الحزب السمدى	1
	(/ .,7) 18,1.4	44	حزب المكتلة	}
1	(/ ·>V) 1", £99	٣	الحزب الاشتراكي	
1904 81		450	مستقلون	
711	Y > £ \$ \$ \ \ > \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		العدد الاجمالي	
	ا بواسطة وزارة حسين سرى	i	أح بت هذه ا	
	بواسط وراره مسایل سرو ع انتخابات ۱۹۶۵ النی آ۔			
الماريث بواسمه	من تزویرها کا حدث فی انتخ	الوسمة. فأ	ا منادة أحد ماه	
٠ ١٩٢٨ - ١٩٢٨	س دوروس یا حمد ی رسم	_الالمال حوال	ן בניניי יייי ייייך כ	

- ٢٦٢ -جدول يوضح عدد الناخبين والمشاركين فعلا في الانتخابات البرلمانية

النسبة	عدد الذين اشتركوا في التصويت فعلا	عدد الناخبين المسجلين	سنة الانتخاب
47	٤ - ٥ ر ٦٧	792719	1918
97.	7707	3 A Y C. O Y	1440
٣.٤	۲۳۳۵۵۱۱۱	۱۷۱ر۹۴۷ر۱	1977
7 £	۱۸۶ر۲۰۰۲۱	۲۷۷ر۲۶۹ر۱	1949
4.	۲۰۷۰۳۶	\$ P V C 0 }	1981
09	19571288	7717.75VV	1947
Pa	MANCHANCI	דדדכייונד	1944
٥٧	12412547	737637767	1924
οĘ	۱۵۷۷۰۶۳۸	۰۲۶ر۶۳۲۳	1450
71	۲-۶۹۳۶۲	PVACETICS	1900

المصادر والمراجع

وثائق منشورة

F. O. 371 Lond Killearns' Diaries London 1976.

الوقائم المصرية سنوات ١٩٤٢ _ ١٩٤٥ .

أوراق محكمة الجنايات المسكرية لجلسة ٩ مارس ١٩٤٢.

√ مذاكرت كال الدين رفعت

/ و حرب القحر بر الوطنية بين إلغاء مماهدة ١٩٣٦ و إلغاء إنفاقية ١٩٥٤ » إعداد مصطني طيبه القاهرة ١٩٦٨ .

جمال عبد الناصر

فلسفة الثورة (إخترنا الله ٣) دار المعارف بمصر

أنور السادات

صفحات مجهولة (كتب للجميم العدد ٨٤) نوفمبر ١٩٥٤

ر جان ليجول

مصر و الحرب العالمية الثانية تعريب عبد الرحمن فهمى القاهرة ١٩٥٠ ... الم حافظ محمود

المعارك في الصحافة وألسياسة والفكر (١٩١٩ / ١٩٥٢) كتاب الجمورية أبريل ١٩٦٩.

جمال سليم

قراءة جديدة لحادث ٤ فبراير ط١ فبراير ١٩٧٥ مطبوعات الشعب دكتور محمد أنيس ٤ فبراير في تاريخ مصر السياسي المؤسسة العربية للدراسات والنشر ــ
 بيروت أكتوبر ١٩٧٢ .

محمد القابعي

من أسرار الساسة والسياسة (مصر ماقبل الثورة) دار القلم

ا محمد ز کی عبد القادر

معدنة الدستور (۱۹۲۳ - ۱۹۵۲) مكتبة مدبولي القاهرة ۱۹۷۳

. دکتور محمد حسین هیکل

مذكرات في السياسة المصرية ج٢ القاهرة ١٩٥٣ دار النهضة المصرية عبد الرحن الرافعي

فى أعقاب الثورة المصرية جـ٣ ط١ التماهرة ١٩٥١ دار النهضة المصرية صلاح الشاهد

ذ كرياتي في عهدين ط٢ القاهرة ١٩٧٦ دار المعارف

كال عبد الرءوف

الديا يات حول القصر

دكتور رفعت السميد

مصطفی النحاس (السیاسی والزعیم والمناصل) دار القضایا بیروت أغسطس ۱۹۷۵

طارق البشرى

الحركة السفاسية في مصر (1980 / 1907) الهيئة المصرية العامة للسكتاب 1977 .

عصام محمد سليمان

أزمة الحركم في مصر (١٩١٩ - ١٩٥٢)

الم محسن محمد

التاريخ السرى لمصر المسكتب المصرى الحديث القاهرة ١٩٧٧.

√ دکتور یونان لبیب رزق

تاريخ الوزارات المصرية (مركز الدراسات السياسية والاستراتجية بالأهرام) القاهرة ١٩٧٥

لواء حامد أحد صالح

معركة مصر فى الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ / ١٩٤٥) سبة مبر ١٩٦٥ .

مارسيل كولومب

تطور مصر (۱۹۷۲ ـ ۱۹۵۰) ترجمة زهير الشايب القاهرة ۱۹۷۲ \ الم حيوم ماكليف

آخر ماوك مصر ترجمة دار الهلال القاهزة ١٩٧٧

ار م. ف. سيتون وايمر

بريطانيا والدول العربية (١٩٢٠ ـ ١٩٤٨) ترجمة وتعليق أحمد

عبد الرحيم مصطفى الانجاو المصرية ١٩٥٢

محمد السيد شوشة

أسرار مصطفى وعلى أمين كتاب أخبار اليوم القاهرة ١٩٧٧ الدوريات

الأهرام

المصرى

الرأى المام

البلاغ

الدستور

ILZIF

روز اليوسف

أخبار اليوم

معمر القناة

Review of Political Development in zgypt of the year 1941 - 1944.

السياسة

المقطم

القاهرة ما يو ۱۹۷۷ .

أحد حروش

ثورة ٢٣ يوليو بيروت ١٩٧٦

معمد السوادى

« لکیلانسی » « أقطاب مصر بین الثورتین » کتاب الیوم۱۹۷۹

لطفی عثمان
لطفی عثمان

المحاكمة الكبرى في الاغتيالات السياسية دار النيل للطباعة ١٩٤٨ أنور السادات

أسرار الثورة المصرية (بواعثها الخفية وأسبابها السيكولوجية)كتب قومية ١٩٦٥ .

رابطة الشياب

الوقائع المصرية العدد ٧٥ لسنة ١٩٢٦ ، العدد ٥٧ لسنة ١٩٢٨ العدد ٢٥ لسنة ١٩٢٨ العدد ٢٠ لسنة ١٩٣٠ .

F·O 371, 407/204 NO. 19. LLoyd to Chamberlain April 21, 1927 tel NO. 133.

F·O 407/206 129 LLoyd to Chamberlin June 24/1928 tel NO 326 .

F.O. 407/210 NO 11 Lonaine to Handersen, Jan. 4 1930— Desp. NO 15.

فهرس الكتاب

	ص
-1.	
in the state of th	1
ام م	٥
لفصل الأول	11
مقدمات الحادث وكيف حدث	14
لفصل الثاني	٧١
موقف الصحافة الصرية من الحادث	74
الفصل الثالث	٨٣
نتائج الحادث	۸۳
غصل الرابع	441
موقم وزارة ٤ فبراير من وزارات حزب الوفد	141
لاحق	Y0Y
راجع والمصادر	444

رقم الایداع بدار الکتب ۱۹۷۸ / ۲۸۹۱ الترقیم الدولی ۳ – ۵۰ – ۷۲۵۷ – ۹۷۷

